

*Sygn. akt IIK 118/20*

## WYROK ŁĄCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 26 sierpnia 2020 roku

**Sąd Rejonowy w Giżycku w II Wydziale Karnym** w składzie:

**Przewodniczący – SSR Katarzyna Garbarczyk**

**Protokolant** – st.sekr.sąd. Aneta Dybikowska

w obecności **Prokuratora Prokuratury Rejonowej w G.** – Elżbiety Biernackiej

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 26 sierpnia 2020 roku sprawy

**C. G.**

**syna S. i A. z d. W.**

ur. (...) w E.

**skazanego :**

I. Prawomocnym wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Elku z dnia 07 lutego 2019 roku, sygn. akt IIK 1183/18, mocą którego orzeczono karę łączną w wymiarze 7 lat i 7 miesięcy pozbawienia wolności, na poczet której zaliczono skazanemu okresy odbytych kar w sprawach: IIK 119/14, IIK 621/14 i IIK 138/14.

**Początek odbywania kary 18 lipca 2016 roku – koniec kary 10 lutego 2024 roku.**

II. Prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Elku z dnia 09 stycznia 2020 r. w sprawie sygn. akt IIK 980/19 za przestępstwo z 207§1 kk popełnione w okresie od wiosny 2015 roku do 18 lipca 2016 roku na karę 3 miesięcy pozbawienia wolności; orzeczono wobec oskarżonego zakaz wszelkich kontaktów z pokrzywdzoną przez okres 4 lat.

**Początek odbywania kary 10 lutego 2024 roku - koniec kary 10 maja 2024 roku.**

III. Prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Giżycku z dnia 18 września 2019 r. w sprawie sygn. akt IIK 468/17 za przestępstwa z art. 286§1 kk w zw. z art. 91§1 kk, art. 286§1 kk w zw. z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1 kk w zw. z art. 12§1 kk, popełnione w dniach 03 września 2015 roku, 04 września 2015 roku i 15 września 2015 roku oraz w okresie od 08 września 2015 roku do 05 października 2015 roku, na karę łączną 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności

**Początek odbywania kary 10 maja 2024 roku - koniec kary 06 listopada 2025 roku.**

**orzeka**

1. Na podstawie art. 568a§1 pkt 2 kpk, art. 569§1 kpk, art. 85§1 i 2 kk, art. 85a kk, art. 86§1 i 4 kk łączy skazanemu **C. G.** kary pozbawienia wolności orzeczone wyrokami opisanymi w pkt I, II i III i wymierza skazanemu karę łączną 9 (dziewięć) lat pozbawienia wolności.
2. Na podstawie art. 577 kpk na poczet orzeczonej w pkt I powyższego wyroku kary łącznej pozbawienia wolności zalicza skazanemu okresy kar dotychczas odbytych w połączonych sprawach.
3. Na podstawie art. 576§1 kpk stwierdza, iż połączone wyroki w zakresie nie objętym wyrokiem łącznym podlegają odrębnemu wykonaniu.

4. Zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. B. N. kwotę 147,60 ( sto czterdzieści siedem 60/100) złotych tytułem ustanowionej z urzędu obrony skazanego, w tym 27,60 ( dwadzieścia siedem 60/100) złotych tytułem 23 % podatku VAT.

5. Kosztami postępowania obciąża Skarb Państwa.

WZÓR FORMULARZA UZASADNIENIA WYROKU SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI – WYROKU ŁĄCZNEGO (UWŁ)

<b>UZASADNIENIE</b>			
Formularz UWŁ	Sygnatura akt	<b><i>IIK 118/20</i></b>	
Jeżeli został złożony wniosek o uzasadnienie wyroku jedynie co do rozstrzygnięcia o karze i o innych konsekwencjach prawnych, można wypełnić część 3–8 formularza			
<b>1. USTALENIE FAKTÓW</b>			
<b>1.1. Wyroki wydane wobec skazanego</b>			
Lp.	Sąd, który wydał wyrok albo wyrok łączny	Data wyroku albo wyroku łącznego	Sygnatura akt sprawy
1.	<b><i>1. SR w Elku</i></b>	<b><i>07 lutego 2019 r.</i></b>	<b><i>IIK 1183/18</i></b>
2.	<b><i>2. SR Elku</i></b> <b><i>3. SR w Giżycku</i></b>	<b><i>09 stycznia 2020 r.</i></b> <b><i>18 września 2019 r.</i></b>	<b><i>IIK 980/19</i></b> <b><i>IIK 468/17</i></b>
<b>1.2. Inne fakty</b>			
1.2.1. Fakty uznane za udowodnione			

Lp.	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
	<p><b>I. Prawomocny wyrok łączny Sądu Rejonowego w Elku z dnia 07 lutego 2019 roku, sygn. akt IIK 1183/18, mocą którego orzeczono karę łączną w wymiarze 7 lat i 7 miesięcy pozbawienia wolności, na poczet której zaliczono skazanemu okresy odbytych kar w sprawach: IIK 119/14, IIK 621/14 i IIK 138/14.</b></p> <p><b>II. Początek odbywania kary 18 lipca 2016 roku – koniec kary 10 lutego 2024 roku orzeczony wyrokie IIK 1183/18.</b></p> <p><b>III. Prawomocny wyrok Sądu Rejonowego w Elku z dnia 09 stycznia 2020 r. w sprawie sygn. akt IIK 980/19 za przestępstwo z 207§1 kk popełnione w okresie od wiosny 2015 roku do 18 lipca 2016 roku na karę 3 miesięcy pozbawienia wolności; orzeczono wobec oskarżonego zakaz wszelkich kontaktów z pokrzywdzoną przez okres 4 lat.</b></p> <p><b>IV. Początek odbywania kary 10 lutego 2024 roku -</b></p>	<p><b>wyrok IIK 1183/18</b></p> <p><b>opinia</b></p> <p><b>wyrok w sprawie IIK 980/19</b></p> <p><b>opinia</b></p> <p><b>wyrok w sprawie IIK 468/17</b></p> <p><b>wyrok SO w Olsztynie w sprawie VII Ka1087/19</b></p> <p><b>opinia</b></p> <p><b>karta karna</b></p>	<p><b>k. 97- 100 akt sprawy IIK 1183/18</b></p> <p><b>k. 31-34</b></p> <p><b>k. 139 akt sprawy IIK 980/19</b></p> <p><b>k. 31-34</b></p> <p><b>k. 1276-1283</b></p> <p><b>k. 1491 akt sprawy IIK 468/17</b></p> <p><b>k. 31-34</b></p> <p><b>k. 11-12</b></p>

	<p><b>koniec kary 10 maja 2024 roku.</b></p> <p><b>V. Prawomocny wyrok Sądu Rejonowego w Giżycku z dnia 18 września 2019 r. w sprawie sygn. akt IIK 468/17 za przestępstwa z art. 286§1 kk w zw. z art. 91§1 kk, art. 286§1 kk w zw. z art. 13§1 kk w zw. z art. 286§1 kk w zw. z art. 12§1 kk, popełnione w dniach 03 września 2015 roku, 04 września 2015 roku i 15 września 2015 roku oraz w okresie od 08 września 2015 roku do 05 października 2015 roku, na karę łączną 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności</b></p> <p><b>VI. Początek odbywania kary 10 maja 2024 roku - koniec kary 06 listopada 2025 roku.</b></p> <p><b>VII. Karalność C. G.</b></p>		
1.2.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
	-----		
2. OCENA DOWODÓW			

<p><b>2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b></p>			
<p>Lp. faktu z pkt 1.2.1</p>	<p>Dowód</p>	<p>Zwięźle o powodach uznania dowodu</p>	
<p><b>I</b> <b>III</b> <b>V</b> <b>II, IV, VI</b> <b>VII</b></p>	<p><b>WYROK</b> <b>WYROK</b>  <i>wyroki</i> <i>opinia</i>  <i>karta karna</i></p>	<p><i>orzeczenie prawomocne, fakt niekwestionowany</i>  <i>orzeczenie prawomocne, fakt niekwestionowany</i>  <i>orzeczenia prawomocne, fakt niekwestionowany</i>  <i>wyliczenie okresu odbywania kary sporządzone przez profesjonalny organ, nie budzące zastrzeżeń</i>  <i>brak zastrzeżeń co do wiarygodności danych w niej zawartych</i></p>	
<p><b>2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b></p>			
<p>Lp. faktu z pkt 1.2.1 albo 1.2.2</p>	<p>Dowód</p>	<p>Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu</p>	

		-----	
<b>3. PODSTAWA KARY ŁĄCZNEJ</b>			
Lp.	Sąd, który wydał wyrok albo wyrok łączny, data wydania wyroku albo wyroku łącznego i sygnatura akt sprawy	Kary lub środki karne podlegające łączeniu	
1.	<b>1. SR w Elku, 07.02.2019r., IIK 1183/18</b>	<b>kara łączna 7 lat i 7 miesięcy pozbawienia wolności</b>	
2.	<b>2. SR w Elku, 09.01.2020 r., IIK 980/19</b> <b>3. SR w Giżycku, 18.09.2019., IIK 468/17</b>	<b>kara 3 miesięcy pozbawienia wolności</b> <b>kara łączna 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności</b>	
Zwięźle o powodach połączenia kar lub środków karnych z wyjaśnieniem podstawy prawnej			
<p><b>Zgodnie z a rt. 568a § 1 pkt.2 kpk Sąd orzeka karę łączną w wyroku łącznym.</b></p> <p><b>W myśl postanowień art. 569 § 1kpk -jeżeli zachodzą warunki do orzeczenia kary łącznej w stosunku do osoby, którą prawomocnie skazano lub wobec której orzeczono karę łączną wyrokami różnych sądów, właściwy do wydania</b></p>			

wyroku łącznego jest sąd, który wydał ostatni wyrok skazujący lub łączny w pierwszej instancji, orzekający kary podlegające łączeniu.

Art. 85 §1 i 2 kk stanowi, że jeżeli sprawca popełnił dwa lub więcej przestępstw i wymierzono za nie kary tego samego rodzaju albo inne podlegające łączeniu, sąd orzeka karę łączną oraz, że podstawą orzeczenia kary łącznej są wymierzone i podlegające wykonaniu, z zastrzeżeniem art. 89, w całości lub w części kary lub kary łączne za przestępstwa, o których mowa w § 1.

W niniejszej sprawie przedmiotem rozpoznania pod kątem objęcia wyrokiem łącznym określonych skazań były trzy prawomocne jednostkowe wyroki, w tym wyrok łączny, orzekające wobec C. (...) kary pozbawienia wolności, w tym karę łączną pozbawienia wolności. C. G. był skazany za więcej niż dwa przestępstwa, a za wszystkie z nich wymierzomno kary tego samego rodzaju - kary pozbawienia wolności, które

<b>podlegają wykonaniu.</b>	
<b>4. WYMIAR KARY</b>	
Przytoczyć okoliczności, które sąd uwzględnił przy wymiarze kary łącznej	
<p><b><i>W myśl a rt. 85a kk, orzekając karę łączną, sąd bierze pod uwagę przede wszystkim cele zapobiegawcze i wychowawcze, które kara ma osiągnąć w stosunku do skazanego, a także potrzeby w zakresie kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa.</i></b></p> <p><b><i>Zgodnie z art. 86 § 1kk Sąd wymierza karę łączną w granicach od najwyższej z kar wymierzonych za poszczególne przestępstwa do ich sumy, nie przekraczając jednak 810 stawek dziennych grzywny, 2 lat ograniczenia wolności albo 20 lat pozbawienia wolności; karę pozbawienia wolności wymierza się w miesiącach i latach, przy czym w myśl §4 tego artykułu zasady wymiaru kary łącznej określone m. in. § 1 stosuje się odpowiednio, jeżeli przynajmniej jedną</i></b></p>	



*z kar podlegających  
łączeniu jest już  
orzeczona kara  
łączna.*

*Przy wymiarze kary  
łącznej Sąd kierował  
się częściowo zasadą  
absorpcji*

*(najsurowsza kara  
jednostkowa została  
wymierzona w  
wysokości 7 lat i 7  
miesięcy pozbawienia  
wolności wyrokiem  
łącznym SR w Elku, w  
sprawie IIK 1183/18),  
częściowo zasadą  
kumulacji ( suma  
kar jednostkowych  
to 9 lat i 4  
miesiące pozbawienia  
wolności). Stosując  
przy wymiarze kary  
łącznej jednocześnie  
zasadę absorpcji i  
kumulacji, Sąd  
uwzględnił stopień  
zawinienia  
oskarżonego –  
przestępstw dopuścił  
się z winy umyślnej-  
wagę tych czynów,  
ich stopień społecznej  
szkodliwości.*

*Zauważyć należy, że  
C. G. wielokrotnie  
już wchodził w  
konflikt z prawem, o  
czym świadczą dane  
o jego karalności.  
Przestępstw, za które  
był karany wcześniej  
także dopuszczał się  
z winy umyślnej.  
Powyższe wskazuje,  
że nie jest on sprawcą  
„przypadkowym”,  
który nieświadomie  
wkroczył na drogę*

przestępstwa.

*Pomimo, iż jest osobą młodą, bo niespełna czterdziestoletnią, zdrową, zdolną do podjęcia pracy – wszedł na drogę przestępstwa, czyniąc sobie z tego niejako sposób na życie- zdecydowana większość poplenionych przez niego występków, to przestępstwa przeciwko mieniu. Pomimo orzekanych wobec skazanego wielokrotnie kar pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem ich wykonania, nie skorzystał z szansy, jakiej należy upatrywać dla skazanego w instytucji warunkowego zawieszkania wykonania kary, nie zmienił swojego postępowania, dopuszczając się kolejnych przestępstw. Mając to na uwadze stwierdzić należy, że skazany lekceważy swoim postępowaniem wszelkie zasady prawa, a dotychczas orzekane wobec niego kary nie przyniosły pożądanego skutku. Taka postawa skazanego powinna spotkać się ze zdecydowaną reakcją i naganą. W świetle*

<p><i>powyższego Sąd doszedł do przekonania, że zastosowanie zasady mieszanej tj. częściowej kumulacji i częściowej absorpcji kar jednostkowych i w konsekwencji ich redukcja jest w pełni uzasadnione.</i></p> <p><i>Przeciętna opinia z zakładu karnego.</i></p>	
<p><b>5. WYMIAR ŚRODKA KARNEGO</b></p>	
<p>Przytoczyć okoliczności, które sąd uwzględnił przy łącznym wymiarze środka karnego</p>	
<p>-----</p>	
<p><b>6. INNE ROZSTRZYGNIECIA ZAWARTE W WYROKU ŁĄCZNYM</b></p>	
<p>Zwięźle o powodach uzasadniających inne rozstrzygnięcia z wyroku łącznego, w tym umorzenie postępowania, zaliczenie okresów na poczet kary łącznej</p>	
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>
<p><b>2.</b> <b>3.</b></p>	<p><i>W myśl art. 577 kpk, zgodnie z którym w wyroku łącznym należy, w miarę potrzeby, wymienić</i></p>

	<p><i>okresy zaliczone na poczet kary łącznej, Sąd na poczet orzeczonej w pkt I wyroku kary łącznej pozbawienia wolności zaliczył skazanemu okresy kar dotychczas odbytych w połączonych sprawach.</i></p> <p><i>Zgodnie z art. 576 § 1 kpk, orzeczono, iż z chwilą uprawomocnienia się wyroku łącznego, wyroki podlegające połączeniu nie ulegają wykonaniu w zakresie objętym wyrokiem łącznym.</i></p>	
<b>7. KOSZTY PROCESU</b>		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
4 5.	<p><i>-uwzględniono postanowienia Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 roku w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu - §17 ust.5</i></p> <p><i>- o kosztach rozstrzygnięto na zasadzie art. 624§1 kpk i art. 17 ust. 1 ustawy o opłatach w sprawach karnych -z</i></p>	

	<i>uwagi na odbywanie kary pozbawienia wolności skazany ma ograniczone możliwości zarobkowe.</i>
<b>8. PODPIS</b>	