

1.Sygn. akt IIK 622/19

2.

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 23 września 2020 r.

Sąd Rejonowy w Giżycku II Wydział Karny w składzie:

Przewodnicząca: SSR Lidia Merska

Protokolant: sekr. Justyna Byller

Prokurator -----

po rozpoznaniu w dniu 23 września 2020 r.

na rozprawie

A. B.

ur. (...) w W.

syna S. i E. zd. M.

oskarżonego o to, że:

W dniu 08 grudnia 2019 roku w miejscowości B. około godziny 9:21 na drodze (...) jechał i kierował samochodem marki S. o nr rej. (...) w ruchu lądowym znajdując się w stanie nietrzeźwości o zawartości 0,39mg/l i 0,40 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu

tj. o czyn z art. 178a§1kk

1. Na podstawie art. 66§1 i 2 kk, art. 67§1 i §3 kk postępowanie karne wobec oskarżonego **A. B.** warunkowo umarza na okres próby 2 (dwa) lat i orzeka wobec niego środek karny w postaci zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 1 (jeden) rok oraz orzeka świadczenie pieniężne na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej w kwocie 5000,00 (pięć tysięcy) złotych.
2. Na podstawie art. 63§4 kk na poczet orzeczonego środka karnego zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym zalicza okres zatrzymania prawa jazdy od dnia 08 grudnia 2019 roku.
3. Zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa 100 (sto) złotych tytułem opłaty oraz pozostałe koszty sądowe w kwocie 100 (sto) złotych.

UZASADNIENIE

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	IIK 622/19	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku			

<p>dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>			
<p>1. USTALENIE FAKTÓW</p>			
<p>Fakty uznane za udowodnione</p>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	A. B.	W dniu 8 grudnia 2019 w miejscowości B. około godziny 9:21 na drodze (...) jechał i kierował samochodem marki S. o nr rej. (...) w ruchu lądowym znajdując się w stanie nietrzeźwości o zawartości 0,39mg/l i 0,40 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu - czyn z art. 178a§1 kk	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	

Prowadzenie pojazdu w stanie nietrzeźwym	- notatka urzędowa - protokół badania stanu trzeźwości - wyjaśnienia oskarżonego	k. 1 k. 2, 3 k. 57 – 57v	
Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
1. Ocena DOWODÓW			
1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
		Stan faktyczny jest w sprawie jest bezsporny, wynika z dokumentów potwierdzających wykonanie badania stanu trzeźwości oskarżonego, których to dowodów oskarżony nie kwestionował.	
1.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów			

(dowody, które są uznane za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1	A. B.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Odpowiedzialności karnej za popełnienie przestępstwa kwalifikowanego z art.178a§1kk podlega ten m. in., kto znajdując się w stanie nietrzeźwości prowadzi pojazd mechaniczny w ruchu lądowym. Z treści art. 115§16 pkt 1kk wynika, że stan nietrzeźwości zachodzi, gdy zawartość alkoholu we krwi przekracza 0,5‰. Z protokołu badania krwi wynika, że oskarżony miał zawartość alkoholu we krwi o godzinie 09.46 –</p>			

0,39 mg/l i godz. 09.48 – 0,40 mg/l.			
#	1.4. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	1.5. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1	
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	1.6. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	1.7. Warunkowe umorzenie postępowania	1	
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			

Warunkowe umorzenie postępowania, w myśl art. 66 § 1 k.k. możliwe jest, jeżeli wina i społeczna szkodliwość czynu nie są znaczne, okoliczności jego popełnienia nie budzą wątpliwości, a postawa sprawcy niekaranego za przestępstwo umyślne, jego właściwości i warunki osobiste oraz dotychczasowy sposób życia uzasadniają przypuszczenie, że pomimo umorzenia postępowania będzie przestrzegał porządku prawnego, w szczególności nie popełni przestępstwa. Wymienione przesłanki, w świetle wyżej poczynionych spostrzeżeń, zwłaszcza, co do nieznaczej winy i społecznej szkodliwości czynu (art. 115 § 2 k.k.)

- oskarżony świadom tego, że dzień wcześniej spożywał alkohol za kierownicę pojazdu wsiadł dopiero później, kiedy wspólnie z narzeczoną dojechali już do G. z W.. Wcześniej samochód prowadziła jego narzeczona. Dopiero w G. kierował autem, ponieważ ona nie mogła manewrować z dołączoną do auta przyczepą towarową.

- oskarżony jest osobą niekaraną

- poziom zawartości alkoholu we krwi

<p>oskarżonego nie był znaczny,</p> <ul style="list-style-type: none"> - oskarżony pracuje w gospodarstwie rolnym o powierzchni około 40 ha; wykonuje prace rolne przy użyciu sprzętów mechanicznych, w tym traktorem - w związku z prowadzoną działalnością obowiązany jest do dokonywania różnych czynności w urzędach oddalonych od jego miejsca zamieszkania, - istnieje wobec oskarżonego pozytywna prognoza na przyszłość - oskarżony na rozprawie wyraził skruchę i żal, przeprosił za swoje zachowanie - Sąd orzekł zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 1 roku i orzekł świadczenie pieniężne w wysokości 5000,00zł. 			
#	1.8. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	1.9. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz			

związłe o powodach uniewinnienia			
1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
1.1Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
1.6. inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
7. KOszty procesu			

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
3.	<p>Oskarżony osiąga dochód, który pozwala mu na poniesienie stosownych kosztów postępowania - opłaty oraz wydatków.</p> <p>Wymiar opłaty określono na podstawie art. 7 ustawy o opłatach w sprawach karnych z dnia 23.06.1973r (Dz.U. tj. z 1983r nr 49, poz. 223 ze zm.). Wysokość wydatków określono na podstawie rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18.06.2003r w sprawie wysokości i sposobu obliczania wydatków Skarbu Państwa w postępowaniu karnym (Dz. U. z 2013r poz. 663) oraz rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18.06.2014r w sprawie opłat za wydanie informacji z Krajowego Rejestru Karnego (Dz.U. z 2014r poz. 861, ze zm.)</p>	
1.1Podpis		