

Sygn. akt II K 577/19

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 19 lutego 2020 r.

Sąd Rejonowy w Giżycku w II Wydziale Karnym w składzie:

1.Przewodniczący – SSR Lidia Merska

Protokolant – sekr. Anna Rogojsza

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej w (...) - -----

po rozpoznaniu w dniu 19 lutego 2020 roku na rozprawie sprawy

D. L.

urodz. (...) w W.

syna W. i K. zd. M.

oskarżonego o to, że:

W dniu 24 września 2019 roku około godziny 14:48 na drodze (...) w m. S. gm. G., znajdując się w stanie nietrzeźwości o zawartości 0,50 mg/l i 0,49 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu prowadził w ruchu lądowym pojazd mechaniczny marki V. (...) o nr rej. (...)

tj. o czyn z art. 178a§1 kk

1. Na podstawie art. 66§1 i 2 kk, art. 67§1 i §3 kk postępowanie karne wobec oskarżonego **D. L.** warunkowo umarza na okres próby 2 (dwa) lat i orzeka wobec niego środek karny w postaci zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 1 (jeden) rok oraz orzeka świadczenie pieniężne na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej w kwocie 500,00 (pięćset) złotych.
2. Na podstawie art. 63§4 kk na poczet orzeczonego środka karnego zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym zalicza okres zatrzymania prawa jazdy od dnia 24 września 2019 roku.
3. Zwalnia oskarżonego od obowiązku uiszczenia kosztów sądowych.

UZASADNIENIE

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	IIK 577/19	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie			

do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wnioski o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
1.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	D. L.	W dniu 24 września 2019 roku około godziny 14:48 na drodze (...) w m. S. gm. G., znajdując się w stanie nietrzeźwości o zawartości 0,50 mg/l i 0,49 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu prowadził w ruchu lądowym pojazd mechaniczny marki V. (...) o nr rej. (...) - czyn z art. 178a§1 kk	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
Prowadzenie pojazdu w stanie nietrzeźwym	- notatka urzędowa	k. 1 k. 2, 3	

	- protokół badania stanu trzeźwości - wyjaśnienia oskarżonego	k. 75 – 75v	
1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
2. OCena DOWOdów			
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
		Stan faktyczny jest w sprawie jest bezsporny, wynika z dokumentów potwierdzających wykonanie badania stanu trzeźwości oskarżonego, których to dowodów oskarżony nie kwestionował.	
2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za			

niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1	D. L.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Odpowiedzialności karnej za popełnienie przestępstwa kwalifikowanego z art.178a§1kk podlega ten m. in., kto znajdując się w stanie nietrzeźwości prowadzi pojazd mechaniczny w ruchu lądowym. Z treści art. 115§16 pkt 1kk wynika, że stan nietrzeźwości zachodzi, gdy zawartość alkoholu we krwi przekracza 0,5‰. Z protokołu badania krwi wynika, że oskarżony miał zawartość alkoholu we krwi o godzinie 15.12 – 0,50‰, zaś dwie minuty później – 0,49‰. Będąc w tym stanie nietrzeźwości</p>			

<p>prowadził samochód w miejscowości S..</p>			
#	<p>3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem</p>		
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
#	<p>3.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem</p>	1	
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
#	<p>3.4. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem</p>		
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
#	<p>3.5. Warunkowe umorzenie postępowania</p>	1	
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania</p>			

Warunkowe umorzenie postępowania, w myśl art. 66 § 1 k.k. możliwe jest, jeżeli wina i społeczna szkodliwość czynu nie są znaczne, okoliczności jego popełnienia nie budzą wątpliwości, a postawa sprawcy niekaranego za przestępstwo umyślne, jego właściwości i warunki osobiste oraz dotychczasowy sposób życia uzasadniają przypuszczenie, że pomimo umorzenia postępowania będzie przestrzegał porządku prawnego, w szczególności nie popełni przestępstwa. Wymienione przesłanki, w świetle wyżej poczynionych spostrzeżeń, zwłaszcza, co do nieznaczej winy i społecznej szkodliwości czynu (art. 115 § 2 k.k. – oskarżony świadom tego, że dzień wcześniej spożywał alkohol za kierownicę pojazdu wsiadł po południu, chciał wyręczyć swoją chorą żonę, był przekonany że nie jest już pod wpływem alkoholu) a nadto uprzedniej niekaralności oskarżonego, zostały spełnione.

- oskarżony podejmuje prace zarobkowe, w miarę swoich możliwości również za granicą

- założył działalność gospodarczą korzystając z dotacji unijnej, ale obecnie musiał ją zawiesić,

<ul style="list-style-type: none"> - istnieje wobec oskarżonego pozytywna prognoza na przyszłość - oskarżony na rozprawie wyraził skruchę i żal, przeprosił za swoje zachowanie - Sąd orzekł zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 1 roku i orzekł świadczenie pieniężne w wysokości 500,00zł. 			
#	3.6. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.7. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
<p>4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności

5. 1Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
1.6. inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
7. KOszty procesu			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
3.	Sąd zwolnił oskarżonego z obowiązku ponoszenia kosztów sądowych, ponieważ nie osiąga on żadnych stałych dochodów - art. 624 par. 1 kpk.		
6. 1Podpis			