

Sygn. akt II K 313/19

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 24 września 2019 roku

Sąd Rejonowy w Giżycku w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący – SSR Bogdan Wałachowski

Protokolant – st.sekr.sąd. Aneta Dybikowska

w obecności Prokuratora -----

po rozpoznaniu w dniu 24 września 2019 roku sprawy

K. K. s. A. i E. z d. S. , ur. (...) w G.

oskarżonego o to, że: W dniu 26 marca 2019 roku o godz. 22:00 w G. przy ul. (...) znajdując się w stanie nietrzeźwości o zawartości 1,07 mg/l; 1,02 mg/l i 0,98 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu kierował w ruchu lądowym samochodem marki s. (...) nr (...)

tj. o czyn z art. 178a§1kk

1. Oskarżonego **K. K.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu i za to na podstawie art. 178a § 1 kk skazuje go na karę 5 (pięć) miesięcy pozbawienia wolności.
2. Na podstawie art. 63§1 kk na poczet orzeczonej kary zalicza okres zatrzymania oskarżonego do 26 marca 2019 godz. 23:15 do dnia 27 marca 2019 roku godz. 01:20.
3. Na podstawie art. 42 § 2 kk orzeka wobec oskarżonego środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 4 (cztery) lat.
4. Na podstawie art. 43a§2 kk orzeka wobec oskarżonego środek karny w postaci świadczenia pieniężnego na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej w kwocie 5000 (pięć tysięcy) złotych.
5. Zwalnia oskarżonego od obowiązku uiszczenia opłaty i pozostałych kosztów sądowych.

II K 313/19

UZASADNIENIE

K. K. (lat 28) jest mieszkańcem G., pracuje jako pomoc kuchenna.

W dniu 26 marca 2019 roku w G. oskarżony podjechał samochodem S. (...) o nr rej. (...) w pobliże Sklepu (...) przy ulicy (...) w G.. Przy próbie parkowania uderzył w inny pojazd. Została wezwana na miejsce policja. Chwilę później funkcjonariusz podjął interwencję wobec oskarżonego, poddał go wstępnym badaniom stosownym urządzeniem na zawartość alkoholu w wydychanym powietrzu. Wówczas okazało się, że znajduje się w stanie nietrzeźwości 1,07 mg/l; 1,02mg/l; 0,98 mg/l.

Ustalenia faktyczne oparto na protokołach badania stanu trzeźwości (k. 6), zeznaniach M. C. (k.33-34), wyjaśnień K. J. K. (k. 63 -64, 102 v).

Okoliczności popełnienia przez oskarżonego K. J. K. czynu zarzucanego mu czynu zdaniem sądu są bezsporne. Oskarżony od samego początku postępowania przygotowawczego przyznał się do jego popełnienia, podobnie także podczas rozprawy (k.64,102 v). Podał, że tego dnia bez zgody swojej dziewczyny wziął jej samochód i tego dnia spożywał dużą ilość alkoholu. Nie potrafił racjonalnie wytłumaczyć tego zachowania. Wyjaśnienia te nie budzą żadnych wątpliwości, zostały przez Sąd podzielone, ponieważ pozostają w zgodzie z pozostałym zgromadzonym w sprawie materiałem dowodowym w postaci zeznań bezpośrednich świadków: U. S. k. 19-20, M. K. k. 30-31, M. C. k. 33-34, także K. S. k. 103 – właścicielki pojazdu oraz w protokołach badania stanu trzeźwości oskarżonego. Te ostatnie dowody na żadnym etapie postępowania nie były kwestionowane przez oskarżonego i Sąd również w pełni je podzielił. W tym stanie rzeczy przyjąć należy pewnie, że okoliczności popełnienia przez K. J. K. zarzucanego mu czynu nie budzą wątpliwości, a jego zachowanie polegające na prowadzeniu w dniu 26 marca 2019 roku w G. przy ul. (...) samochodu osobowego w stanie nietrzeźwości wyczerpało dyspozycje art. 178a§1 kk.

Wątpliwości nie budzi także wina oskarżonego. Jest on osoba stosunkowo młodą, sprawną fizycznie i intelektualnie, w przeszłości nie leczony odwykowo ani psychiatrycznie. Miał świadomość, że jego zachowanie jest bezprawne, a jego motywacja wolna była od jakichkolwiek zewnętrznych nacisków, o których mowa w ustawie, a które wyłączają przypisanie mu winy. Można zatem było wymagać od niego zachowania zgodnego z prawem.

Wymierzając oskarżonemu K. J. K. karę w zakresie przypisanego mu czynu sąd miał na uwadze wysoki stopień społecznej szkodliwości czynu. Wskazują na to czas, miejsce i sposób popełnienia czynu. Podkreślić należy umyślny charakter przestępczego zachowania oskarżonego. Powszechną w społeczeństwie naganność tego typów zachowań, wreszcie znaczny stopień nietrzeźwości oskarżonego. Zauważyć należy, że przy pierwszym badaniu na parkingu sklepu badanie wykazało 1,07 mg/l alkoholu w wydychanym przez oskarżonego powietrzu. Kolejne badanie wykazały niższy stopień stężenia alkoholu, co jest jak najbardziej zrozumiałe (k. 6).

Zdaniem Sądu zatem na znaczny stopień społecznej szkodliwości czynu oskarżonego wpływa stopień stężenia alkoholu.

Analiza elementów podmiotowych pozwoliła zdaniem Sądu na przedstawienie osoby oskarżonego w niekorzystnym świetle. Wymieniony ma 28 lat, a był wielokrotnie karany, odbywał karę pozbawienia wolności, po raz ostatni w 2018 roku, kiedy to opuścił zakład karny po odbyciu 3 lat. Był też wcześniej karany za przestępstwo z art. 178a§1 kk.

Wymierzona zatem oskarżonemu K. J. K. kara pozbawienia wolności w wymiarze 5 miesięcy w ocenie Sądu uwzględnia w szczególności motywację oskarżonego, rodzaj i stopień naruszenia ciężącego na min obowiązku, jego właściwości i warunki osobiste, sposób życia przed popełnieniem przestępstwa. Orzeczona kara nie jest nazbyt dolegliwa, nie przekracza stopnia winy oskarżonego, w ocenie Sądu uwzględnia też stopień społecznej szkodliwości czynu. Na poczet kary zaliczono oskarżonemu okres jego zatrzymania.

Na podstawie art. 42§2 kk orzeczono wobec oskarżonego obligatoryjnie zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 4 lat, a w oparciu o przepis art. 43a §2 kk świadczenie pieniężne w wysokości minimalnej 5 000 złotych.

O opłacie i kosztach sądowych orzeczono na podstawie art. 624§1 kpk.