

Sygn. akt II K 184/19

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 30 grudnia 2022 roku

Sąd Rejonowy w Giżycku w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący – sędzia Katarzyna Garbarczyk

Protokolant – p.o. sekr. Anna Gawarecka-Olbryś

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej w G.-----

po rozpoznaniu w dniach: 28 listopada 2022 roku oraz 29 grudnia 2022 roku sprawy

A. S.

ur. (...) w S.

córki J. i H. z d. Ś.

oskarżonej o to, że:

W okresie od 1 lipca 2017 roku do dnia 1 marca 2018 roku w A. gm. G. prowadząc działalność gospodarczą pod nazwą (...) Sp. z o.o. Spółka Jawna oraz wykonując czynności w sprawach z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych, uporczywie naruszała prawa pracownicze J. B. poprzez nieopłacenie składek na ubezpieczenie społeczne, działając na jej szkodę i Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział O., przy czym łączną kwota nieopłaconych składek wynosi 7.133,94 zł

tj. o czyn z art. 218§1 a kk

1. Uznając, iż wina i społeczna szkodliwość czynu nie są znaczne, na podstawie art.66§1 i §2 kk, art. 67§1 kk postępowanie karne wobec oskarżonej **A. S.** warunkowo umarza na okres próby 2 (dwa) lat od daty uprawomocnienia się wyroku, zobowiązując oskarżoną na podstawie art. 67§3 kk w zw. z art. 39 pkt.7 kk do uiszczenia świadczenia pieniężnego w wysokości 500 (pięćset) złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej.
2. Zasądza od oskarżonej na rzecz oskarżyciela posiłkowego Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O. tytułem zwrotu poniesionych wydatków w związku z ustanowieniem pełnomocnika kwotę 840 (osiemset czterdzieści) zł.
3. Zasądza od oskarżonej na rzecz Skarbu Państwa 100 (sto) złotych tytułem opłaty i obciąża ją pozostałymi kosztami sądowymi w wysokości 1425,92 (jeden tysiąc czterysta dwadzieścia pięć 92/100) złotych.

WZÓR FORMULARZA UZASADNIENIA WYROKU SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI,

TYM WYROKU NAKAZOWEGO (UK 1)

UZASADNIENIE

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	IIK 184/19	

<p>Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>			
<p>1. USTALENIE FAKTÓW</p>			
<p>1.1. Fakty uznane za udowodnione</p>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
<p>1</p>	<p>A. S.</p>	<p>I. W okresie od 1 lipca 2017 roku do dnia 1 marca 2018 roku w A. gm. G. prowadząc działalność gospodarczą pod nazwą (...) Sp. z o.o. Spółka Jawna oraz wykonując czynności w sprawach z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych, uporczywie naruszała prawa pracownicze</p>	

		<p><i>J. B. poprzez nieopłacenie składek na ubezpieczenie społeczne, działając na jej szkodę i Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział O., przy czym łączną kwota nieopłaconych składek wynosi 7.133,94 zł</i></p> <p><i>tj. czyn z art. 218§1 a kk</i></p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<p><i>I. 1.</i></p> <p><i>A. S. w okresie od 1 lipca 2017 roku do dnia 1 marca 2018 roku w A. gm. G. prowadząc działalność gospodarczą pod nazwą (...) Sp. z o.o. Spółka Jawna oraz wykonując czynności w sprawach z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych, uporczywie naruszała prawa pracownicze J. B. poprzez nieopłacenie składek - w części finansowanej przez ubezpieczoną i przez pracodawcę- na ubezpieczenie społeczne, działając na jej szkodę i Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział O., przy czym łączną kwota nieopłaconych</i></p>	<p><i>- częściowo wyjaśnienia oskarżonej</i></p> <p><i>- zeznania J. B.</i></p> <p><i>- zeznania M. A.</i></p> <p><i>- zeznania E. G.</i></p> <p><i>- zeznania H. L.</i></p> <p><i>- zestawienie zadłużenia</i></p> <p><i>- lista ubezpieczonych</i></p> <p><i>- wydruk z KRK</i></p> <p><i>- świadectwo pracy</i></p>	<p><i>k. 460v-461</i></p> <p><i>k. 461-461v, 27-28</i></p> <p><i>k. 461v, 20-21</i></p> <p><i>k. 461v- 462</i></p> <p><i>k. 472v, 42-43</i></p> <p><i>k.3, 4</i></p> <p><i>k. 5</i></p> <p><i>k. 9-15</i></p> <p><i>k. 29</i></p>	

składek wyniosła 7.133,94 zł.			
1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	

2. OCENA DOWODÓW			
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
I.1	<ul style="list-style-type: none"> - częściowo wyjaśnienia oskarżonej - zeznania J. B. - zeznania M. A. - zeznania E. G. i zeznania H. L. - zestawienie zadłużenia, - lista ubezpieczonych - wydruk z KRK 	<ul style="list-style-type: none"> - potwierdziła okoliczności niepsorne tj., że była współnikiem (...) Sp. z o.o. Spółka Jawna i w tym zakresie nie ma powodów, by odmówić wiary wyjaśnieniom oskarżonej, które znajdują swoje odzwierciedlenie w informacjach zawartych w KRK 	

- świadectwo pracy

- potwierdziła okoliczności niesporne- fakt zatrudnienia na umowę o pracę w Spółce, a co dodatkowo znajduje swoje odzwiedlenie w świadectwie pracy oraz liście ubezpieczonych

- brak podstaw, by podważać w/w zeznania

- potwierdziła okoliczności niesporne- brak odprowadzenia przez Spółkę za pracownika zgłoszonego do ubezpieczenia tj. za J. B. przedmiotowych składek, w wysokości 7133,94 zł

- zeznania świadka potwierdzone o zestawienie zadłużenia i listę ubezpieczonych

- brak podstaw, by podważać w/w zeznania

- zbieżne co do tego, że osobą odpowiedzialną w Spółce za nadzór nad księgowością w Spółce, była oskarżona, która zajmowała się m.in. sprawami finansowymi Spółki, w tym w zakresie regulowania składek do ZUS

- w ocenie Sądu nie ma powodów, by odmówić wiary zeznaniom w/w świadków

- H. L. w sposób pewny wskazał na oskarżoną, jako osobę odpowiedzialną w tym przedmiocie, podał co wchodziło w zakres jej obowiązków, nie miał żadnego powodu, by zeznawać na temat okoliczności, które w rzeczywistości nie miały miejsca, w konsekwencji niesłusznie obciążając oskarżoną

- mając na uwadze powyższe zeznania nie ma także powodów odmówić wiary zeznaniom E. G. złożonym na powyższe okoliczności, pomimo że w/w świadek nie ukrywała, iż ma roszczenia finansowe wobec Spółki, nie mniej okoliczność ta - zdaniem Sądu - nie miała wpływu na złożoną przez nią relację, zwłaszcza, że koresponduje ona z zeznaniami H. L.

- brak podstaw, by podważać w/w dokumenty

- sporządzone przez uprawnione organy

		<ul style="list-style-type: none"> - potwierdzają okoliczności niesporne, tj. brak odprowadzenia składek w części finansowanie przez pracodawcę, jak i ubezpieczoną przez okres kolejnych ośmiu miesięcy - brak podstaw, by podważać w/w dokument - sporządzony przez uprawniony organ - potwierdza okoliczności niesporne - brak podstaw, by podważać w/w dokument - potwierdza okoliczności niesporne 	
<p>2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów</p> <p>(dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</p>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
I.1	<ul style="list-style-type: none"> - częściowo wyjaśnienia oskarżonej - zeznania A. W. 	<ul style="list-style-type: none"> - w części, w jakiej nie przyznaje się do winy- nie polegają na prawdzie, należy uznając je jedynie za 	

		<p><i>przyjętą linię obrony służącą unieknięciu odpowiedzialności karnej</i></p> <p><i>- odosobnione w świetle pozostałych dowodów, w tym w świetle zeznań świadków H. L. i E. G.</i></p> <p><i>- świadek obrony, która nie miała w zasadzie wiedzy w przedmiocie obowiązków należących w Spółce do oskarżonej, przy czym zauważyć trzeba, iż jej zeznania nie tylko nie potwierdziły wyjaśnień oskarżonej, ale również częściowo korespondują z zeznaniami H. L. i E. G., a już na pewno nie podważają tych zeznań</i></p>	
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1.	A. S.

<p>Zwiężle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>	
<p>art. 218§1a kk - oskarżona przez osiem kolejnych miesiący - wykonując czynności w sprawach z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych - uporczywie naruszała prawa pracownika J. B. wynikające ze stosunku pracy poprzez nieopłacenie składek na ubezpieczenie społeczne, działając na jej szkodę i Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział O., przy czym łączną kwota nieopłaconych składek wynosiła 7.133,94 zł.</p> <p>W sytuacji gdy oskarżona przez osiem miesięcy w ogóle nie odprowadzała składek na ubezpieczenie społeczne, zarówno w części finansowanej przez płatnika, jak i w części finansowanej przez ubezpieczoną - bez wątpienia działała uporczywie (podobnie wyrok SR w Kamiennej Górze z 22.09.2015 r., II K 255/15, LEX nr 1917510). Za działanie „długotrwałe# uznać należy trwające w</p>	

okresie przynajmniej 3 miesięcy (tak wyrok SR w Świeciu z 18.06.2015 r., II K 995/14, LEX nr 2070693; wyrok SO w Rzeszowie z 24.10.2014 r., II Ka 434/14, LEX nr 1860417).

LEX nr 3388456 - wyrok SO w Siedlcach z dnia 28 czerwca 2022 r. - Nieodprowadzanie składek na ubezpieczenie społeczne, stanowiące jeden z obowiązków pracodawcy wobec pracownika, stanowi naruszenie uprawnień pracowniczych wynikających z ubezpieczenia społecznego w rozumieniu art. 218 § 1a k.k.

	<p>3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem</p>		<p>-----</p>
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
<p>-----</p>			
	<p>3.3. Warunkowe umorzenie</p>	<p>1.</p>	<p>A. S.</p>

	postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
<p><i>Zdaniem Sądu вина i społeczna szkodliwość czynu oskarżonej nie są znaczne, a okoliczności jego popełnienia nie budzą wątpliwości. Za takimi ustaleniami przemawiają okoliczności strony podmiotowej i przedmiotowej czynu, a zatem czas i sposób popełnienia przez oskarżoną czynu. Oskarżona nie była w przeszłości karana co pozwala uznać to zdarzenie za wypadkowe, jednostkowe. Sąd uznał, że właściwości i warunki osobiste oskarżonej oraz dotychczasowy sposób życia uzasadniają przypuszczenie, że pomimo warunkowego umorzenia postępowania będzie ona przestrzegała porządku prawnego, w szczególności nie popełni przestępstwa. Nie bez znaczenia pozostaje fakt, iż cała zaległość wobec ZUS została uregulowana.</i></p>			

	3.4. Umorzenie postępowania		-----
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			

	3.5. Uniewinnienie		-----
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			

4. KARY, ŚRODKI KARNE, PRZEPADEK, ŚRODKI KOMPENSACYJNE I ŚRODKI ZWIĄZANE Z PODDANIEM SPRAWCY PRÓBIE			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
A. S.	1	I.	Orzeczony okres próby pozwoli dokonać kontroli przestrzegania porządku prawnego przez oskarżoną i w przypadku dalszego dopuszczenia się przestępstwa, w warunkach określonych w przepisach, pozwoli na ewentualne podjęcie warunkowo

			<p>umorzonego postępowania karnego. Sąd nałożył na oskarżoną obowiązek uiszczenia tytułem świadczenia pieniężnego kwoty 500 - za czym przemawiały względy wychowawcze i poprawcze.</p>
<p>5. INNE ROZSTRZYGNIECIA ZAWARTE W WYROKU</p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności

<p>6. INNE ZAGADNIENIA</p>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wniosku o orzeczenie takiej instytucji przez stronę</p>			

7. KOSZTY PROCESU		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
<p>2.</p> <p>3.</p>	<p><i>Rozstrzygnięto na zasadzie art. 627 kpk.</i></p> <p><i>Oskarżona pracuje zarobkowo, posiada stałe dochody, ma na utrzymaniu dwoje dzieci - wobec czego brak podstaw do zwolnienia oskarżonej od ponoszenia kosztów sądowych - art. 627 kpk.</i></p>	
8. PODPIS		