

Sygn. akt: I Ns 427/19

## POSTANOWIENIE

**Dnia 21 listopada 2019 r.**

**Sąd Rejonowy w Giżycku I Wydział Cywilny**

w składzie następującym:

**Przewodniczący:** SSR Janusz Supiński

**Protokolant:** Katarzyna Kucharska

**po rozpoznaniu w dniu 21 listopada 2019 r. w Giżycku na rozprawie sprawy z wniosku W. K.**

**o stwierdzenie nabycia spadku po K. K. i J. K. (1)**

**1. Stwierdza, że spadek po K. K.**

**zmarłej** dnia 18.07.1992 r. w W.

**ostatnio stale zamieszkałej w m. S. gm. K.**

**na podstawie ustawy**

**nabyli:**

**mąż J. K. (1) s. J. i M. w 1/3 części,**

**syn W. K. s. J. i K. w 1/3 części,**

**syn J. K. (2) s. J. i K. w 1/3 części.**

**2. Stwierdza, że spadek po J. K. (1)**

**zmarłym** dnia 02.10.2014 r. w W.

**ostatnio stale zamieszkałym w W.**

**na podstawie ustawy**

**nabyli:**

**syn W. K. s. J. i K. w 1/2 części,**

**syn J. K. (2) s. J. i K. w 1/2 części.**

**Sygn. akt. I Ns 427/19**

## UZASADNIENIE

**Wnioskodawca W. K.** wniósł o stwierdzenie nabycia spadku po K. K., zmarłej dnia 18.07.1992 r. w W., ostatnio stale zamieszkałej w miejscowości S., gm. K. oraz po J. K. (1), zmarłym dnia 2.10.2014 r. w W., ostatnio stale zamieszkałym w W.. Wnioskodawca podał, że spadkodawczyni K. K. w chwili śmierci była zamężna i miała dwoje

dzieci. Spadkodawca zaś w chwili śmierci był wdowcem i miał dwoje dzieci z zawartego z K. K. małżeństwa. Dodał nadto, że w skład spadku wchodzi gospodarstwo rolne.

**Uczestnik postępowania J. K. (2)** w ostatecznym kształcie potwierdził złożone przez wnioskodawcę zapewnienie spadkowe, czyniąc je przedmiotem własnego zapewnienia.

**Sąd ustalił, co następuje:**

W wyniku odebranego od wnioskodawcy w trybie art. 670 w zw. z art. 671 k.p.c. zapewnienia spadkowego Sąd ustalił, że spadkodawczyni K. K., zmarła dnia 18.07.1992 r. w W.,. Przed śmiercią zamieszkiwała w miejscowości S., gm. K.. Spadkodawca zaś J. K. (1), zmarł dnia 2.10.2014 r. w W., ostatnio stale zamieszkiwał w W..

Spadkodawczyni K. K. z zawartego jeden raz małżeństwa pozostawiła dwoje dzieci: wnioskodawcę i uczestnika, i nie miała dzieci pozamażeńskich, ani dzieci przysposobionych.

Spadkodawca J. K. (1) w chwili śmierci był wdowcem i miał dwoje dzieci: wnioskodawcę i uczestnika, nie miał dzieci pozamażeńskich, ani dzieci przysposobionych.

Jak podał wnioskodawca w zapewnieniu spadkowym nikt nie składał oświadczeń o przyjęciu bądź odrzuceniu spadku po zmarłych, nikt nie był uznany przez sąd za niegodnego dziedziczenia ani nikt nie zrzekał się dziedziczenia.

**Sąd zważył, co następuje:**

Bezsporny był ustalony wyżej stan faktyczny w zakresie kręgu spadkobierców po w/w zmarłych, wynikający z niekwestionowanych twierdzeń samych zainteresowanych. Mając przy tym na względzie treść art. 931 § 1 k.c., z którego wynika, że w pierwszej kolejności powołane są z ustawy do spadku dzieci spadkodawcy oraz jego małżonek, zasadnym było orzeczenie jak w pkt I i II sentencji postanowienia. Przy tym Sąd uwzględnił, że w/w dziedziczą w częściach równych, jednakże część przypadająca małżonkowi nie może być mniejsza niż jedna czwarta całości spadku.

W przedmiotowej sprawie ani wnioskodawca ani uczestnik nie złożyli oświadczenia o przyjęciu bądź odrzuceniu spadku po w/w spadkodawcach, a termin do złożenia takiego oświadczenia w obu przypadkach już minął. Wobec powyższego należało przyjąć, że spadkobiercy ustawowi nabyli spadek po w/w wprost, czyli bez ograniczenia odpowiedzialności za długi spadkowe.

Orzeczenie o kosztach postępowania zapadło w oparciu o przepis art. 520 § 1 k.p.c., zgodnie z którym każdy uczestnik ponosi koszty postępowania związane ze swoim udziałem w sprawie. Zauważyć należy, że zainteresowani zgodni byli w zakresie ustalenia kręgu spadkobierców, co wyklucza zastosowanie przepisów art. 520 § 2 i 3 k.p.c.