

Sygn. akt: I Ns 536/17

POSTANOWIENIE

Dnia 30 listopada 2018 r.

Sąd Rejonowy w Giżycku I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Alina Kowalewska

Protokolant: starszy sekretarz sądowy Urszula Duszak

po rozpoznaniu w dniu 30 listopada 2018 r. w Giżycku

na rozprawie

sprawy z wniosku M. J. (1), N. M.

o stwierdzenie nabycia spadku po A. M.

1. Stwierdza, że spadek po A. M.

zmarłym dnia 03.06.2001r. w R.

ostatnio stale zamieszkałym w R.

na podstawie ustawy

nabył

syn M. J. (1) s.A. i J. H..

2. Odrzuca wniosek N. M..

3. Uznaje, iż strony ponoszą koszty postępowania związane ze swym udziałem w sprawie.

SSR Alina Kowalewska

Sygn. akt INs 536/17

UZASADNIENIE

Wnioskodawczyni N. M. w dniu 16.11.2017r. złożyła wniosek do sądu o stwierdzenie nabycia spadku po A. M. zamieszkałym ostatnio w R. wskazując jako spadkobierców ustawowych siebie oraz swoją córkę a bratanicę spadkodawcy K. M.. W uzasadnieniu wniosku wskazała, że spadkodawca był rozwiedziony, nie miał dzieci i nie miał innych spadkobierców. Wobec czego spadek po nim nabywa wnioskodawczyni jako bratowa spadkodawcy oraz bratanica K. M..

Uczestniczka postępowania K. M., której miejsce pobytu jest nieznane była reprezentowana przez kuratora ustanowionego przez sąd A. W..

Kurator nie zdołał ustalić aktualnego miejsca zamieszkania uczestniczki i wniosek o stwierdzenie nabycia spadku po A. M. pozostawił do uznania sądu.

Wnioskodawca M. J. (1) w dniu 15.05.2017r. złożył wniosek o stwierdzenie nabycia spadku po J. M., po D. J., S. J., M. J. (2), S. J. i A. M.. Wniosek ten został zarejestrowany pod sygnaturą I Ns 222/17. Prowadząc postępowanie w tej sprawie Sąd wyłączył do odrębnego postępowania sprawę o stwierdzenie nabycia spadku po A. M., a następnie połączył ją ze sprawą prowadzoną z wniosku N. M. o stwierdzenie nabycia spadku po A. M. prowadzoną pod sygn. INs 536/17

Sąd ustalił, co następuje:

A. M. zmarł 03.06.2001r. w R.. W R. również mieszkał przed śmiercią. W chwili śmierci był rozwiedziony. Nie miał dzieci pozamażeńskich ani przysposobionych.

Sąd Rejonowy w Giżycku w sprawie III RC 33/18 z powództwa M. J. (1) ustalił, że A. M. jest ojcem M. J. (1). Tak więc spadkodawca A. M. z małżeństwa posiadał jedno dziecko syna M. J. (1).

(dowód: zapewnienie spadkowe złożone przez M. J. (1) w sprawie INs 222/17 k. 29 akt I Ns 222/17, odpis aktu urodzenia M. J. (1) k. 175, odpis prawomocnego wyroku Sądu Rejonowego w Giżycku w sprawie III RC 33/18 z dnia 19.07.2018r. k. 111).

M. J. (1) nie został uznany za niegodnie dziedziczenia, nie zrzekał się dziedziczenia i nie odrzucił spadku.

Sąd zważył, co następuje:

Stosownie do artykułu 926 § 1 kc powołanie do spadku wynika z ustawy albo z testamentu. Jak wynika ze złożonego zapewnienia spadkowego spadkodawca A. M. nie sporządził testamentu. W tej sytuacji na podstawie art. 931§1kc w pierwszej kolejności powołane są z ustawy do spadku dzieci spadkodawcy oraz jego małżonek; dziedziczą oni w częściach równych. W braku zstępnych spadkodawcy powołani są z ustawy jego małżonek i rodzice, a jeżeli jedno z rodziców nie dożyło otwarcia spadku udział spadkowy który by mu przypadął przypada rodzeństwu spadkodawcy w częściach równych(art. 932§ 1 i 4 kc).

Spadkodawca A. M. jak wynika z prawomocnego wyroku Sądu Rejonowego w Giżycku z dnia 19.07.2018r. w sprawie III RC 33/18 oraz zapewnienia spadkowego miał syna M. J. (1). W toku postępowania nie ustalono by spadkodawca miał inne dzieci poza wnioskodawcą. W tej sytuacji jedynym spadkobiercą A. M. pozostaje jego syn M. J. (1).

Wniosek N. M. o stwierdzenie nabycia spadku po A. M. złożony został 16.11.2017r. a więc w sytuacji gdy w toku już było postępowanie wszczęte na wniosek M. J. (1).

Art.199 §1 pkt 2 kpc stanowi, że sąd odrzuci pozew jeżeli o to samo roszczenie pomiędzy tymi samymi stronami sprawa jest w toku albo została już prawomocnie osądzona. Zasada ta znajduje zastosowanie również w postępowaniu nieprocesowym. W takim razie wniosek N. M. o stwierdzenie nabycia spadku po A. M. podlega odrzuceniu.

Na marginesie sąd zauważa, że kolejność wpływu wniosków nie miała znaczenia dla ustalenia kręgu spadkobierców bowiem zgodnie z art. 677§1 kpc sąd stwierdza nabycie spadku przez spadkobierców, choćby były nimi inne osoby niż te, które wskazali uczestnicy.

SSR Alina Kowalewska