

Sygn. akt: I C 835/18 upr.

Na rozprawie dnia 27 września 2018

Za powoda nikt się nie stawił – zawiadomieni prawidłowo.

Pozwany nie stawił się pomimo należytego zawiadomienia go o terminie rozprawy, nie złożył żadnych wyjaśnień – ani też nie żądał przeprowadzenia rozprawy w jego obecności. Przewodniczący ogłosił wyrok zaoczny.

Przewodniczący SSR Janusz Supiński

Protokolant Katarzyna Kucharska

WYROK ZAOCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 27 września 2018 r.

Sąd Rejonowy w Giżycku I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSR Janusz Supiński
Protokolant:	Katarzyna Kucharska

po rozpoznaniu w dniu 27 września 2018 r. w Giżycku

na rozprawie

sprawy z powództwa (...) Banku S.A. z siedzibą w W.

przeciwko A. S.

o zapłatę

Powództwo oddała.

Sygn. akt. I C 835/18

UZASADNIENIE

Powód (...) Bank SA w W. domagał się zasądzenia na jego rzecz od pozwanego A. S. kwoty 377,46 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia wniesienia pozwu oraz kosztami procesu. W uzasadnieniu podniósł, iż strony zawarły umowę limitu odnawialnego w (...) nr (...), z której wynikał obowiązek pozwanego terminowej spłaty określonej sumy pieniężnej na rzecz powoda.

Pozwany A. S. nie stawił się na rozprawie ani nie złożył żadnych wyjaśnień. Sąd wydal na rozprawie w dniu 27.09.2018r. wyrok zaoczny.

Sąd ustalił, co następuje:

Pozwem wniesionym przez (...) Bank SA w W. w postępowaniu elektronicznym powód domagał się od pozwanego A. S. kwoty 377,46 zł wraz z odsetkami ustawowymi za opóźnienie od dnia wniesienia pozwu oraz kosztami procesu. Sąd Rejonowy Lublin Zachód w Lublinie VI Wydział Cywilny – wobec stwierdzenia braku podstaw do wydania nakazu zapłaty – przekazał postanowieniem z 22.05.2018r. sprawę do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Giżycku. Powód nie przedstawił sądowi w toku postępowania żadnych dowodów na potwierdzenie głoszonych twierdzeń.

dowód: bezsporne

Sąd zważył, co następuje:

Roszczenie powoda nie zasługiwało na uwzględnienie.

Przedstawiony stan faktyczny ustalono na podstawie akt sprawy, w których brak jest jakichkolwiek dowodów na potwierdzenie twierdzeń powoda.

Na podstawie art. 6 k.c. powód, reprezentowany przez pełnomocnika profesjonalnego i dochodzący roszczenia wobec pozwanego o zapłatę określonej kwoty ze stosownego tytułu winien wykazać zarówno istnienie zobowiązania pozwanego wobec powoda, jak i wysokość tego zobowiązania. Tymczasem w niniejszej sprawie powód – co jest bezsporne – nie przedstawił ani odpisu umowy z pozwanym, ani odpisu wezwania pozwanego do uiszczenia kwoty zadłużenia, ani wyciągu z ksiąg bankowych, ani żadnego innego dowodu na potwierdzenie istnienia umowy między stronami i wysokości (terminu płatności) należnego świadczenia. W tej sytuacji twierdzenia powoda należało uznać za gołosłowne.

Reasumując powyższe Sąd orzekł jak w sentencji wyroku, oddalając powództwo w całości.