

I.Sygn. akt II K 311/18

II.PR. Ds. 233.2018

b.a.WYROK

b.b.W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

ii.ii.i.dnia 6 grudnia 2018r.

Sąd Rejonowy w Bartoszycach w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: SSR Krzysztof Branecki

Protokolant: st. sekr. sąd. Marzena Czerwonka

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Bartoszycach - nieobecny, zawiadomiony prawidłowo

ii.ii.ii.po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 6 grudnia 2018 r. sprawy:

M. C. (1), syna A. i A. zd. H., ur. (...) w O.

ii.ii. (...).oskarżonego o to, że:

w okresie od 28 czerwca 2007 roku do 31 lipca 2012 roku oraz od 01 grudnia 2012 roku do 31 maja 2015 roku i od 01 listopada 2016 roku do 19 lutego 2018 roku w K., gmina G., w woj. (...), uchylał się od wykonania obowiązku alimentacyjnego określonego co do wysokości wyrokiem Sądu Okręgowego w Olsztynie z dnia 28.06.2007 roku w sprawie VI RC 2433/06, zasądającego alimenty w kwocie po 250 złotych miesięcznie na rzecz małoletniej córki P. C. płatnych do rąk matki M. C. (2), podwyższonych następnie wyrokiem Sądu Rejonowego w Bartoszycach z dnia 13.07.2009r. w sprawie III RC 86/09 do kwoty po 300 złotych miesięcznie od dnia 01 czerwca 2009 roku, podwyższonych następnie wyrokiem powyższego Sądu z dnia 01.06.2015r. w sprawie III RC 36/15 do kwoty po 550 złotych miesięcznie od dnia 13 lutego 2015 roku, a łączna wysokość powstałych wskutek tego zaległości stanowi równowartość co najmniej 3 świadczeń okresowych, przy czym małoletnia P. C. była narażona na niemożność zaspokojenia podstawowych potrzeb życiowych

tj. o czyn z art. 209 § 1a k.k.

orzeka:

I. oskarżonego ***M. C. (1)*** uznaje za winnego, tego że:

a) w okresie od 11 grudnia 2012 roku do 31 października 2013 w K., gmina G., w woj. (...), uchylał się od wykonania obowiązku alimentacyjnego określonego co do wysokości wyrokiem Sądu Okręgowego w Olsztynie z dnia 28.06.2007 roku w sprawie VI RC 2433/06, zasądającego alimenty w kwocie po 250 złotych miesięcznie na rzecz małoletniej córki P. C. płatnych do rąk matki M. C. (2), podwyższonych następnie wyrokiem Sądu Rejonowego w Bartoszycach z dnia 13.07.2009r. w sprawie III RC 86/09 do kwoty po 300 złotych miesięcznie od dnia 01 czerwca 2009 roku, a łączna wysokość powstałych wskutek tego zaległości stanowi równowartość co najmniej 3 świadczeń okresowych, przy czym małoletnia P. C. była narażona na niemożność zaspokojenia podstawowych potrzeb życiowych

tj. o czyn z art. 209 § 1a k.k.

b) w okresie od 11 lutego 2014 roku do 30 kwietnia 2014 w K., gmina G., w woj. (...), uchylał się od wykonania obowiązku alimentacyjnego określonego co do wysokości wyrokiem Sądu Okręgowego w Olsztynie z dnia 28.06.2007 roku w sprawie VI RC 2433/06, zasądającego alimenty w kwocie po 250 złotych miesięcznie na rzecz małoletniej

córki P. C. płatnych do rąk matki M. C. (2), podwyższonych następnie wyrokiem Sądu Rejonowego w Bartoszycach z dnia 13.07.2009r. w sprawie III RC 86/09 do kwoty po 300 złotych miesięcznie od dnia 01 czerwca 2009 roku, a łączna wysokość powstałych wskutek tego zaległości stanowi równowartość co najmniej 3 świadczeń okresowych, przy czym małoletnia P. C. była narażona na niemożność zaspokojenia podstawowych potrzeb życiowych,

tj. o czyn z art. 209 § 1a k.k.

c) w okresie od 11 sierpnia 2014 roku do 31 maja 2015 w K., gmina G., w woj. (...), uchylał się od wykonania obowiązku alimentacyjnego określonego co do wysokości wyrokiem Sądu Okręgowego w Olsztynie z dnia 28.06.2007 roku w sprawie VI RC 2433/06, zasądającego alimenty w kwocie po 250 złotych miesięcznie na rzecz małoletniej córki P. C. płatnych do rąk matki M. C. (2), podwyższonych następnie wyrokiem Sądu Rejonowego w Bartoszycach z dnia 13.07.2009r. w sprawie III RC 86/09 do kwoty po 300 złotych miesięcznie od dnia 01 czerwca 2009 roku, podwyższonych następnie wyrokiem powyższego Sądu z dnia 01.06.2015r. w sprawie III RC 36/15 do kwoty po 550 złotych miesięcznie od dnia 13 lutego 2015 roku, a łączna wysokość powstałych wskutek tego zaległości stanowi równowartość co najmniej 3 świadczeń okresowych, przy czym małoletnia P. C. była narażona na niemożność zaspokojenia podstawowych potrzeb życiowych

tj. o czyn z art. 209 § 1a k.k.

d) w okresie od 11 stycznia 2017 roku do 19 lutego 2018 roku w K., gmina G., w woj. (...), uchylał się od wykonania obowiązku alimentacyjnego określonego co do wysokości wyrokiem Sądu Okręgowego w Olsztynie z dnia 28.06.2007 roku w sprawie VI RC 2433/06, zasądającego alimenty w kwocie po 250 złotych miesięcznie na rzecz małoletniej córki P. C. płatnych do rąk matki M. C. (2), podwyższonych następnie wyrokiem Sądu Rejonowego w Bartoszycach z dnia 13.07.2009r. w sprawie III RC 86/09 do kwoty po 300 złotych miesięcznie od dnia 01 czerwca 2009 roku, podwyższonych następnie wyrokiem powyższego Sądu z dnia 01.06.2015r. w sprawie III RC 36/15 do kwoty po 550 złotych miesięcznie od dnia 13 lutego 2015 roku, a łączna wysokość powstałych wskutek tego zaległości stanowi równowartość co najmniej 3 świadczeń okresowych, przy czym małoletnia P. C. była narażona na niemożność zaspokojenia podstawowych potrzeb życiowych

tj. o czyn z art. 209 § 1a k.k.

i za to:

- za czyny z pkt. I a-c, przy ustaleniu iż stanowią one ciąg przestępstw opisany w art. 91 § 1 k.k. w zw. z art. 209 § 1a k.k. z mocy art. 209 § 1a k.k. skazuje go, zaś na podstawie art. 209 § 1a k.k. w zw. z art. 34 § 1a pkt 1 k.k. i art. 35 § 1 k.k. wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy ograniczenia wolności, polegającej na wykonywaniu nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze po 30 (trzydzieści) godzin w stosunku miesięcznym;

- za czyn z pkt. I d z mocy art. 209 § 1a k.k. skazuje go, zaś na podstawie art. 209 § 1a k.k. w zw. z art. 34 § 1a pkt 1 k.k. i art. 35 § 1 k.k. wymierza mu karę 4 (czterech) miesięcy ograniczenia wolności, polegającej na wykonywaniu nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze po 30 (trzydzieści) godzin w stosunku miesięcznym;

II. na podstawie art. 85 § 1 i 2 k.k. w zw. z art. 86 § 1 i 3 k.k. oraz art. 91 § 2 k.k. łączy orzeczone wobec oskarżonego w pkt. I wyroku kary ograniczenia wolności i wymierza łączną karę 8 (ośmiu) miesięcy ograniczenia wolności, polegającej na wykonywaniu nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze po 30 (trzydzieści) godzin w stosunku miesięcznym;

III. na podstawie art. 17 § 1 pkt 6 k.p.k. umarza postępowanie co do czynu opisanego w akcie oskarżenia za okres od 28 czerwca 2007 roku do 31 lipca 2012 roku, zaś w pozostałej części – co do popełnienia czynu obejmującego okresy wskazane w akcie oskarżenia, a nie ujęte w pkt I wyroku oskarżonego uniewinnia

IV. na podstawie art. 72 § 1 pkt 3 k.k. w zw. z art. 34 § 3 k.k. zobowiązuje oskarżonego do wykonywania ciężącego na nim obowiązku lożenia na utrzymanie małoletniej córki P. C. poprzez bieżące płacenie alimentów,

V. na podstawie 624 § 1 k.p.k. zwalnia w całości oskarżonego od obowiązku ponoszenia na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.

z/

1. odnotować,

2. za 7 dni lub z wnioskiem o uzasadnienie

B-ce 6 grudnia 2018 r.