

Sygn. akt: II K 77/23

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 18 sierpnia 2023 r.

Sąd Okręgowy w Olsztynie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: sędzia Monika Niedziałkowska - Stępnowska

Ławnicy: Lidia Sobiepan

Elżbieta Gączowska

Protokolant: stażysta Paulina Markowska

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej Olsztyn Południe w Olsztynie Piotra Podgórskiego

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 18 sierpnia 2023 r.

sprawy **K. P. (P.)** córki W. i E. z domu C.

ur. (...) w O.

oskarżonej o to, że w dniu 23 stycznia 2023 r. w O., działając w zamiarze bezpośredniego spowodowania u J. D. ciężkiego uszczerbku na zdrowiu, zadała mu jeden cios nożem w brzuch powodując u niego obrażenia w postaci rany klutej jamy brzusznej w linii środkowo – obojczykowej lewej z krwawieniem do jamy otrzewnej, krwiaka podtorebkowego śledziony, dwumiejscowej perforacji jelita cienkiego, krwiaka w obrębie powłok jamy brzusznej na poziomie pępka po lewej stronie, stanowiące ciężki uszczerbek na zdrowiu w postaci choroby realnie zagrażającej życiu

tj. o czyn z art. 156 § 1 pkt 2 kk

orzeka:

I oskarżoną K. P. uznaje za winną popełnienia zarzucanego jej czynu z tym ustaleniem, że działała w zamiarze ewentualnym, czyn ten kwalifikuje z art. 156 § 1 pkt 2 kk i za to skazuje ją, a przy zastosowaniu art. 60 § 2 pkt 1 i § 6 pkt 2 kk, z mocy art. 156 § 1 pkt

2 kk wymierza jej karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności,

II na mocy art. 69 § 1 i 2 kk, art. 70 § 2 kk, art. 72 § 1 pkt 5 kk, art. 73 § 2 kk wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności oskarżonej warunkowo zawiesza na okres próby 4 (czterech) lat, oddając ją w tym czasie pod dozór kuratora i zobowiązując ją w okresie próby do powstrzymywania się od nadużywania alkoholu;

III na mocy art. 63 § 1 i 5 kk na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zalicza oskarżonej okres zatrzymania w sprawie od dnia 23 stycznia 2023 r., godz. 22:40 do dnia 25 stycznia 2023 r., godz. 19:35;

IV na mocy art. 46 § 1 kk orzeka wobec oskarżonej tytułem środka kompensacyjnego zadośćuczynienie za doznaną krzywdę w części poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego J. D. kwoty 2000,00 zł. (dwa tysiące);

V na mocy art. 44 § 2 kk orzeka wobec oskarżonej przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodu rzeczowego w postaci noża ujętego w wykazie dowodów rzeczowych i śladów kryminalistycznych nr I/158/23/P pod poz. 3;

VI na mocy art. 230 § 2 kpk nakazuje zwrócić oskarżonej dowody rzeczowe w postaci bluzy i torebki z zawartością ujęte w wykazie dowodów rzeczowych i śladów kryminalistycznych nr I/158/23/P pod poz. 1 - 2;

VII na mocy art. 22³ ust. 2 ustawy z dnia 06 lipca 1982 r. w radcach prawnych w zw. z § 4 ust. 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 03 października 2016 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego z urzędu i § 11 ust. 1 pkt 2, ust. 2 pkt 5 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych zasądza od Skarbu Państwa na rzecz Kancelarii rad. pr. T. K. kwotę 738,00 zł. (siedemset trzydzieści osiem), w tym podatek VAT tytułem wynagrodzenia za obronę oskarżonej z urzędu w postępowaniu przygotowawczym oraz kwotę 1476,00 zł. (jeden tysiąc czterysta siedemdziesiąt sześć), w tym podatek VAT tytułem wynagrodzenia za obronę oskarżonej z urzędu w postępowaniu sądowym;

VIII na mocy art. 624 § 1 kpk zwalnia oskarżoną od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 77/23	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1.USTALENIE FAKTÓW			
1.1.Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu	

		(ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.	K. P.	W ramach zarzucanego oskarżonej aktem oskarżenia czynu Sąd uznał ją za winną tego, że w dniu 23 stycznia 2023 r. w O., działając w zamiarze ewentualnym spowodowania u J. D. ciężkiego uszczerbku na zdrowiu, zadała mu jeden cios nożem w brzuch powodując u niego obrażenia w postaci rany kłutej jamy brzusznej w linii środkowo – obojczykowej lewej z krwawieniem do jamy otrzewnej, krwiaka podtorebkowego śledziony, dwumiejscowej perforacji jelita cienkiego, krwiaka w obrębie powłok jamy brzusznej na poziomie pępka po lewej stronie, stanowiące ciężki uszczerbek na zdrowiu w postaci choroby realnie zagrażającej życiu tj. popełnienia czynu opisanego w art. 156 § 1 pkt 2 kk.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
1.1.1. K. P. lat 27 ma wykształcenie zawodowe – kucharz. Od lutego 2023 r. pracuje w zawodzie w oparciu o umowę zlecenie. Uzyskuje	dane osobopoznawcze wywiad środowiskowy	114, 217 – 217v 136 - 137	

<p>z tego tytułu dochód w wysokości 2700,00 zł. miesięcznie. Jest rozwódką. Z małżeństwa ma jedno dziecko, co do którego ma ograniczoną władzę rodzicielską. Nie jest na nie zobowiązana alimentacyjnie. Nie była dotychczas karana sędownie.</p> <p>Oskarżona nie jest chora psychicznie, ani upośledzona umysłowo. Tempore criminis zdolność rozpoznania znaczenia czynu i pokierowania swoim postępowaniem nie były u niej zaburzone w rozumieniu art. 31 kk.</p>			
<p>dane o karalności</p>	<p>205</p>		
<p>opinia sądowo - psychiatryczna</p>	<p>180 - 184</p>		
<p>1.1.2.</p> <p>K. P. od siedmiu lat pozostawała w związku konkubenckim z J. D.. Zamieszkiwali wspólnie w należącym do pokrzywdzonego mieszkaniu mieszczącym się na drugim piętrze budynku wielorodzinnego w O. przy ul. (...). Wymienieni w ostatnim czasie nie pracowali. J. D. od trzech tygodni był w tzw. ciągu alkoholowym. Oskarżona również sięgała po alkohol ale rzadziej i w mniejszych ilościach. Związek stron był burzliwy – kłócili</p>	<p>wyjaśnienia oskarżonej</p>	<p>76 – 76v</p> <p>218 – 218v</p> <p>221v - 222</p>	

się, obrzucali wyzwiskami, czasami dochodziło do wzajemnej szarpaniny.

W dniu 23 stycznia 2023 r. K. P. podczas zakupów nabyła m.in. nóż o długości ostrza 6 cm., który miał jej służyć do obierania ziemniaków. Włożyła go do torebki. Tego dnia oboje spożywali alkohol na mieście. Po powrocie do mieszkania późnym wieczorem pomiędzy partnerami znajdującymi się pod działaniem alkoholu wywiązała się kłótnia, doszło do szarpaniny, podczas której oskarżona sięgnęła po nóż i nim zadała pokrzywdzonemu jeden cios w brzuch powodując u niego obrażenia w postaci rany klutej jamy brzusznej w linii środkowo – obojczykowej lewej z krwawieniem do jamy otrzewnej, krwiaka podtorebkowego śledziony, dwumiejscowej perforacji jelita cienkiego, krwiaka w obrębie powłok jamy brzusznej na poziomie pępka po lewej stronie, stanowiące ciężki uszczerbek na zdrowiu w postaci choroby realnie zagrażającej życiu. Po wyjęciu noża z jamy brzusznej, oskarżona zaczęła niezwłocznie uciskać rękoma powstałą po ciosie ranę nieprzerwanie przepraszając pokrzywdzonego za to, co zrobiła. Zadzwoiła na numer alarmowy

informując, że jej partner został ugodzony nożem. Na miejscu po chwili pojawiła się załoga karetki pogotowia oraz funkcjonariusze policji. K. P. została zatrzymana, zaś J. D. został przetransportowany do Specjalistycznego Szpitala Wojewódzkiego w O., gdzie na oddziale chirurgii ogólnej został poddany zabiegowi operacyjnemu, po czym w dniu 27 stycznia 2023 r. odmówił dalszego leczenia wypisując się na własne żądanie.		
zeznania J. D.	67v 103v 219 – 220	
protokół oględzin miejsca zdarzenia wraz z dokumentacją fotograficzną i szkicem sytuacyjnym	1 – 3 115	
zeznania A. S.	4v – 5v 220 – 220v	
zeznania J. M.	7v – 9 220v – 221	
zeznania W. R.	11v – 12	
zeznania T. B.	14v – 15	
zeznania D. R.	20v – 21	
protokół oględzin oskarżonej wraz z	23 – 25	

dokumentacją fotograficzną	124	
protokół zatrzymania rzeczy	30 – 32	
protokół badania stanu trzeźwości oskarżonej	33	
zeznania N. C.	38v – 39 221 – 221v	
dokumentacja medyczna pokrzywdzonego	53 – 64 87 – 99 147 - 160	
zapis zgłoszenia na płycie CD	85	
zeznania J. I.	100v	
protokół oględzin i odtworzenia zapisu na płycie CD	107 – 108v	
zeznania K. W.	109v	
opinia specjalisty medycyny sądowej	125 - 128	
zeznania M. K.	130v	
dowód rzeczowy	ujęty w wykazie dowodów rzeczowych nr I/158/23/P pod poz. 3	
1.2. Fakty uznane za nieudowodnione		
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu

		(ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
2. Ocena DOWODÓW			
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwiąże o powodach uznania dowodu	
1.1.1.	dane osobopoznawcze wywiad środowiskowy	pozyskane w oparciu o oświadczenie oskarżonej oraz zebrane w trybie art. 214 § 2 pkt 1 kpk nie kwestionowane przez strony	
dane o karalności	pozyskane z zasobów Krajowego Rejestru Karnego, nie kwestionowane przez strony		
opinia sądowo psychiatryczna –	- jasna, - logiczna we wnioskach, - pełna, - wnioski należyście umotywowane, - sposób sformułowania wniosków pozwala na zrozumienie zawartych w niej wywodów		
1.1.2.	wyjaśnienia oskarżonej	- przekonujące,	

		<ul style="list-style-type: none"> - szczerze, - konsekwentne, - korespondujące z pozostałymi dowodami tworząc spójną, logiczną wzajemnie uzupełniającą się całość przesądzającą o sprawstwie oskarżonej 	
zeznania J. D.	<ul style="list-style-type: none"> - spójne, szczerze, logiczne; - świadek (pokrzywdzony) zeznał na okoliczność doznania rany klutej jamy brzusznej po tym jak oskarżona dźgnęła go nożem po uprzedniej kłótni; - nie zachodzą żadne okoliczności, które mogłyby wpłynąć na ujemną ocenę wiarygodności zeznań tego świadka 		
protokół oględzin miejsca zdarzenia wraz z dokumentacją fotograficzną i szkicem sytuacyjnym	<ul style="list-style-type: none"> - dowód przeprowadzony zgodnie z wymogami ustawy kodeks postępowania karnego; - treść niesprzeczna, nie kwestionowana przez strony 		
zeznania A. S.	<ul style="list-style-type: none"> - szczerze, logiczne, obiektywne w swym przekazie; - nie zachodzą żadne okoliczności, które mogłyby wpłynąć na ujemną ocenę wiarygodności zeznań tego świadka (sąsiadka stron) 		

zeznania J. - M.	<ul style="list-style-type: none"> - szczerze, logiczne, obiektywne w swym przekazie; - nie zachodzą żadne okoliczności, które mogłyby wpłynąć na ujemną ocenę wiarygodności zeznań tego świadka (sąsiad stron) 	
zeznania W. R.	<ul style="list-style-type: none"> - szczerze, logiczne, obiektywne w swym przekazie; - nie zachodzą żadne okoliczności, które mogłyby wpłynąć na ujemną ocenę wiarygodności zeznań tego świadka (lekarz) 	
zeznania T. B.	<ul style="list-style-type: none"> - szczerze, logiczne, obiektywne w swym przekazie; - nie zachodzą żadne okoliczności, które mogłyby wpłynąć na ujemną ocenę wiarygodności zeznań tego świadka (ratownik medyczny) 	
zeznania D. R.	<ul style="list-style-type: none"> - szczerze, logiczne, obiektywne w swym przekazie; - nie zachodzą żadne okoliczności, które mogłyby wpłynąć na ujemną ocenę wiarygodności zeznań tego świadka (policjant) 	
protokół oględzin oskarżonej wraz z	- dowód przeprowadzony zgodnie z wymogami	

dokumentacją fotograficzną	ustawy kodeks postępowania karnego; - treść niesprzeczna, nie kwestionowana przez strony	
protokół zatrzymania rzeczy	- dowód przeprowadzony zgodnie z wymogami ustawy kodeks postępowania karnego; - treść niesprzeczna, nie kwestionowana przez strony	
protokół badania stanu trzeźwości oskarżonej	- dowód przeprowadzony zgodnie z wymogami ustawy kodeks postępowania karnego; - treść niesprzeczna, nie kwestionowana przez strony	
zeznania N. C.	- szczere, logiczne, konsekwentne; - nie zachodzą żadne okoliczności, które mogłyby wpłynąć na ujemną ocenę wiarygodności zeznań tego świadka (siostra oskarżonej)	
dokumentacja medyczna pokrzywdzonego	nie kwestionowana przez strony	
zapis zgłoszenia na płycie CD	nie kwestionowany przez strony	
zeznania J. I.	- szczere, logiczne, obiektywne w swym przekazie; - nie zachodzą żadne okoliczności, które	

	<p>mogłyby wpłynąć na ujemną ocenę wiarygodności zeznań tego świadka (znajoma oskarżonej)</p>	
<p>protokół oględzin i odtworzenia zapisu na płycie CD</p>	<ul style="list-style-type: none"> - dowód przeprowadzony zgodnie z wymogami ustawy kodeks postępowania karnego; - treść niesprzeczna, nie kwestionowana przez strony 	
<p>zeznania K. W.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - szczerze, logiczne, obiektywne w swym przekazie; - nie zachodzą żadne okoliczności, które mogłyby wpłynąć na ujemną ocenę wiarygodności zeznań tego świadka (policjant) 	
<p>opinia specjalisty medycyny sądowej</p>	<ul style="list-style-type: none"> - rzetelnie sporządzona; - wnioski należycie umotywowane i nie kwestionowane przez strony; - sposób sformułowania wniosków pozwala na zrozumienie zawartych w niej wywodów; - zawarto precyzyjne stanowisko odnośnie zadanych pytań z powołaniem się na wiedzę specjalistyczną w zakresie medycyny sądowej - jasna i niesprzeczna 	

zeznania M. K.	- szczerze, logiczne, obiektywne w swym przekazie; - nie zachodzą żadne okoliczności, które mogłyby wpłynąć na ujemną ocenę wiarygodności zeznań tego świadka (znajoma oskarżonej)		
dowód rzeczowy	nie kwestionowany przez strony		
2.2.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2		Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
3.PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
		Oskarżony	
X	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	pkt I	K. P.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Reasumując wyniki przeprowadzonego			

postępowania dowodowego Sąd uznał, że zachowanie oskarżonej - w ramach zarzucanego jej aktu oskarżenia czynu - wyczerpuje znamiona zbrodni spowodowania u pokrzywdzonego J. D. w zamiarze ewentualnym ciężkiego uszczerbku na zdrowiu pod postacią choroby realnie zagrażającej życiu tj. czynu opisanego w art. 156 § 1 pkt 2 kk.

Oskarżona zadając pokrzywdzonemu cios nożem z bliskiej odległości w brzuch przewidywała i godziła się na to, że w ten sposób może spowodować u niego poważne obrażenia określone w art. 156 § 1 pkt 2 kk w postaci choroby realnie zagrażającej życiu. Każde uderzenie takim narzędziem kończystym/ostrokończystym jakim jest nóż w brzuch może spowodować takie skutki, czego świadomy jest każdy przeciętny człowiek, w tym oskarżona (dorosła kobieta o wykształceniu zawodowym, bez dostrzegalnych i stwierdzonych deficytów w sferze intelektualnej, poznawczej). Przyjmując za biegłą A. K., na skutek działania K. P. doszło u pokrzywdzonego do niewydolności wielonarządowej – krążenia (krwawienie do jamy otrzewnej) i układu pokarmowego (perforacja jelita cienkiego). Doszło

do poważnego zaburzenia podstawowych czynności układów krążenia i pokarmowego, z powodu którego w każdej chwili można było się spodziewać zahamowania i ustania ich czynności, a zatem zgonu. Tym samym w obliczu poczynionych ustaleń uprawnionym jest przyjęcie zachowania oskarżonej jako wyczerpującego znamiona zbrodni z art. 156 § 1 pkt 2 kk.

Zachowanie sprawczyni bezpośrednio po wyprowadzeniu uderzenia nożem tj. uciskanie powstałej na skutek ciosu rany klutej, niezwłoczne wezwanie pomocy medycznej, artykułowane niezmiennie przez prosiny kierowane pod adresem konkubenta nie dają – zdaniem Sądu – podstaw do przyjęcia działania w zamiarze bezpośrednim.

	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		

Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
4.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony		Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
K. P.	pkt I – II, IV - VI	pkt I – II, IV - VI	Kierując się ogólnymi dyrektywami i zasadami sądowego wymiaru kary określonymi w art. 53 § 1 i 2 kk, uznając oskarżoną za winną popełnienia przypisanego jej czynu z art. 156 § 1 pkt 2 kk Sąd – przy zastosowaniu art. 60 § 2 pkt 1 i

§ 6 pkt 2 kk uznając, że nawet najniższa kara przewidziana za przestępstwo byłaby niewspółmiernie surowa – z mocy art. 156 § 1 pkt 2 kk wymierzył jej karę 1 roku pozbawienia wolności (pkt I wyroku).

Oceniając stopień społecznej szkodliwości popełnionego przez oskarżoną czynu jako znaczny, Sąd miał na względzie zarówno rodzaj naruszonego przestępstwem dobra jakim jest cudze zdrowie, okoliczności i sposób popełnienia czynu (działanie w stanie nietrzeźwości), rozmiar i postać wyrządzonej szkody oraz postać zamiaru (ewentualny).

Ferując karę Sąd poczytał oskarżonej do okoliczności łagodzących przyznanie się do sprawstwa, uprzednią niekaralność, szczere wyrażenie skruchy, pojednanie się z pokrzywdzonym, zachowanie bezpośrednio po zajściu ukierunkowane na udzielenie szybkiej pomocy pokrzywdzonemu.

W procesie wymiaru kary Sąd nie dopatrywał się szczególnych okoliczności obciążających.

Tak ukształtowana kara, przy orzeczonym obowiązku probacyjnym w postaci zobowiązania do powstrzymywania się

od nadużywania alkoholu (przypisany oskarżonej czyn miał miejsce po uprzednim spożyciu alkoholu) jest – w ocenie Sądu – adekwatna do stopnia zawinienia oraz społecznej szkodliwości przypisanego oskarżonej czynu.

Jednocześnie oskarżona nie jest sprawczynią na tyle zdemoralizowaną, aby dla osiągnięcia wobec niej celów prewencyjnych kary, koniecznym było orzeczenie kary izolacyjnej. Mając powyższe na uwadze, zasadnym było zastosowanie w stosunku do oskarżonej dobrodziejstwa warunkowego zawieszenia wykonania orzeczonej kary, a za właściwy okres próby Sąd uznał okres 4 lat, w czasie którego poddana zostanie – pod kontrolą kuratora sądowego - weryfikacji przyjęta wobec niej pozytywna prognoza kryminologiczna (pkt II wyroku).

Nie bez znaczenia dla ostatecznego wymiaru kary pozostało stanowisko pokrzywdzonego J. D. wyrażone na piśmie oraz zaprezentowane podczas procesu, który wskazał, iż nie czuje urazy do oskarżonej, przyjmuje jej przeprosiny prosząc jednocześnie o nie stosowanie

wobec sprawcy kary izolacyjnej.

Stosownie do brzmienia art. 46 § 1 kk, Sąd orzekł wobec oskarżonej tytułem środka kompensacyjnego zadośćuczynienie za doznaną krzywdę w części poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego J. D. kwoty 2000,00 zł. Wprawdzie sam pokrzywdzony nie formułował pod adresem oskarżonej żądań finansowych, niemniej jednak zasądzona kwota - wzięwszy pod uwagę rozmiar i charakter następstw w sferze zdrowia pokrzywdzonego - stanowić będzie częściową rekompensatę, złagodzenie odniesionych, będących następstwem zachowania oskarżonej, cierpień fizycznych (pkt IV wyroku).

Warto podkreślić, iż z inicjatywą finansowego zadośćuczynienia we wskazanej kwocie pokrzywdzonemu wystąpiła sama oskarżona. Zdaniem Sądu, zasądzona suma w obliczu orzeczonej kary o charakterze wolnościowym będzie stanowić bezpośrednią dolegliwość w związku z popełnionym przestępstwem.

W myśl art. 44 § 2 kk Sąd orzekł wobec oskarżonej przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodu rzeczowego w

			<p>postaci noża ujętego w wykazie dowodów rzeczowych i śladów kryminalistycznych nr I/158/23/P pod poz. 3 jako narzędzia służącego do popełnienia przestępstwa (pkt V wyroku).</p> <p>O pozostałych dowodach rzeczowych w postaci bluzy i torebki z zawartością Sąd orzekł stosowanie do brzmienia art. 230 § 2 kpk nakazując ich zwrot oskarżonej (pkt VI wyroku).</p>
<p>5.Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</p>			
Oskarżony		Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
K. P.		pkt III, VII	<p>Zgodnie z art. 63 § 1 i 5 kk, na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności Sąd zaliczył oskarżonej okres zatrzymania w sprawie od dnia 23 stycznia 2023 r., godz. 22:40 do dnia 25 stycznia 2023 r., godz. 19:35 (pkt III wyroku).</p> <p>O kosztach nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej oskarżonej z urzędu w postępowaniu przygotowawczym i sądowym Sąd orzekł w myśl art. 22³ ust. 2 ustawy z dnia 06 lipca 1982 r. w radcach prawnych w zw. z § 4 ust. 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 03 października 2016 r. w</p>

		<p>sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego z urzędu i § 11 ust. 1 pkt 2, ust. 2 pkt 5 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych, mając na uwadze treść wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 20 grudnia 2022 r. w sprawie o sygn. akt: SK 78/21 (pkt VII wyroku).</p>
6.inne zagadnienia		
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>		
KOszty procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku		
pkt VIII	Zważywszy na sytuację majątkową oskarżonej (niewielki dochód uzyskiwany z pracy zarobkowej, brak majątku)	

	Sąd – w myśl art. 624 § 1 kpk – zwolnił ją od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych uznając, iż uiszczenie ich przez oskarżoną byłoby dla niej zbyt uciążliwe.
7.Podpis	