

**Sygn. akt: II K 1/23**

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 09 sierpnia 2024 r.

Sąd Okręgowy w Olsztynie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: sędzia Monika Niedziałkowska - Stępnowska

Protokolant: st. sekr. sąd. Rafał Banaszewski

przy udziale oskarżycielki posiłkowej subsydiarnej I. P. (1)

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 17 sierpnia 2023 r., 24 października 2023 r., 25 października 2023 r., 30 listopada 2023 r., 01 grudnia 2023 r., 07 lutego 2024 r., 27 marca 2024 r., 04 czerwca 2024 r., 04 lipca 2024 r., 30 lipca 2024 r.

sprawy

**H. P.** syna C. i M. z domu K. (...)

ur. (...) w O.

**A. O.** syna J. i J. z domu K.

ur. (...) w K.

**P. C.** syna K. i H. z domu R.

ur. (...) w W.

**P. N.** syna J. i D. z domu M.

ur. (...) w O.

oskarżonych o to, że w okresie bliżej nieustalonym od dnia rzeczywistego wezwania pokrzywdzonej do zapłaty datowanego na 26 stycznia 2018 r. do chwili obecnej, działając wspólnie i w porozumieniu w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić I. P. (1) do niekorzystanego rozporządzenia mieniem wielkiej wartości w kwocie 4 731 000 zł. poprzez wprowadzenie jej oraz Sądu Okręgowego w Olsztynie w błąd co do wysokości oraz stanu prawnego rzeczywistych zobowiązań pokrzywdzonej wobec spółki (...) Ltd sp. z o. o. z/s w B. poprzez wytoczenie, po uprzednim wezwaniu do zapłaty przeciwko I. P. (1) powództwa o zapłatę w kwocie 4 731 000 zł. i dla jego poparcie przedłożenie jako autentycznego, po uprzednim nadrukowaniu treści niezgodnej z jej wolą na kartkę opatrzoną jej podpisem, dokument w postaci „potwierdzenia wierzytelności – uznanie długu” datowany na 19 października 2017 r. w ten sposób go podrabiając

**tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 294 § 1 kk w zb. z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 18 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk**

orzeka:

przy zastosowaniu art. 4 § 1 kk w brzmieniu ustawy Kodeks karny obowiązującym na dzień 02 października 2018 r. jako ustawy względniejszej

I oskarżonych H. P., A. O. i P. C. w ramach zarzucanego im czynu uznaje za winnych tego, że w dniu 02 października 2018 r. w O., woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić I. P. (1) do niekorzystanego rozporządzenia mieniem wielkiej wartości w kwocie 4 713 000 zł. poprzez wprowadzenie Sądu Okręgowego w Olsztynie w błąd co do wysokości oraz stanu prawnego zobowiązań pokrzywdzonej wobec spółki (...) Ltd sp. z o. o. z siedzibą w B. poprzez wytoczenie - po uprzednim wezwaniu I. P. (1) do zapłaty łącznie kwoty 4 713 400 zł. w piśmie datowanym na dzień 26 stycznia 2018 r. - powództwa o zapłatę łącznie kwoty 4 713 000 zł. i na jego poparcie przedłożenie jako autentycznego podrobionego dokumentu o nazwie: „Potwierdzenie wiarygodności – uznanie długu” datowanego na dzień 19 października 2017 r., lecz zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na stanowisko oskarżycielki posiłkowej subsydiarnej (pozwanej) wyrażone w postępowaniu cywilnym toczącym się przed Sądem Okręgowym w Olsztynie V Wydział Gospodarczy w sprawie o sygn. akt: V GC 359/18, przy czym H. P. czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu w okresie od dnia 15 czerwca 2016 r. do dnia 25 stycznia 2017 r. części kary 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem Sądu Okręgowego w Olsztynie z dnia 24 marca 2014 r. w sprawie o sygn. akt: II K 191/13, zmienionym wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 23 października 2014 r. w sprawie o sygn. akt: II AKa 175/14 za czyn z art. 18 § 3 kk w zw. z art. 279 § 1 kk, czyn ten kwalifikuje:

- z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 294 § 1 kk w zb. z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w stosunku do oskarżonych A. O. i P. C.;

- z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 294 § 1 kk w zb. z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 64 § 1 kk w stosunku do oskarżonego H. P.

i za to każdego z nich skazuje, a przy zastosowaniu art. 14 § 1 kk, art. 11 § 3 kk, z mocy art. 294 § 1 kk wymierza:

a) oskarżonym A. O. i P. C. karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

b) oskarżonemu H. P. karę 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

II na mocy art. 69 § 1 i 2 kk, art. 70 § 1 kk, art. 72 § 1 pkt 1 kk wykonanie orzeczonej kary pozbawienia wolności oskarżonym A. O. i P. C. warunkowo zawiesza na okres próby 2 (dwóch) lat, zobowiązując obu oskarżonych w okresie próby do informowania sądu na piśmie o przebiegu okresu próby co 6 (sześć) miesięcy, licząc od uprawomocnienia wyroku;

III oskarżonego P. N. uniewinnia od popełnienia zarzucanego mu czynu;

IV na mocy art. 29 ust. 2 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o adwokaturze w zw. z § 17 ust. 2 pkt 5, § 20 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 14 maja 2024 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu, zasądza od Skarbu Państwa na rzecz Kancelarii adw. M. L. kwotę 2656,80 zł. (dwa tysiące sześćset pięćdziesiąt sześć 80/100), w tym podatek VAT tytułem nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu H. P. z urzędu;

V na mocy art. 628 pkt 1 kpk, art. 633 kpk w zw. art. 640 § 1 kpk zasądza od każdego z oskarżonych: H. P., A. O. i P. C. na rzecz oskarżycielki posiłkowej subsydiarnej I. P. (1) kwotę 1275,00 zł. (jeden tysiąc dwieście siedemdziesiąt pięć) - każdorazowo tytułem 1/3 kwoty poniesionych przez nią kosztów procesu, w tym związanych z ustanowieniem pełnomocnika z wyboru;

VI na mocy art. 632 pkt 1 kpk w zw. z art. 640 § 1 i 2 kpk ustala, że koszty procesu w części uniewinniającej do kwoty 75,00 zł. (siedemdziesiąt pięć) ponosi oskarżycielka posiłkowa subsydiarna I. P. (1);

VII na mocy art. 624 § 1 kpk zwalnia oskarżonego H. P. od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych tytułem poniesionych wydatków związanych z ustanowieniem obrońcy z urzędu

# UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 1/23	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
<b>1. USTALENIE FAKTÓW</b>			
<b>1.1. Fakty uznane za udowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	H. P.	W ramach zarzucanego oskarżonym: H. P., A. O., P. C. subsydiarnym aktem oskarżenia czynu Sąd uznał ich winnymi tego, że w dniu 02 października 2018 r. w O., woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu w celu osiągnięcia korzyści	

majątkowej usiłowali doprowadzić I. P. (1) do niekorzystanego rozporządzenia mieniem wielkiej wartości w kwocie 4 713 000 zł. poprzez wprowadzenie Sądu Okręgowego w Olsztynie w błąd co do wysokości oraz stanu prawnego zobowiązań pokrzywdzonej wobec spółki (...) Ltd sp. z o. o. z siedzibą w B. poprzez wytoczenie - po uprzednim wezwaniu I. P. (1) do zapłaty łącznie kwoty 4 713 400 zł. w piśmie datowanym na dzień 26 stycznia 2018 r. - powództwa o zapłatę łącznie kwoty 4 713 000 zł. i na jego poparcie przedłożenie jako autentycznego podrobionego dokumentu o nazwie: „Potwierdzenie wierzytelności – uznanie długu” datowanego na dzień 19 października 2017 r., lecz zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na stanowisko oskarżycielki posiłkowej subsydiarnej (pozwanej) wyrażone w postępowaniu cywilnym toczącym się przed Sądem Okręgowym w Olsztynie V Wydział Gospodarczy w sprawie o sygn. akt: V GC 359/18, przy czym H. P. czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu w okresie od dnia 15 czerwca 2016 r. do dnia 25 stycznia 2017 r. części kary 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem Sądu Okręgowego w Olsztynie

		<p>z dnia 24 marca 2014 r. w sprawie o sygn. akt: II K 191/13, zmienionym wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 23 października 2014 r. w sprawie o sygn. akt: II AKa 175/14 za czyn z art. 18 § 3 kk w zw. z art. 279 § 1 kk, tj. popełnienia czynu opisanego w art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 294 § 1 kk w zb. z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w stosunku do oskarżonych A. O. i P. C., z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 294 § 1 kk w zb. z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 64 § 1 kk w stosunku do oskarżonego H. P.</p>	
A. O.			
P. C.			
1.1.2.	P. N.	<p>Oskarżony stanął pod zarzutem tego, że w okresie bliżej nieustalonym od dnia rzeczywistego wezwania pokrzywdzonej do zapłaty datowanego na 26 stycznia 2018 r. do chwili obecnej, działając wspólnie i w porozumieniu z oskarżonymi: H. P., A. O., P. C., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłował doprowadzić I. P. (1) do niekorzystanego rozporządzenia mieniem wielkiej wartości w kwocie 4 731 000 zł. poprzez wprowadzenie jej</p>	

		<p>oraz Sądu Okręgowego w Olsztynie w błąd co do wysokości oraz stanu prawnego rzeczywistych zobowiązań pokrzywdzonej wobec spółki (...) Ltd sp. z o. o. z/ s w B. poprzez wytoczenie, po uprzednim wezwaniu do zapłaty przeciwko I. P. (1) powództwa o zapłatę w kwocie 4 731 000 zł. i dla jego poparcie przedłożenie jako autentycznego, po uprzednim nadrukowaniu treści niezgodnej z jej wolą na kartkę opatrzoną jej podpisem, dokument w postaci „potwierdzenia wiarygodności – uznanie długu” datowany na 19 października 2017 r. w ten sposób go podrabiając tj. popełnienia czynu opisanego w art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 294 § 1 kk w zb. z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 18 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk.</p>	
<p>Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione</p>	<p>Dowód</p>	<p>Numer karty</p>	
<p>H. P. lat 62 ma wykształcenie średnie ekonomiczne. Aktualnie odbywa karę pozbawienia wolności. Przed osadzeniem pracował jako doradca finansowy. Nie posiada majątku. Z małżeństwa z I. P. (1) ma dwoje dzieci, na które jest zobowiązany alimentacyjnie w kwocie 1000 zł. miesięcznie. Z tego tytułu posiada zaległość. Jest po</p>	<p>dane osobopoznawcze</p>	<p>191</p>	

rozwodzie. Uprzednio był karany sądownie.			
dane o karalności	460 - 463		
odpisy wyroków/ postanowień	408 – 409 435 – 440 441 442 444 – 445 448 - 449		
<u>A. O.</u> lat 65 ma wykształcenie średnie ogólnokształcące. Od 14 października 2023 r. przebywa na emeryturze. Podejmuje nadto prace dorywcze – usługi dekararskie, z czego uzyskuje dochód w wysokości 5 000 – 10 000 zł. Nie posiada majątku. Jest żonaty. Na utrzymaniu ma syna M. lat 18, który się uczy. Nie był karany sądownie.	dane osobopoznawcze	225v	
dane o karalności	464		
<u>P. C.</u> lat 57 ma wykształcenie wyższe. Pobiera świadczenie emerytalne w wysokości 4 162 zł. Jest właścicielem 5/6 nieruchomości przy ul. (...) w S.. Jest zobowiązany alimentacyjnie na córkę w wysokości 550,00 zł. miesięcznie. Jest żonaty. Nie był karany sądownie.	dane osobopoznawcze	191	

dane o karalności	465		
P. N. lat 37 ma wykształcenie podstawowe. Pracuje jako ochroniarz. Z tego tytułu uzyskuje wynagrodzenie w wysokości ok. 2700 zł. netto miesięcznie. Jest właścicielem mieszkania o powierzchni około 35 m <sup>2</sup> w S.. Jest kawalerem, nie posiada osób na utrzymaniu. Z racji pełnienia funkcji prezesa zarządu spółki (...) LTD w B. nie uzyskuje dochodu. Ma przyznaną I grupę inwalidzką w związku z niepełnosprawnością ruchową (wada od urodzenia). Nie był karany sądownie.	dane osobopoznawcze	118v	
dane o karalności	466		
1.1.1 W okresie od 25 sierpnia 2005 r. do 05 lutego 2021 r. I. P. (1) i H. P. byli małżeństwem. Małżonkowie od 20 czerwca 2006 r. pozostawali w ustroju małżeńskiej rozdzielności majątkowej. Sąd Okręgowy w Olsztynie VI Wydział Cywilny Rodzinny w sprawie o sygn. akt: VI RC 1003/18 wyrokiem z dnia 12 marca 2020 r. rozwiązał przez rozwód małżeństwo stron z orzeczeniem o winie rozpadu małżeństwa po stronie H. P.. Orzeczenie	wyjaśnienia oskarżonego P. C. w części dot. okoliczności poznania H. P., planów związanych z działalnością spółki (...) Ltd, faktu podpisania umowy sprzedaży wierzytelności, wytoczenia powództwa o zapłatę przeciwko I. P. (1)	191v - 197	



uprawomocniło się w dniu 05 lutego 2021 r.

W inkryminowanym okresie małżonkowie P. pozostawali w konflikcie. Czas ten to okres licznych interwencji policyjnych, kłótni, w tym o dzieci, żądania opuszczenia lokalu, sprawy o znęcanie się psychiczne nad żoną – finalnie zakończonej prawomocnym wyrokiem skazującym H. P. w sprawie Sądu Rejonowego w Biskupcu o sygn. akt: II K 17/19, o odwołanie darowizny z inicjatywny oskarżonego, walki o majątek, nad którym faktyczną pieczę od początku trwania małżeństwa sprawował oskarżony. H. P. prowadził szeroko zakrojoną działalność gospodarczą. Istotą jej prowadzenia na pewnym etapie stało się faktyczne zarządzanie szeregiem spółek/podmiotów, w organach zarządczych których zasiadały osoby od niego zależne, przez niego wskazane, nie posiadające odpowiedniego wykształcenia, doświadczenia, przygotowania w prowadzeniu/zarządzaniu spółką (tzw. słupy). Tak działało się w przypadku m.in. spółki (...) sp. z o. o. z siedzibą w W. działającej na rynku od 25 października 2002 r. (data rejestracji w KRS) o szerokim spektrum działalności czy (...) LTD

sp. z o. o. z siedzibą w B. (data rejestracji w KRS - 21 lipiec 2017 r.) – miała zajmować się przetwarzaniem odpadów przemysłowych oraz z gospodarstw domowych.

W pierwszym przypadku prezesem zarządu został ustanowiony w 2005 r. G. K. – znajomy A. O., pomagający mu w warsztacie przy remoncie uszkodzonych aut, mieszkający kątem u niego – osoba nie posiadająca żadnej wiedzy na temat funkcjonowania spółki (...). W dniu 09 sierpnia 2013 r. G. K., na polecenie H. P. udzielił A. O. szerokiego pełnomocnictwa w zakresie działania w imieniu spółki. Z kolei w przypadku spółki (...) LTD prezesem zarządu został P. C. nie posiadający żadnego doświadczenia w prowadzeniu działalności gospodarczej, którego H. P. poznał przez syna współoskarżonego, gdyż wspólnie z nim odbywał karę pozbawienia wolności. Odnośnie tej spółki w styczniu 2018 r. P. C. udzielił H. P. szerokiego pełnomocnictwa do reprezentacji spółki.

Powstanie tych podmiotów, ich kształt, sposób funkcjonowania był uzależniony od decyzji H. P.. Charakterystyczne dla prowadzonej przez oskarżonego działalności gospodarczej było swoiste

zonglowanie  
wierzycelnościami  
pomiędzy spółkami  
poprzez ich cedowanie,  
uznawanie i przejmowanie  
długu.

Podobnie rzecz się miała z  
działalnością gospodarczą  
prowadzoną przez I.  
P. (1). Wymieniona  
prowadziła jednoosobową  
działalność pod nazwą  
Przedsiębiorstwo (...) na  
terenie B. oraz w ramach  
spółki cywilnej PW (...) cywilna z siedzibą w Ł..  
Odbywało się to również pod faktycznym nadzorem oskarżonego, który posiadał stosowne pełnomocnictwa. Nabycie przez I. P. (1) w dniu 30 września 2008 r. od J. M. (1) dwóch nieruchomości tj. w B. przy ul. (...) (w ramach działalności pod nazwą H.) za kwotę 3 843 000 zł. brutto (częściowa zapłata 2 046 000 zł. przed transakcją; reszta płatności przelewem do dnia 03 listopada 2008 r.) i w K. na ul. (...) (w ramach spółki cywilnej (...)) za kwotę 3 501 400 zł. brutto (płatność przelewem całości ceny kupna do 03 listopada 2008 r.) - zakupionych wraz z nieruchomością położoną w B. przy ul. (...) przez J. M. (1) od spółki (...) w dniu 25 lipca 2007 r., zatem nieco ponad rok wcześniej za łączną kwotę 9 503 800 zł. brutto - odbyło się na zasadzie złożenia przez nią jedynie podpisu

pod przygotowanymi z inicjatywy ówczesnego męża projektami umów, których warunki zostały wynegocjowane przez H. P. i J. M. (1) w związku z planami inwestycyjnymi związanymi z dalszą odsprzedażą owych nieruchomości. W owym czasie tj. początek października - koniec grudnia 2008 r. I. P. (1) przebywała w szpitalu w związku z porodem ciąży bliźniaczej i złym stanem zdrowia noworodków. Jej aktywność zawodowa w tym czasie ograniczała się do składania podpisów pod dokumentami przedkładanymi przez męża ew. pozostawiania mu sygnowanych swoim imieniem i nazwiskiem czystych kartek, co było także udziałem A. O. czy G. K..

Uiszczenie reszty ceny zakupu obu nieruchomości jak wyżej przez I. P. (1) na rzecz J. M. (1) poprzez przejęcie jego zobowiązań względem spółki (...) w łącznej kwocie 4 713 000 zł. (stanowiącej sumę kwot: 1 797 000 zł. i 2 916 400 zł.) na przestrzeni 15 październik 2008 r. – 15 maj 2010 r. (w związku z zawartymi umowami sprzedaży wierzytelności i przejścia długu) było również pokłosiem decyzji H. P.. Do 2018 r. nikt w imieniu spółki (...) nie dochodził od dłużniczki I. P. (1) należnych kwot.

Spółka de facto od 2007 r. nie funkcjonowała. G. K. w lipcu 2017 r. przestał pełnić funkcję prezesa zarządu spółki (...).

Z kolei nieruchomości mieszcząca się w B. przy ul. (...) pozostała formalnie własnością J. M. (1), choć pożytki z niej wynikające głównie z wynajmu/dzierżawy i prowadzonej tam działalności czerpał przez cały okres od chwili sprzedaży J. M. (2), H. P..

H. P. w obliczu trwającego konfliktu, wręcz wojny z byłą małżonką o majątek (chodziło głównie o nieruchomości w B. i K.) stanowiący formalnie majątek byłej małżonki, chcąc odzyskać jego część – w jego mniemaniu należnego jemu, wszedł w porozumienie z A. O. (żywotnie zainteresowany odzyskaniem pieniędzy przez H. P. w związku z zadłużeniem, jakie tenże miał wobec niego; poza tym - w obliczu sprzedaży nieruchomości w K. przy ul. (...) w ramach licytacji komorniczej, gdzie w części pomieszczeń prowadził swój warsztat i w myśl zapewnień H. P. miał tę część nieruchomości przejąć na własność – dodatkowo zdeterminowało jego działania w realizacji wspólnego planu) i P. C. (liczył na zysk z dopiero co rozpoczętej działalności w (...) spółki (...)) doprowadzili

wspólnie, przy znaczącym zaangażowaniu H. P. mającego świadomość tego, że J. M. (1) jest rozliczony w całości ze spółką (...), a dochodzone wierzytelności są przedawnione, do zawarcia w dniu 26 stycznia 2018 r. umowy sprzedaży należnych spółce (...) wobec I. P. (1) wierzytelności na łączną kwotę 4 713 000 zł. na rzecz spółki (...) LTD za kwotę 2 000 000 zł. płatną do 01 września 2018 r., by ostatecznie wytoczyć w dniu 02 października 2018 r. przed Sądem Okręgowym w Olsztynie V Wydział Gospodarczy powództwo o zapłatę na rzecz (...) LTD (działający w imieniu spółki (...) jako prezes zarządu podpisał pozew) kwoty 4 713 000 zł. przeciwko I. P. (1), załączając do pozwu o zapłatę sfalszowany dokument datowany na dzień 19 października 2017 r. zatytułowany: „Potwierdzenie wierzytelności - uznanie długu” opatrzony podpisem I. P. (1). Aktualnie postępowanie przed sądem gospodarczym jest zawieszona.

wyrok Sądu Okręgowego w Olsztynie VI Wydział Cywilny Rodzinny w sprawie o sygn. akt:

16 - 44

VI RC 1003/18 wraz z uzasadnieniem		
wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku I Wydział Cywilny w sprawie o sygn. akt: I ACa 417/20	45 - 46	
oświadczenie	47 - 48	
wyjaśnienia oskarżonego A. O. w części dot. wieloletniej znajomości z H. P., faktu istnienia zadłużenia H. P. wobec oskarżonego, działania w ramach udzielonego pełnomocnictwa w imieniu spółki (...), znajomości z G. K., faktu podpisania umowy sprzedaży wierzytelności, wytoczenia powództwa o zapłatę przeciwko I. P. (1)	226 – 229 504	
wyjaśnienia oskarżonego H. P. w części dot. wieloletniej znajomości z A. O., istniejącego zadłużenia wobec niego, znajomości z G. K., P. C., faktu podpisania umowy sprzedaży wierzytelności, wytoczenia powództwa o zapłatę przeciwko I. P. (1), trwającego konfliktu pomiędzy nim, a byłą żoną	229 – 233v	
zeznania I. P. (1)	234v – 240v 482 z akt śledztwa PR Olsztyn – Południe w Olsztynie 4020 - 4.Ds.803.2021: 3	

	17 – 18 242v 389 - 394	
zeznania J. M. (1)	283v – 286v z akt śledztwa PR Olsztyn – Południe w Olsztynie 4020 - 4.Ds.803.2021: 167v – 168v 472v 489v - 490	
zeznania J. G.	287v – 288 z akt śledztwa PR Olsztyn – Południe w Olsztynie 4020 - 4.Ds.803.2021: 464 - 465	
opinia na podstawie ekspertyzy kryminalistycznej LK KWP w K.	328 - 337	
zawiadomienie o wykreśleniu hipoteki przymusowej zabezpieczającej płatność na kwotę 2 244 000 zł.	357 - 359	
umowa najmu	363 - 364	
zeznania M. S.	366v – 367 z akt śledztwa PR Olsztyn – Południe w Olsztynie 4020 - 4.Ds.803.2021: 314v - 315	
zeznania G. K. w części dot. wieloletniej znajomości z	367v – 370	



<p>A. O., złożonej przez H. P. propozycji objęcia funkcji prezesa zarządu spółki (...), braku wiedzy na temat funkcjonowania spółki, faktu udzielenia pełnomocnictwa A. O.</p>	<p>z akt śledztwa PR Olsztyn – Południe w Olsztynie 4020 - 4.Ds.803.2021:</p> <p>350v – 351</p> <p>467v</p> <p>482v - 483</p>	
<p>potwierdzenie wiarygodności uznanie długu</p>	<p>załącznik do akt - dokumenty z akt śledztwa PR Olsztyn – Południe w Olsztynie 4020 - 4.Ds.803.2021:</p> <p>6 – 7</p> <p>475 – 476 (oryginał) z akt sprawy Sądu Okręgowego w Olsztynie V Wydział Gospodarczy o sygn. akt: V GC 359/18</p>	
<p>umowa sprzedaży wiarygodności</p>	<p>załącznik do akt - dokumenty z akt śledztwa PR Olsztyn – Południe w Olsztynie 4020 - 4.Ds.803.2021:</p> <p>19</p>	
<p>umowa przejęcia długu</p>	<p>załącznik do akt - dokumenty z akt śledztwa PR Olsztyn – Południe w Olsztynie 4020 - 4.Ds.803.2021:</p> <p>20</p>	
<p>wezwanie do zapłaty</p>	<p>załącznik do akt - dokumenty z akt śledztwa PR Olsztyn – Południe w Olsztynie 4020 - 4.Ds.803.2021:</p> <p>21</p>	

zawiadomienie o sprzedaży wierzytelności	załącznik do akt - dokumenty z akt śledztwa PR Olsztyn – Południe w Olsztynie 4020 - 4.Ds.803.2021:  22	
zawiadomienie o potrąceniu	załącznik do akt - dokumenty z akt śledztwa PR Olsztyn – Południe w Olsztynie 4020 - 4.Ds.803.2021:  23	
zawiadomienie o cesji z powodu sprzedaży	załącznik do akt - dokumenty z akt śledztwa PR Olsztyn – Południe w Olsztynie 4020 - 4.Ds.803.2021:  24	
pełnomocnictwo	załącznik do akt - dokumenty z akt śledztwa PR Olsztyn – Południe w Olsztynie 4020 - 4.Ds.803.2021:  25  396 (oryginał)	
umowa kupna sprzedaży wierzytelności	załącznik do akt - dokumenty z akt śledztwa PR Olsztyn – Południe w Olsztynie 4020 - 4.Ds.803.2021:  26	
kserokopia wypisu z aktu notarialnego – umowa sprzedaży	załącznik do akt - dokumenty z akt śledztwa PR Olsztyn – Południe w Olsztynie 4020 - 4.Ds.803.2021:	

	36 - 38	
kserokopia wypisu z aktu notarialnego – umowa przeniesienia prawa użytkowania wieczystego gruntu i własności budynku w zamian za zwolnienie z długu	załącznik do akt - dokumenty z akt śledztwa PR Olsztyn – Południe w Olsztynie 4020 - 4.Ds.803.2021: 39 - 41	
kserokopia wypisu z aktu notarialnego – umowa sprzedaży	załącznik do akt - dokumenty z akt śledztwa PR Olsztyn – Południe w Olsztynie 4020 - 4.Ds.803.2021: 42 - 46	
kserokopia wypisu z aktu notarialnego – umowa sprzedaży	załącznik do akt - dokumenty z akt śledztwa PR Olsztyn – Południe w Olsztynie 4020 - 4.Ds.803.2021: 65 - 68	
umowa sprzedaży wierzytelności	załącznik do akt - dokumenty z akt śledztwa PR Olsztyn – Południe w Olsztynie 4020 - 4.Ds.803.2021: 76	
kserokopie dokumentów – czyste kartki z podpisami	załącznik do akt - dokumenty z akt śledztwa PR Olsztyn – Południe w Olsztynie 4020 - 4.Ds.803.2021: 143 - 145	
wyciąg z KRS dot. spółki (...)	załącznik do akt - dokumenty z akt śledztwa PR Olsztyn – Południe	

	w Olsztynie 4020 - 4.Ds.803.2021:  146 - 151	
dokumenty dot. zadłużenia H. P. wobec A. O.	załącznik do akt - dokumenty z akt śledztwa PR Olsztyn – Południe w Olsztynie 4020 - 4.Ds.803.2021:  175 – 176  189 - 191	
wyjaśnienia do odpowiedzi na pozew o zapłatę (załączone przez oskarżonego A. O. podczas przesłuchania w śledztwie w dniu 05 czerwca 2019 r.)	załącznik do akt - dokumenty z akt śledztwa PR Olsztyn – Południe w Olsztynie 4020 - 4.Ds.803.2021:  192 - 193	
pozew o zwrot przedmiotu darowizny z załącznikami	załącznik do akt - dokumenty z akt śledztwa PR Olsztyn – Południe w Olsztynie 4020 - 4.Ds.803.2021:  238	
opinia z zakresu technicznych badań dokumentów LK KWP w B.	załącznik do akt - dokumenty z akt śledztwa PR Olsztyn – Południe w Olsztynie 4020 - 4.Ds.803.2021:  277 - 281	
opinia z zakresu klasycznych badań dokumentów LK KWP w O.	załącznik do akt - dokumenty z akt śledztwa PR Olsztyn – Południe w Olsztynie 4020 - 4.Ds.803.2021:  291 - 300	
zeznania M. K.	załącznik do akt - dokumenty z akt śledztwa	

	PR Olsztyn – Południe w Olsztynie 4020 - 4.Ds.803.2021:  317v – 318		
opinia z zakresu technicznych badań dokumentów LK KWP w O.	załącznik do akt - dokumenty z akt śledztwa PR Olsztyn – Południe w Olsztynie 4020 - 4.Ds.803.2021:  369 - 372		
zgoda	załącznik do akt - dokumenty z akt śledztwa PR Olsztyn – Południe w Olsztynie 4020 - 4.Ds.803.2021:  476		
pozew o zapłatę z załącznikami;  odpowiedź na pozew z załącznikami	załącznik do akt - dokumenty z akt Sądu Okręgowego w Olsztynie V Wydział Gospodarczy o sygn. akt: V GC 359/18:  3 – 72  101 - 119		
dokumenty z akt sprawy Sądu Rejonowego w Biskupcu o sygn. akt: VI K 65/14	załącznik do akt		
<b>1.2. Fakty uznane za nieudowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.	P. N.		

Przy każdym czynnie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>Fakt, że oskarżony P. N. w okresie bliżej nieustalonym od dnia rzeczywistego wezwania pokrzywdzonej do zapłaty datowanego na 26 stycznia 2018 r. do chwili obecnej, działając w warunkach współsprawstwa z pozostałymi oskarżonymi, w celu uzyskania korzyści majątkowej usiłował doprowadzić I. P. (1) do niekorzystanego rozporządzenia mieniem wielkiej wartości w kwocie 4 731 000 zł. poprzez wprowadzenie jej oraz Sądu Okręgowego w Olsztynie w błąd co do wysokości oraz stanu prawnego rzeczywistych zobowiązań pokrzywdzonej wobec spółki (...) Ltd sp. z o. o. z/ s w B. poprzez wytoczenie, po uprzednim wezwaniu do zapłaty przeciwko I. P. (1) powództwa o zapłatę w kwocie 4 731 000 zł. i dla jego poparcie przedłożenie jako autentycznego, po uprzednim nadrukowaniu treści niezgodnej z jej wolą na kartkę opatrzoną jej podpisem, dokument w postaci „potwierdzenia wiarygodności – uznanie długu” datowany na 19 października 2017 r. w ten sposób go podrabiając</p>	<p>wyjaśnienia oskarżonego P. N.</p>	<p>191v</p>	

umowa sprzedaży udziałów spółki (...) Ltd	załącznik do akt - dokumenty z akt śledztwa PR Olsztyn – Południe w Olsztynie 4020 - 4.Ds.803.2021:  234 - 236		
dokumenty z akt sprawy Sądu Okręgowego w Olsztynie V Wydział Gospodarczy o sygn. akt: V GC 359/18	załącznik do akt:  125  140 – 145  212		
<b>2. OCENA DOWODÓW</b>			
<b>2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
	dane osobopoznawcze dot. wszystkich oskarżonych	- pozyskane każdorazowo w oparciu o oświadczenie oskarżonego;  - nie kwestionowane przez strony	
	dane o karalności dot. wszystkich oskarżonych	- pozyskane każdorazowo z zasobów Krajowego Rejestru Karnego;  - nie kwestionowane przez strony	
odpisy wyroków/ postanowień dot. H. P.	dokumenty nie kwestionowane przez strony		
1.1.1	wyjaśnienia oskarżonego P. C. w części dot. okoliczności poznania H.	- wyjaśnienia oskarżonego w omawianym zakresie są szczere i logiczne,	

	<p>P., planów związanych z działalnością spółki (...) Ltd, faktu podpisania umowy sprzedaży wierzytelności, wytoczenia powództwa o zapłatę przeciwko I. P. (1)</p>	<p>znajdują potwierdzenie w pozostałym materiale dowodowym;</p> <p>- P. C. odniósł się do okoliczności, w jakich poznał H. P., do faktu powzięcia decyzji o wspólnym prowadzeniu działalności gospodarczej dot. składowania odpadów w (...) spółki (...), do podpisania umowy sprzedaży wierzytelności w restauracji (...) w O., po wytoczenie powództwa o zapłatę przez (...) LTD przeciwko I. P. (1), co potwierdzają załączone dokumenty w postaci umowy sprzedaży wierzytelności, wezwania do zapłaty oraz pozew o zapłatę sygnowane podpisami oskarżonego</p>
<p>wyrok Sądu Okręgowego w Olsztynie VI Wydział Cywilny Rodzinny w sprawie o sygn. akt: VI RC 1003/18 wraz z uzasadnieniem</p>	<p>treść zapadłego orzeczenia stanowi dopełnienie zgodnych depozycji H. P. i I. P. (1) odnośnie rozwiązania ich małżeństwa przez rozwód, a także w części dot. orzeczenia o winie rozpadu związku koresponduje z zeznaniami oskarżycielki posiłkowej subsydiarnej w zakresie funkcjonowania małżonków przez cały czas trwania związku, licznych konfliktów/problemów inicjowanych zachowaniami oskarżonego H. P., które ostatecznie doprowadziły do rozpadu związku. W obraz wzajemnych relacji małżonków –</p>	



	<p>naznaczonych konfliktami, kłótniami, oskarżeniami - poprzedzających wydanie wyroku rozwodowego wpisuje się także treść wyroku skazującego wydanego przez Sąd Rejonowy w Biskupcu w sprawie o sygn. akt: II K 17/19.</p>	
<p>wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku I Wydział Cywilny w sprawie o sygn. akt: I ACa 417/20</p>	<p>decyzja Sądu II instancji przesądzająca o prawomocności wyroku rozwodowego</p>	
<p>oświadczenie</p>	<p>dokument z podpisem notarialnie poświadczonym stanowiący – w świetle zeznań świadka J. M. (1) – potwierdzenie faktu wydania mu przez ówczesnego prezesa zarządu spółki (...) G. K. w dniu 31 stycznia 2017 r. tożsamej w treści zgody na wykreślenie hipoteki na nieruchomości w B. przy ul. (...) (k – 412). Przywołując depozycje wspomnianego świadka, przyspieszenie decyzji o wykreśleniu hipoteki wymagało przedłożenia w sądzie dokumentu z podpisem notarialnie poświadczonym, co ostatecznie nastąpiło w dniu 02 sierpnia 2023 r. (k 358 – 359).</p>	
<p>wyjaśnienia oskarżonego A. O. w części dot. wieloletniej znajomości z H. P., faktu istnienia zadłużenia H. P. wobec</p>	<p>- wyjaśnienia oskarżonego A. O. w omawianym zakresie są jasne, konsekwentne i szczerze, znajdują potwierdzenie</p>	

<p>oskarżonego, działania w ramach udzielonego pełnomocnictwa w imieniu spółki (...), znajomości z G. K., faktu podpisania umowy sprzedaży wierzytelności, wytoczenia powództwa o zapłatę przeciwko I. P. (1)</p>	<p>w pozostałym materiale dowodowym;</p> <p>- depozycje oskarżonego we wskazanym fragmencie korespondują z wyjaśnieniami H. P., zeznaniami G. K., I. P. (1), M. K., dokumentami w postaci pełnomocnictwa, umowy sprzedaży wierzytelności, po dokumenty dot. zadłużenia H. P. wobec A. O.;</p> <p>- co ważne, sam oskarżony przyznał, że jest w posiadaniu pozwu o zapłatę, że wie o fakcie wytoczenia powództwa przez spółkę (...) LTD przeciwko I. P. (1), a nadto konfrontowany z treścią dokumentu: „wyjaśnienia do odpowiedzi na pozew o zapłatę” załączonego przez niego podczas przesłuchania w śledztwie w dniu 05 czerwca 2019 r. (k 192 – 193 akt śledztwa) zaznaczył, że są to informacje przygotowane po rozmowie z H. P., by wiedział i orientował się w sprawie (należy zaznaczyć, że A. O. był wnioskowany przez stronę powodową jako świadek w sprawie gospodarczej).</p>	
<p>wyjaśnienia oskarżonego H. P. w części dot. wieloletniej znajomości z A. O., istniejącego zadłużenia wobec niego, znajomości z G. K., P. C., faktu podpisania umowy sprzedaży wierzytelności, wytoczenia powództwa o</p>	<p>- wyjaśnienia oskarżonego H. P. w omawianym zakresie są jasne, konsekwentne i szczerze, znajdują potwierdzenie w pozostałym materiale dowodowym;</p>	

<p>zapłatę przeciwko I. P. (1), trwającego konfliktu pomiędzy nim, a byłą żoną</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- depozycje oskarżonego we wskazanym fragmencie korespondują z wyjaśnieniami A. O., P. C., po części z zeznaniami świadka G. K., dokumentami w postaci umowy sprzedaży wierzytelności i pozwu o zapłatę;</li> <li>- co istotne, oskarżony nie kwestionuje napiętych/ złych relacji z byłą małżonką przerzucając jednakże wyłączną winę za taki stan rzeczy na pokrzywdzoną, która w jego ocenie swoimi działaniami (zdrada, problem alkoholowy) doprowadziła do rozpadu małżeństwa i przejęcia całego majątku, co pozostaje w kontrze do szczerych, konsekwentnych i rzeczowych zeznań I. P. (1)</li> </ul>	
<p>zeznania I. P. (1)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- zeznania świadka szczere, konsekwentne, rzeczowe, logiczne i spójne;</li> <li>- oskarżycielka posiłkowa subsydiarna w sposób nie wolny od emocji towarzyszących sprawie odwołującej się do bolesnych doświadczeń związanych z trwaniem w związku małżeńskim z H. P., podczas którego doświadczyła przemocy psychicznej, cierpienia, w tym wykorzystania i manipulacji na gruncie prowadzonej działalności gospodarczej pozostającej</li> </ul>	

pod kontrolą byłego męża z racji udzielonych pełnomocnictw, zeznała wielowątkowo zarówno na okoliczność funkcjonowania jej w małżeństwie z H. P., znaczącego wpływu byłego męża na prowadzoną przez nią formalnie działalność gospodarczą (H., (...)), w tym podsufwanie do podpisu szeregu dokumentów bądź pozostawianie mu sygnowanych jej imieniem i nazwiskiem czystych kartek, zwłaszcza w okresie po narodzinach bliźniąt, kiedy to skoncentrowana na walce o zdrowie dzieci wyłączyła się z życia zawodowego, po twierdzenia odnośnie specyfiki prowadzonej przez byłego męża na szeroka skalę działalności gospodarczej w ramach szeregu spółek, w których nie pełnił funkcji zarządczych, a podejmował faktycznie kluczowe decyzje, w tym podjętych w okresie największego konfliktu pomiędzy małżonkami (2018 r.) działań ukierunkowanych na odzyskanie części majątku poprzez wykorzystanie dwóch spółek od niego zależnych ((...), (...) LTD), upozorowanie działań biznesowych (sprzedaż wierzytelności, o których wiedział, że zostały uregulowane) przy wykorzystaniu sfalszowanego dokumentu, po

ostatecznie wytoczenie powództwa o zapłatę przeciwko byłej żonie;

- fakt silnego, nabrzmiałego konfliktu pomiędzy byłymi małżonkami nie deprecjonuje – w ocenie Sądu – owych depozycji w obliczu ich kategoryczności i stałości, w kontrze/ w przeciwieństwie do wyjaśnień oskarżonych H. P., A. O., P. C., które w szczególności, a także co do zasadniczych tez pozostają sprzeczne, niespójne, wzajemnie wykluczające się;

- niezależnie od powyższego, depozycje świadka nie pozostają odosobnionym dowodem w sprawie lecz korespondują z zeznaniami szeregu świadków: J. M. (1) (co do faktu uregulowania zobowiązań wobec spółki (...)), M. K. (odnośnie przechwałek H. P. w jego obecności co do faktu bycia w posiadaniu kart in blanco podpisanych przez I. P. (1), co daje mu zabezpieczenie na każdą okoliczność), M. S. (odnośnie skierowanego do świadka przez oskarżonego pytania czy zna kogoś kto mógłby podrobić podpis – „prawdopodobnie był to podpis żony H. P.”), czy G. K. (który przyznał, że czyste kartki z podpisem pozostawiał H. P.), z

dokumentami w postaci czystych kart z podpisami A. O. i G. K. (co utwierdza w przekonaniu, iż takie działania w działalności biznesowej nie były obce H. P.);

- odnosząc się do dokumentu:

„Potwierdzenie wierzitelności uznanie długu” świadek kategorycznie zaprzeczyła, by podpisała dokument tej treści czyniąc to w sposób klarowny, niezmienny i stały. Nadto, wzięwszy pod uwagę fakt, iż oskarżony H. P. był w posiadaniu czystych kartek opatrzonych podpisami pokrzywdzonej (co odnosiło się nie tylko do jej osoby i co tłumaczy autentyczność podpisu I. P. (1) na przedmiotowym dokumencie k 291 – 300 akt śledztwa), że w owym czasie (pismo opatrzone datą 19 października 2017 r.) małżonkowie pozostawali w konflikcie, przy czym H. P. przebywał w izolacji więziennej (k – 114) – nie sposób przyjąć, by I. P. (1) – jak sama przyznała – w samochodzie, w obecności A. O., nie parafując pierwszej strony dokumentu, odstępując od skonsultowania jego treści z pełnomocnikiem, podpisała dokument niosący za sobą dla niej tak poważne skutki prawne (niekorzystne) nawet za cenę uzyskania koniecznego

pełnomocnictwa czy podpisania protokołu zdawczo – odbiorczego, działając tym samym na korzyść zantagonizowanego z nią H. P..

Zarówno chwiejne w tym fragmencie wyjaśnienia A. O. (początkowo wskazał, iż ów dokument został sporządzony przez niego – po konsultacji z H. P. - i podpisany przez I. P. (1) w samochodzie przed sklepem (...) w dniu, w którym udzielił jej m.in. pełnomocnictwa do przepisania energii k – 228, by skonfrontowany z przedłożonym pełnomocnictwem

opatrzonym datą: „30.11.17” (k – 361) wyjaśnić, że o ile podpis i data (raczej, chyba) na pełnomocnictwie zostały nakreślone przez niego to widocznie spotkał się z I. P. (1) dwukrotnie, przy czym podczas pierwszego spotkania pokrzywdzona podpisała uznanie długu, a on protokół zdawczo – odbiorczy, a do podpisania pełnomocnictwa doszło później tzn. we wskazanej dacie k – 504), w powiązaniu z nieprzystającymi do nich depozycjami H. P., który zaprzeczył, by miał coś wspólnego z jego sporządzeniem, że dowiedział się o jego istnieniu dopiero w styczniu 2018 r. od pana O. (k – 232) - dodatkowo mnożącymi

	<p>wątpliwości w zakresie okoliczności powstania tegoż dokumentu, jak i nie kategoryczne we wnioskach stanowiska biegłych z zakresu technicznych badań dokumentów wyrażone w złożonych opiniach (k 328 – 337; k 277 – 281, k 369 – 372 akt śledztwa) nie podważają prawdziwości twierdzeń oskarżycielki posiłkowej subsydiarnej w omawianym zakresie.</p>	
<p>zeznania J. M. (1)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- zeznania spójne, klarowane, rzeczowe, jasne;</li> <li>- świadek zeznał na okoliczność łączących go w H. P. relacji biznesowych poczynawszy od 25 lipca 2007 r., kiedy to miał zakupić od spółki (...) trzy nieruchomości w B., w K. i B., by następnie w dniu 30 września 2008 r. sprzedać dwie z nich (w B. i K.) I. P. (1). Kwestia rozliczeń pomiędzy obu - J. M. (1), a de facto H. P. (osobą decyzyjną w spółce (...)) w związku z kupnem/sprzedażą owych nieruchomości sprowadzała się do częściowej faktycznej płatności z jednej, jak i z drugiej strony (szczegółowe ustalenia w zakresie płatności przez J. M. (1) na rzecz H. P. i na rzecz (...) tytułem zakupu nieruchomości w B. przy ul. (...) wynikają z ustaleń Sądu Rejonowego w Biskupcu w sprawie o</li> </ul>	



sygn. akt: VI K 65/14  
(uzasadnienie wyroku k  
- 164 - co zadaje  
kłam twierdzeniom H.  
P. jakoby J. M. (1)  
„kupił od AGRONEXu te  
nieruchomości nie płacąc  
ani złotówki” k - 230v),  
dzierżawy nieruchomości  
w B. i B. przez J. M.  
(1) początkowo na rzecz  
Agencji Handlowej (...) sp.  
z o. o. w B. (będącej  
udziałowcem spółki (...)),  
następnie J. G. (B.), po  
spółkę (...) LTD (B.) z  
obowiązkiem ponoszenia  
przez H. P. wszystkich  
kosztów związanych z  
utrzymaniem  
nieruchomości i  
podatkami ich  
dotyczącymi, po przejęcie  
przez I. P. (1) zobowiązań  
J. M. (1) względem spółki  
(...) ostatecznie na skutek  
przejścia wierzytelności  
i uznania długu w  
łącznej kwocie 4 713  
000 zł., co wynikało z  
zapisów w dokumentach  
lecz nie odzwierciedlało  
rzeczywistych rozliczeń  
pomiędzy obu na skutek  
wspomnianych już ustaleń  
ustnych w zakresie  
czerpania pożytków z  
dzierżawy/najmu tychże  
nieruchomości ew.  
prowadzonej na ich  
terenie działalności;

- z twierdzeń świadka  
wynika, iż jego zadłużenie  
wobec (...) z tytułu  
zakupu przedmiotowych  
nieruchomości wynosiło  
około 1 700 000 zł.  
- 1 800 000 zł.  
Jest to realna kwota

zadłużenia zważywszy na wysokość hipoteki przymusowej (2 244 800 zł. kapitał plus odsetki), jaką została obciążona - na wniosek ówczesnego wierzyciela (...) nieruchomości w B. ul. (...) z tytułu brakującej ceny zakupu nieruchomości w dniu 31.12.2009 r. Co ważne, twierdzenia świadka jakoby rozliczył się ze spółką już w 2017 r. znajdują potwierdzenie w piśmie: „Zgoda” datowanym na dzień 31 stycznia 2017 r. oraz będącym jego potwierdzeniem piśmie: (...) z dnia 03 października 2022 r. - oba pisma podpisane przez G. K. działającego jako prezes zarządu (...) sp. z o. o. Co ważne, przywołując zeznania świadka J. M. (1), podpisanie pisma z 31 stycznia 2017 r. poprzedzone było wyrażeniem zgody na powyższe przez samego H. P.. To z nim jako osobą decyzyjną wyjaśniał sprawę swojego zadłużenia wobec (...). Oczywistym jest bowiem, iż sam G. K. - będący jedynie figurantem - nie był władny podjąć samodzielnie takiej decyzji. Przeciwnie depozycje świadka złożone przed Sądem, a mianowicie jakoby podpisanie przedmiotowego pisma poprzedzała konsultacja

	<p>jego treści ale z B. L. (jeden z (...) spółki (...), brat pokrzywdzonej) nie przekonują i ostać się nie mogą jako nielogiczne i niespójne (k – 369). Zresztą, co istotne, na rozprawie świadek zeznawał w obecności oskarżonego H. P., co może tłumaczyć zachowawczą treść jego depozycji w zakresie czy to pozostawiania H. P. czystych podpisanych kartek, bycia typowym tzw. słupem w spółce czy owej konsultacji z H. P. odnośnie zwolnienia hipoteki w związku z uiszczeniem całości zadłużenia przez J. M. (1).</p>	
<p>zeznania J. G.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- zeznania spójne, logiczne i stałe;</li> <li>- świadek zeznał na okoliczność dzierżawy hali w B. na potrzeby magazynowe od H. P., z którym to – jak podał – rozliczał się gotówkowo ew. przelewem. Jak zaznaczył, był przekonany, że właścicielem nieruchomości jest oskarżony H. P., a nie – jak się później okazało – J. M. (1);</li> <li>- nie ma podstaw do kwestionowania wiarygodności depozycji świadka</li> </ul>	
<p>opinia na podstawie ekspertyzy</p>	<p>- rzetelnie sporządzona;</p>	

<p>kryminalistycznej KWP w K. LK</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- wnioski należyście umotywowane;</li> <li>- sposób sformułowania wniosków pozwala na zrozumienie zawartych w niej wywodów;</li> <li>- zawarto precyzyjne stanowisko odnośnie zadanych pytań z powołaniem się na wiedzę specjalistyczną;</li> <li>- jasna i niesprzeczna</li> </ul>	
<p>zawiadomienie o wykreśleniu hipoteki przymusowej zabezpieczającej płatność na kwotę 2 244 000 zł.</p>	<p>dokument nie kwestionowany przez strony</p>	
<p>umowa najmu</p>	<p>dokument nie kwestionowany przez strony</p>	
<p>zeznania M. S.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- zeznania spójne i stałe;</li> <li>- świadek zeznał na okoliczność kontaktów z H. P., a w szczególności rozmowy podczas której po okazaniu mu podpisu kobiety (prawdopodobnie podpisu żony) tenże miał go poprosić o pomoc w znalezieniu osoby, która mogłaby podrobić ów podpis;</li> <li>- nie ma podstaw do kwestionowania wiarygodności depozycji świadka (posiadanie przez H. P. czystych kartek z podpisami żony nie deprecjonuje zeznań świadka w omawianym zakresie; nie można</li> </ul>	

	<p>wykluczyć, iż oskarżony potrzebował podpisu małżonki usytuowanego w konkretnym miejscu dokumentu lecz jest to jedynie spekulacja/ domniemanie, które jednakowoż może stanowić wytłumaczenie zachowania oskarżonego)</p>	
<p>zeznania G. K. w części dot. wieloletniej znajomości z A. O., złożonej przez H. P. propozycji objęcia funkcji prezesa zarządu spółki (...), braku wiedzy na temat funkcjonowania spółki, faktu udzielenia pełnomocnictwa A. O.</p>	<p>- zeznania w omawianym zakresie spójne, logiczne, szczere, konsekwentne;</p> <p>- świadek (zwłaszcza w śledztwie) odwołał się do wieloletniej znajomości i jej charakteru z A. O.. To u niego w warsztacie w K. na ul. (...), gdzie pomagał mu przy naprawie uszkodzonych aut – jak wskazał – poznał H. P.. Zeznał, iż to z inicjatywy oskarżonego H. P. został prezesem zarządu spółki (...) i to na jego wyraźne polecenie udzielił A. O. pełnomocnictwa do reprezentacji spółki. Podkreślił, iż prezesem zarządu był jedynie na papierze, był typowym tzw. słupem, a jego zadaniem było podpisywanie przedłożonych mu dokumentów. Nie orientował się w strukturze zarządczej i właścicielskiej spółki, o czym świadczy fakt, iż w jego ocenie H. P. był członkiem zarządu spółki. Dopelnieniem relacji świadka są depozycje J. M. (1), który wskazał iż w</p>	

	<p>wielu sprawach za G. K. działał H. P. (k – 168v akt śledztwa). Z kolei przyjmując za I. P. (1), G. K. był przez nią widywany podczas sporadycznych wspólnych wizyt z mężem w K. na garażach, gdy podchodził do H. P. tytułując go: „prezesem” prosząc go o: „dychę na fajki” (k – 236v).</p>	
<p>potwierdzenie wierzycelności - uznanie długu</p>	<p>sfalszowany w nieustalonych okolicznościach dokument (odwołując się do twierdzeń oskarżycielki posiłkowej subsydiarnej - przy wykorzystaniu posiadanych przez H. P. czystych kart sygnowanych imieniem i nazwiskiem I. P. (2)) stanowiący podstawę pozwu o zapłatę skierowanego do Sądu Okręgowego w Olsztynie V Wydział Gospodarczy w dniu 02 października 2018 r. przez spółkę (...) LTD przeciwko I. P. (1)</p>	
<p>umowa sprzedaży wierzycelności</p>	<p>dokument nie kwestionowany przez strony</p>	
<p>umowa przejęcia długu</p>	<p>dokument nie kwestionowany przez strony</p>	
<p>wezwanie do zapłaty</p>	<p>- dokument nie kwestionowany przez strony;</p> <p>- oskarżycielka posiłkowa subsydiarna zaprzeczyła, by otrzymała tej treści</p>	

		wezwanie na wskazany adres (adres jej rodziców, gdzie jest zameldowana)	
zawiadomienie o sprzedaży wierzytelności		dokument nie kwestionowany przez strony	
zawiadomienie o potrąceniu		dokument nie kwestionowany przez strony	
zawiadomienie o cesji z powodu sprzedaży		- dokument nie kwestionowany przez strony;  - oskarżycielka posiłkowa subsydiarna zaprzeczyła, by otrzymała tej treści dokument. Jak wskazała, otrzymała pustą kartę na wskazany adres	
pełnomocnictwo		dokument nie kwestionowany przez strony	
umowa kupna sprzedaży wierzytelności		dokument nie kwestionowany przez strony	
kserokopia wypisu z aktu notarialnego – umowa sprzedaży		dokument nie kwestionowany przez strony	
kserokopia wypisu z aktu notarialnego – umowa przeniesienia prawa użytkowania wieczystego gruntu i własności budynku w zamian za zwolnienie z długu		dokument nie kwestionowany przez strony	

kserokopia wypisu z aktu notarialnego – umowa sprzedaży	dokument kwestionowany strony	nie przez	
kserokopia wypisu z aktu notarialnego – umowa sprzedaży	dokument kwestionowany strony	nie przez	
umowa sprzedaży wierzycelności	dokument kwestionowany strony	nie przez	
kserokopie dokumentów – czyste kartki z podpisami	- dokumenty ujawnione przez pokrzywdzoną w pojeździe oskarżonego pod jego nieobecność;  - świadek G. K. przyznał, że takowe kartki pozostawiał oskarżonemu H. P.; z kolei A. O. nie odniósł się wprost do tej kwestii poddając jedynie w wątpliwość sens pozostawiania podpisu na czystej karcie w jej połowie czy też wyżej (zważyć należy, że na zabezpieczonej kartce dot. osoby A. O. jego podpis usytuowany jest w dolnej części strony).		
wyciąg z KRS dot. (...)	dokument kwestionowany strony	nie przez	
dokumenty dot. zadłużenia H. P. wobec A. O.	dokumenty kwestionowane strony	nie przez	
wyjaśnienia do odpowiedzi na pozew o zapłatę (załączone przez oskarżonego A. O. podczas	dokument kwestionowany strony	nie przez	



przesłuchania w śledztwie w dniu 05 czerwca 2019 r.)		
pozew o zwrot przedmiotu darowizny z załącznikami	dokumenty nie kwestionowane przez strony	
opinia z zakresu technicznych badań dokumentów LK KWP w B.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- rzetelnie sporządzona;</li> <li>- wnioski należyście umotywowane;</li> <li>- sposób sformułowania wniosków pozwala na zrozumienie zawartych w niej wywodów;</li> <li>- zawarto precyzyjne stanowisko odnośnie zadanych pytań z powołaniem się na wiedzę specjalistyczną;</li> <li>- jasna i niesprzeczna</li> </ul>	
opinia z zakresu klasycznych badań dokumentów LK KWP w O.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- rzetelnie sporządzona;</li> <li>- wnioski należyście umotywowane;</li> <li>- sposób sformułowania wniosków pozwala na zrozumienie zawartych w niej wywodów;</li> <li>- zawarto precyzyjne stanowisko odnośnie zadanych pytań z powołaniem się na wiedzę specjalistyczną;</li> <li>- jasna i niesprzeczna</li> </ul>	
zeznania M. K.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- zeznania spójne i logiczne;</li> <li>- świadek zeznał na okoliczność kontaktów z H. P., który – jak podał – „był organizatorem spółek</li> </ul>	

	<p>z o. o. i poszukiwał tzw. słupów” i A. O. w ramach (...) sp. z o. o. (zdaniem świadka wszelkie sprawy (...) sp. z o. o. prowadził H. P.), a w szczególności przechwałek H. P. w jego obecności co do faktu bycia w posiadaniu kart in blanco podpisanych przez I. P. (1), co daje mu zabezpieczenie na każdą okoliczność;</p> <p>- nie ma podstaw do kwestionowania wiarygodności depozycji świadka</p>	
opinia z zakresu technicznych badań dokumentów LK KWP w O.	<p>- rzetelnie sporządzona;</p> <p>- wnioski należyście umotywowane;</p> <p>- sposób sformułowania wniosków pozwala na zrozumienie zawartych w niej wywodów;</p> <p>- zawarto precyzyjne stanowisko odnośnie zadanych pytań z powołaniem się na wiedzę specjalistyczną;</p> <p>- jasna i niesprzeczna</p>	
zgoda	dokument nie kwestionowany przez strony	
pozew o zapłatę z załącznikami; odpowiedź na pozew z załącznikami	dokumenty nie kwestionowane przez strony	
dokumenty z akt sprawy Sądu Rejonowego w	dokumentują fakt toczącego się przed Sądem	

Biskupcu o sygn. akt: VI K 65/14	Rejonowym w Biskupcu postępowania z oskarżenia (...) w O. przeciwko I. P. (1) o czyn z art. 76 § 1 kks odwołujący się do transakcji zakupu w dniu 30 września 2008 r. od J. M. (1) nieruchomości położonej w B. przy ul. (...) zakończonego wyrokiem uniewinniającym	
2.2. <b>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b>		
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2		Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu
1.1.1	<p>wyjaśnienia oskarżonego H. P. w zakresie niezgodnym z ustalonym w sprawie stanem faktycznym</p> <p>229 – 233v</p>	<p>Wyjaśnienia oskarżonego H. P. kwestionującego swoje sprawstwo w zakresie stawianego mu zarzutu Sąd uznał za wyraz przyjętej linii obrony ukierunkowanej na uwolnienie się od odpowiedzialności karnej.</p> <p>H. P., podobnie zresztą jak i pozostali oskarżeni: A. O., P. C. stara się przekonać, że podejmowane przez niego działania związane z wywiedzeniem powództwa o zapłatę przez spółkę z o. o. (...) LTD przeciwko I. P. (1) nie nosiły znamion działań oszukańczych, a stanowiły li tylko wyraz realizacji uprawnień</p>

przysługujących wierzycielowi w związku dochodzeniem wymagalnych roszczeń wynikających z faktu nabycia wierzytelności.

Powyższe twierdzenia nie przekonują i ostać się nie mogą w świetle zgromadzonego materiału dowodowego wskazującego na oszukańczy charakter podejmowanych przez oskarżonych działań wobec oskarżycielki posiłkowej subsydiarnej.

H. P. w swoich wyjaśnieniach znacząco umniejsza bądź wręcz wyklucza swój udział w przestępczym działaniu wskazując, że nie miał zamiaru oszukania byłej żony, odżegnując się od tego, by miał coś wspólnego ze sporządzeniem dokumentu:

Potwierdzenie wierzytelności – uznanie długu, o którego istnieniu miał się dowiedzieć od A. O. dopiero w styczniu 2018 r., utrzymując, że nie posiada wiedzy o tym, by ten dokument miał być sfalszowany, przecząc, by była żona, G. K. czy A. O. pozostawiali mu puste kartki ze swoim podpisem, że treść umowy dot. sprzedaży wierzytelności datowanej na dzień 26 stycznia 2018 r. była ustalona i wynegocjowana przez A. O. i P. C. wprawdzie z jego

udziałem ale w trudnym do ustalenia aktualnie zakresie, po twierdzenia, że wspomnianą umowę po jej podpisaniu wziął P. C., że to P. C. podjął decyzję o wystąpieniu z powództwem choć – jak zaznaczył – „ja też mogłem mieć w tym udział” (k - 232v), że to P. C. wynajął adw. A. Ż. celem sporządzenia pozwu o zapłatę. Jednocześnie oskarżony wskazał, że to on zaproponował A. O., by to spółka (...) przejęła wierzytelność i rozliczyła się z nim oraz była żoną, że to on zaproponował kwotę 2 000 000 zł.

Powyższe depozycje nijak się mają do przeciwnych ustaleń poczynionych w toku postępowania, a zwłaszcza do wyjaśnień oskarżonych A. O. i P. C. w omawianym zakresie.

H. P. bezsprzecznie był osobą decyzyjną w spółkach (...). To on – jak sam przyznał - dysponował dokumentami związanymi z przedmiotowymi wierzytelnościami, które stały się podstawą zawarcia umowy sprzedaży wierzytelności, a następnie sformułowania pozwu o zapłatę. Z relacji oskarżonego A. O. wprost wynika, iż po rozmowie z H. P. zaproponował I. P. (1) uznanie długu wobec A. (...), że informacje odnośnie wysokości wierzytelności

(na potrzeby sporządzenia dokumentu Potwierdzenie wierzytelności uznanie długu) przekazał mu sam H. P. „bo kto inny miał by to zrobić” (k – 227v) i że zawarcie umowy sprzedaży wierzytelności spółce (...) odbyło się na skutek propozycji wysuniętej przez samego H. P., przy czym jego obecność podczas transakcji zakupu była po to, by „naświetlić niuanse tej sprawy, bo myślę że C. nie znał ich tak dokładnie, skąd on miał wiedzieć”, pomagał mu w prowadzeniu negocjacji, koordynował sprawę i miał dopilnować płatności (k – 228v). A. O. przyznał nadto, że P. C. mówił, że H. P. będzie go reprezentował przy obsłudze tej cesji i że to prezes zarządu spółki SAS, który przybył na spotkanie wspólnie z H. P., przywiózł gotowy projekt umowy. Z kolei P. C. przyznał także, że o możliwości kupna wierzytelności od spółki (...) dowiedział się od H. P. i że to on był inicjatorem spotkania w O. w sprawie podpisania umowy sprzedaży wierzytelności. Nadto wyjaśnił, że z gotowym projektem umowy przyjechał A. O., a po zawarciu umowy jej egzemplarz wraz z dokumentem:  
Potwierdzenie wierzytelności uznanie długu przekazał H. P., który skontaktował się

		<p>z pełnomocnikiem panem Ż. redagującym pozew, którego gotowy projekt z załącznikami otrzymał do podpisu, co ostatecznie uczynił.</p> <p>Niezależnie od powyższego depozycje H. P. pozostają w opozycji do zeznań oskarżycielki posiłkowej subsydiarnej, świadków: J. M. (1), M. S., M. K., po części także G. K., dokumentów w postaci czystych kart z naniesionymi podpisami A. O. i G. K..</p>	
	<p>wyjaśnienia oskarżonego A. O. w zakresie niezgodnym z ustalonym w sprawie stanem faktycznym</p> <p>226 – 229</p> <p>504</p>	<p>Wyjaśnienia oskarżonego A. O. kwestionującego swoje sprawstwo w zakresie stawianego mu zarzutu Sąd uznał za wyraz przyjętej linii obrony ukierunkowanej na uwolnienie się od odpowiedzialności karnej.</p> <p>A. O., podobnie zresztą jak i pozostali oskarżeni: H. P. i P. C. stara się przekonać, że podejmowane przez niego działania związane z wywiedzeniem powództwa o zapłatę przez spółkę z o. o. (...) LTD przeciwko I. P. (1) nie nosiły znamion działań oszukańczych, a stanowiły li tylko wyraz realizacji uprawnień przysługujących wierzycielowi w związku dochodzeniem wymagalnych roszczeń</p>	

		<p>wynikających z faktu nabycia wierzytelności.</p> <p>Powyższe twierdzenia nie przekonują i ostać się nie mogą w świetle zgromadzonego materiału dowodowego wskazującego na oszukańczy charakter podejmowanych przez oskarżonych działań wobec oskarżycielki posiłkowej subsydiarnej.</p> <p>Dostrzegalne liczne niespójności, przeinaczenia, o których mowa w części pisemnej uzasadnienia dot. oceny wyjaśnień oskarżonego H. P. (jak wyżej bez potrzeby powielania), w tym ostateczna zmiana depozycji w części dot. okoliczności sporządzenia dokumentu: Potwierdzenie wierzytelności – uznanie długu nakazują odrzucenie wyjaśnień oskarżonego A. O..</p> <p>Niezależnie od powyższego depozycje oskarżonego A. O. pozostają w opozycji do zeznań oskarżycielki posiłkowej subsydiarnej, świadków: J. M. (1), M. S., M. K., po części także G. K., dokumentów w postaci czystych kart z naniesionymi podpisami A. O. i G. K..</p>	
	<p>wyjaśnienia oskarżonego P. C. w zakresie niezgodnym z ustalonym</p>	<p>Wyjaśnienia oskarżonego P. C. kwestionującego swoje sprawstwo w zakresie stawianego mu</p>	



w sprawie stanem  
faktycznym

191v - 197

zarzutu Sąd uznał za wyraz przyjętej linii obrony ukierunkowanej na uwolnienie się od odpowiedzialności karnej.

P. C., podobnie zresztą jak i pozostali oskarżeni: H. P. i A. O. stara się przekonać, że podejmowane przez niego działania związane z wywiedzeniem powództwa o zapłatę przez spółkę z o. o. (...) LTD przeciwko I. P. (1) nie nosiły znamion działań oszukańczych, a stanowiły li tylko wyraz realizacji uprawnień przysługujących wierzycielowi w związku dochodzeniem wymagalnych roszczeń wynikających z faktu nabycia wierzytelności.

Powyższe twierdzenia nie przekonują i ostać się nie mogą w świetle zgromadzonego materiału dowodowego wskazującego na oszukańczy charakter podejmowanych przez oskarżonych działań wobec oskarżycielki posiłkowej subsydiarnej.

Dostrzegalne liczne niespójności, przeinaczenia, o których mowa w części pisemnej uzasadnienia dot. oceny wyjaśnień oskarżonych H. P. i A. O. (jak wyżej bez potrzeby powielania) nakazują odrzucenie wyjaśnień oskarżonego P. C..

Twierdzenia oskarżonego jakoby pozostawał nieświadomym w zakresie czy to istnienia/charakteru zobowiązania I. P. (1) wobec spółki (...), faktu posłużenia się sfałszowanym dokumentem w postaci: Potwierdzenia wiarygodności uznania długu, biorąc pod uwagę wyższe wykształcenie wymienionego (w tym uprzednie zatrudnienie w służbach mundurowych - policja), realia, w jakich funkcjonował wchodząc we współpracę z H. P. (osobą, co do której istniały przeszkody natury prawnej do objęcia funkcji zarządczych w spółce (...); osobą odbywającą uprzednio karę pozbawienia wolności; osobą krótko po podjęciu współpracy tymczasowo aresztowaną), okoliczności, w jakich doszło do zawarcia umowy sprzedaży wiarygodności opiekujących na sumy rzędu kilku milionów (bez należytego sprawdzenia osoby kontrahenta, z ograniczeniem się do złożenia podpisu pod umową, z pominięciem negocjacji co do ceny i terminów płatności) - rażą naiwnością, a tym samym nie polegają na prawdzie.

Niezależnie od powyższego depozycje oskarżonego P. C. pozostają w opozycji do zeznań oskarżycielki

		posiłkowej subsydiarnej, świadków: J. M. (1), M. S., M. K., po części także G. K., dokumentów w postaci czystych kart z naniesionymi podpisami A. O. i G. K..	
1.1.1.	zeznania E. K. 480v – 481v	depozycje świadka nie wniosły istotnych treści do sprawy, stąd też Sąd nie czynił ich podstawą przyjętych ustaleń. Sam świadek przyznał, iż ze słyszenia jedynie wiadomym mu jest, że I. P. (1) jest dłużniczką spółki (...). Jak wskazał, widział dokument – uznanie długu ale, jak zaznaczył, nie wie czego dotyczył.	
1.1.1.	zeznania J. P. (S.) 482v – 484v	depozycje świadka nie wniosły istotnych treści do sprawy, stąd też Sąd nie czynił ich podstawą przyjętych ustaleń. Wymieniona przyznała, że nie posiada żadnej wiedzy na temat toczących się przeciwko I. P. (1) postępowań cywilnych, gospodarczych. Jak zaznaczyła, nie wie nic na temat uznania długu.	
1.1.1.	protokół zdawczo – odbiorczy 223 360 (oryginał)	informacje zawarta w treści pisma pozostają bez związku z meritem sprawy	
1.1.1.	pełnomocnictwo 224 361 (oryginał)	- treść pisma nie kwestionowana przez strony;	

		- informacja zawarta w treści pisma pozostaje bez związku z meritem sprawy	
1.1.1	pismo z (...) S.A.	- treść pisma nie kwestionowana przez strony;  - informacja zawarta w treści pisma pozostaje bez związku z meritem sprawy	
<b>3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b>			
		Oskarżony	
X	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	Ia - b	H. P.  A. O.  P. C.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Reasumując wyniki przeprowadzonego postępowania dowodowego Sąd uznał, iż oskarżeni H. P., A. O. i P. C. swym zachowaniem polegającym na tym, że w dniu 02 października 2018 r. w O., woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu w celu osiągnięcia korzyści majątkowej usiłowali doprowadzić I. P. (1) do niekorzystanego rozporządzenia mieniem wielkiej wartości w kwocie 4 713 000 zł. poprzez wprowadzenie Sądu Okręgowego w</p>			

Olsztynie w błąd co do wysokości oraz stanu prawnego zobowiązań pokrzywdzonej wobec spółki (...) Ltd sp. z o. o. z siedzibą w B. poprzez wytoczenie - po uprzednim wezwaniu I. P. (1) do zapłaty łącznie kwoty 4 713 400 zł. w piśmie datowanym na dzień 26 stycznia 2018 r. - powództwa o zapłatę łącznie kwoty 4 713 000 zł. i na jego poparcie przedłożenie jako autentycznego podrobionego dokumentu o nazwie: „Potwierdzenie wiarygodności – uznanie długu” datowanego na dzień 19 października 2017 r., lecz zamierzonego celu nie osiągnęli z uwagi na stanowisko oskarżycielki posiłkowej subsydiarnej (pozwanej) wyrażone w postępowaniu cywilnym toczącym się przed Sądem Okręgowym w Olsztynie V Wydział Gospodarczy w sprawie o sygn. akt: V GC 359/18, przy czym H. P. czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu w okresie od dnia 15 czerwca 2016 r. do dnia 25 stycznia 2017 r. części kary 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem Sądu Okręgowego w Olsztynie z dnia 24 marca 2014 r. w sprawie o sygn. akt: II K 191/13, zmienionym wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 23 października 2014 r. w sprawie o sygn. akt: II AKa

175/14 za czyn z art. 18 § 3 kk w zw. z art. 279 § 1 kk, wyczerpali znamiona występku z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 294 § 1 kk w zb. z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk (w stosunku do oskarżonych A. O. i P. C.) i z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 294 § 1 kk w zb. z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 64 § 1 kk (w stosunku do oskarżonego H. P.).

Określone w art. 286 § 1 kk przestępstwo oszustwa jest przestępstwem umyślnym zaliczanym do tzw. celowościowej odmiany przestępstw kierunkowych. Ustawa wymaga, aby zachowanie sprawcy było ukierunkowane na określony cel, którym jest osiągnięcie korzyści majątkowej. Korzyścią majątkową jest ogólne polepszenie sytuacji majątkowej, co może polegać na zwiększeniu aktywów lub zmniejszeniu pasywów. Tym samym, oszustwo jako przestępstwo celowościowe może być popełnione tylko z zamiarem bezpośrednim, a celem sprawcy jest osiągnięcie korzyści majątkowej. Sprawca nie tylko musi chcieć uzyskać korzyść majątkową, lecz musi także chcieć w tym celu użyć określonego sposobu działania lub zaniechania (wyrok SA w Szczecinie z dnia

17.06.2019 r., II  
AKa 44/19). Istotą  
zamiaru oszukańczego  
jest wola doprowadzenia  
pokrzywdzonego do  
niekorzystnego  
rozporządzenia mieniem  
za pomocą tzw.  
oszukańczych zabiegów,  
w tym wyzyskania  
niezdolności do należytego  
pojmowania  
przedsiębranego działania  
(wyrok SN z dnia 21 maja  
2020 r., V KK 112/19).

„Wprowadzenie w błąd  
może przybierać postać  
tzw. oszustwa  
procesowego, które  
zachodzi wówczas, gdy  
na skutek fałszywych  
dowodów  
przedstawionych przez  
sprawcę doszło do  
rozporządzenia mieniem  
na podstawie wyroku  
sądowego zasądzającego  
roszczenie (postanowienie  
SN z 29.01.2004 r., I KZP  
37/03, LEX nr 140096,  
wyrok SN z 14.01.2004 r.,  
IV KK 192/03; W. Cieślak,  
M. Górtowski, Glosa...,  
s. 142 i n.; Z. Kukula,  
Dochodzenie roszczeń  
majątkowych..., s. 633 i  
n.). Wprowadzenie sądu  
w błąd nieprawdziwymi  
twierdzeniami zawartymi  
w pozwie, popartymi  
jednocześnie fałszywymi  
dowodami, stanowi  
działanie oszukańcze przez  
to, że zamiarem  
sprawcy jest skłonienie  
sądu do rozporządzenia  
cudzym mieniem, u  
podłoża którego leży  
błędne wyobrażenie o

rzeczywistości wywołane przez sprawcę. Charakteryzując przypadek tzw. oszustwa sądowego, Sąd Najwyższy stwierdził, że konstrukcja przestępstwa oszustwa nie wyklucza sytuacji, w której wprowadzenie w błąd dotyczy innej niż pokrzywdzony osoby, byle osoba wprowadzana w błąd dysponowała uprawnieniem do dokonania rozporządzenia mieniem innej osoby. Osobami wprowadzanymi w błąd mogą być zatem osoby fizyczne umocowane na podstawie przepisu ustaw, decyzji właściwego organu lub umowy do działania w imieniu i na rzecz osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej niemającej osobowości prawnej (Sąd Najwyższy w wyroku z 5.12.2006 r., WA 32/06) lub sędzia uprawniony z mocy ustawy do rozporządzania mieniem. Trafnie podkreśla Sąd Najwyższy, że: „W wypadku tzw. oszustwa procesowego, polegającego na przedstawieniu fałszywych dowodów, a więc wprowadzeniu sądu w błąd, może dojść do niekorzystnego rozporządzenia mieniem pozwanego, jeżeli na podstawie tych dowodów sąd zasądzi roszczenie”. Podmiotem wprowadzonym w błąd jest sędzia, który dysponuje uprawnieniem



do rozporządzania cudzym mieniem przy orzekaniu o roszczeniach majątkowych (wyrok SN z 13.12.2006 r., V KK 104/06, OSNwSK 2006/1, poz. 2427)” – Wróbel Włodzimierz (red.) Zoll Andrzej (red.). Kodeks karny, Część szczególna. Tom III. Komentarz do art. 278 – 363 kk. Wyd. V .

W ocenie Sądu, z takim przypadkiem mamy do czynienia w związku z działaniem oskarżonych H. P., A. O. i P. C. na szkodę I. P. (1).

Należy kolejny raz podkreślić, że H. P. w obliczu trwającego konfliktu z byłą małżonką o majątek, stanowiący formalnie majątek I. P. (1), chcąc odzyskać jego część, wszedł w porozumienie z A. O. (rep. spółkę (...)) i P. C. (rep. spółkę (...) Ltd) tj. osobami reprezentującymi oba podmioty z jego nadania i na skutek jego decyzji, czego konsekwencją było doprowadzenie do zawarcia w dniu 26 stycznia 2018 r. umowy kupna sprzedaży wierzytelności na łączną kwotę 4 713 000 zł. (mających swoje źródło w rozliczeniach H. P. z J. M. (1) dot. kupna/sprzedaży nieruchomości w B., K. i B. z lat 2007 – 2008 r.) pomiędzy obu spółkami, by ostatecznie wytoczyć w dniu 02 października 2018 r. powództwo o zapłatę

wspomnianej kwoty przed  
tut. Sądem V Wydziałem  
Gospodarczym,  
posługując się  
sfalszowanym  
dokumentem:  
„Potwierdzenie  
wierzytelności uznanie  
długu” datowanym na  
dzień 19 października  
2017 r. (pewne ustalenie  
w zakresie sprawstwa  
falszerstwa dokumentu  
mającego być udziałem  
współoskarżonych, co ma  
wynikać z treści zarzutu,  
nie znajduje oparcia w  
materiale dowodowym w  
przeciwieństwie do faktu  
posłużenia się takowym  
dokumentem), działając  
przy tym ze świadomością  
z jednej strony pełnego  
rozliczenia się J. M.  
(1) wobec spółki (...)  
w związku z zakupem  
wspomnianych trzech  
nieruchomości w dniu 25  
lipca 2007 r., z drugiej  
zaś strony przedawnienia  
wspomnianych roszczeń,  
co tłumaczy fakt  
posłużenia się  
wspomnianym  
dokumentem  
stanowiącym w zamyśle  
sprawców niejako wyraz  
dorozumianej woli  
zrzeczenia się przez  
dłużniczkę zarzutu  
przedawnienia.

Dodatkowo, na tle  
oszukiwanych działań  
oskarżonych wątpliwość  
budzi skuteczność  
zawartej umowy sprzedaży  
wierzytelności przez (...)  
reprezentowaną przez  
pełnomocnika A. O.,

który na tamten moment nie dysponował ważnym pełnomocnictwem do działania w imieniu spółki. Wymieniony legitymował się pełnomocnictwem udzielonym mu przez ówczesnego prezesa zarządu G. K. z dnia 09 sierpnia 2013 r., który przestał nim być w lipcu 2017 r. Brak potwierdzenia umowy przez mocodawcę może zatem w myśl art. 103 § 1 kc skutkować w przypadku działania fałsus procuratora bezskutecznością umowy. I co ważne, uznanie przedawnionego długu (w ocenie Sądu będące podstawą żądania pozwu należności uległy przedawnieniu) nie może być w omawianym przypadku utożsamiane ze zrzeczeniem się zarzutu przedawnienia. Nie budzi wątpliwości, iż przedawnione roszczenie może być przedmiotem odnowienia, ugody czy uznania właściwego. Każdy z tych przypadków należy rozpatrywać w kategoriach zrzeczenia się przez dłużnika zarzutu przedawnienia, skutkującego rozpoczęciem biegu terminu przedawnienia roszczenia na nowo. Niemniej jednak zrzeczenie się zarzutu przedawnienia zakłada świadomą rezygnację dłużnika z korzystania z przysługującego mu zarzutu i prowadzi

do definitywnej utraty  
szczególnego prawa  
kształtującego w postaci  
możliwości odmowy  
spełnienia  
przedawnionego  
roszczenia, jego skutkiem  
jest przekształcenie  
zobowiązania  
niezupełnego w  
zobowiązanie skutecznie  
zaskarżalne. Stąd też  
z uwagi na daleko  
idące i poważne skutki  
prawne zrzeczenia się  
zarzutu przedawnienia  
ocena, czy zachowanie  
dłużnika może być tak  
intepretowane, powinna  
być restryktywna. W  
realiach sprawy,  
okoliczności towarzyszące  
zachowaniu dłużnika (fakt  
pozostawania w konflikcie  
z H. P. czy sama  
wysokość roszczenia)  
przeczą temu, by I.  
P. (1) miała świadomie  
zrezygnować z powołania  
się na przedawnienie  
roszczenia podpisując  
ów dokument w  
okolicznościach opisanych  
przez oskarżonego A.  
O. nawet za cenę  
uzyskanej od niego  
zgody na przepisanie  
liczników na prąd i  
udzielenie stosownego  
pełnomocnictwa.

Reasumując, ustalenia  
faktyczne - w ocenie  
Sądu - dały podstawę do  
przypisania oskarżonym  
H. P., A. O.  
i P. C. sprawstwa  
zarzucanego im czynu  
tj. występku oszustwa  
sądowego połączonego

<p>z posłużeniem się sfalszowanym dokumentem z odpowiednią modyfikacją w zakresie opisu czynu przypisanego, w odniesieniu do oskarżonego H. P. z uzupełnieniem kwalifikacji prawnej czynu o art. 64 § 1 kk w związku z uprzednim skazaniem w sprawie tut. Sądu o sygn. akt: II K 191/13.</p>			
<p>X</p>	<p>3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem</p>		
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
<p>#</p>	<p>3.3. Warunkowe umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania</p>			
<p>#</p>	<p>3.4. Umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania</p>			
<p>#</p>	<p>3.5. Uniewinnienie</p>	<p>pkt III</p>	<p>P. N.</p>

<p>Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia</p>	
<p>Co do oskarżonego P. N., to w ocenie Sądu, brak jest dowodów sprawstwa. Wystarczy w tym zakresie podnieść, iż inkryminowane działanie miało mieć miejsce 02 października 2018 r., poprzedzać go miały działania przygotowawcze 26 stycznia 2018 r., odnoszące się do zawarcia umowy kupna sprzedaży wierzytelności pomiędzy spółkami (...) Ltd sp. z o. o. i w jej wykonaniu wezwanie do zapłaty skierowane do I. P. (1). W omawianym okresie P. N. nie pozostawał w żadnym związku ze spółką (...) Ltd, stał się jej prezesem i jedynym wspólnikiem dopiero w dniu 24 stycznia 2019 r. po zakupie udziałów od P. C. z inicjatywy H. P., a więc po wytoczeniu powództwa przez spółkę (...) Ltd sp. z o. o. przeciwko I. P. (1). Działań P. N. w procesie przed sądem gospodarczym prowadzących się de facto do podpisania trzech pism procesowych w okresie marzec – kwiecień 2019 r. i listopad 2019 r.: k - 125; k 140 – 145; k - 212 z akt sprawy SO w Olsztynie sygn. akt: V GC 359/18 (oskarżony dotychczas nie uczestniczył jako</p>	

<p>reprezentujący spółkę powodową w żadnej z rozpraw przed sądem gospodarczym w sprawie o sygn. akt: V GC 359/18; nie sposób także z racji chociażby posiadanego wykształcenia (podstawowe), w tym zwłaszcza braku wykształcenia prawniczego, przyjąć, by formułował samodzielnie tej treści pisma procesowe do sądu, odwołujące się przecież do kwestii stricte prawnej) nie można utożsamiać z działaniem w ramach współsprawstwa z pozostałymi oskarżonymi w zamiarze oszukańczym.</p>			
<p><b>4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b></p>			
<p>Oskarżony</p>		<p>Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>
<p>H. P. A. O. P. C.</p>	<p>I - II</p>	<p>I - II</p>	<p>Kierując się ogólnymi dyrektywami i zasadami sądowego wymiaru kary określonymi w art. 53 § 1 i 2 kk, przy zastosowaniu art. 4 § 1 kk w brzmieniu ustawy Kodeks karny obowiązującym na dzień 02 października 2018 r. jako ustawy względniejszej uznając oskarżonych: H. P., A. O. i P. C. za winnych</p>

popelnienia przypisanego im czynu z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 294 § 1 kk w zb. z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk (w stosunku do oskarżonych A. O. i P. C.), z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 294 § 1 kk w zb. z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 64 § 1 kk (w stosunku do oskarżonego H. P.) Sąd – przy zastosowaniu art. 11 § 3 kk - z mocy art. 294 § 1 kk wymierzył:

- oskarżonym A. O. i P. C. karę 1 roku pozbawienia wolności (pkt Ia wyroku);

- oskarżonemu H. P. karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności (pkt Ib wyroku).

Sąd ferując karę poczytał wszystkim oskarżonym do okoliczności obciążających znaczny stopień karygodności czynu wyrażający się sposobem i okolicznościami jego popelnienia, motywacją (chęć uzyskania znacznej korzyści majątkowej kosztem pokrzywdzonej) i rodzajem zamiaru (bezpośredni kierunkowy). Dodatkowo w odniesieniu do H. P. Sąd poczytał mu jako okoliczność obciążającą uprzednią karalność, w tym za przestępstwa przeciwko mieniu, działanie w warunkach recydywy specjalnej podstawowej, a nadto pierwszoplanową



rolę w przestępczym planie.

Do okoliczności łagodzących Sąd zaliczył oskarżonym działanie w stadium usiłowania, w przypadku pozostałych oskarżonych – dotychczasową niekaralność.

Mając na względzie powyższe okoliczności Sąd uznał, iż wymierzone oskarżonym kary pozwolą na efektywne oddziaływanie prewencyjne i dadzą oskarżonym szansę wyrobienia w nich pożądanej przez prawo postawy ukierunkowanej na przestrzeganie porządku prawnego.

Jednocześnie oskarżeni A. O. i P. C. nie są sprawcami na tyle zdemoralizowanymi (prowadzą ustabilizowany tryb życia, nie byli dotychczas karani), aby dla osiągnięcia wobec nich celów prewencyjnych kary, koniecznym było orzeczenie kary izolacyjnej. Mając powyższe na uwadze, zasadnym było zastosowanie w stosunku do tych oskarżonych dobrodziejstwa warunkowego zawieszenia wykonania orzeczonej kary, a za właściwy okres próby Sąd uznał okres 2 lat, w czasie którego poddana zostanie weryfikacji przyjęta wobec

			każdego z nich pozytywna prognoza kryminologiczna, z jednoczesnym zobowiązaniem oskarżonych w okresie próby do informowania Sądu na piśmie o przebiegu okresu próby co 6 miesięcy, licząc od uprawomocnienia wyroku (pkt II wyroku).
5. <b>Inne ROZSTRZYGNIECIA</b> <b>ZAwarte w WYROKU</b>			
Oskarżony		Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
H. P.	pkt IV	pkt IV	O kosztach nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu H. P. z urzędu w postępowaniu sądowym Sąd orzekł w myśl art. 29 ust. 2 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. Prawo o adwokaturze w zw. z § 17 ust. 2 pkt 5, § 20 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 14 maja 2024 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (pkt IV wyroku).
6. <b>inne zagadnienia</b>			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii			

<p>mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>	
<p><b>7. Koszty procesu</b></p>	
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	
<p>V - VII</p>	<p>Zgodnie z brzmieniem art. 628 pkt 1 kpk i art. 633 § 1 kpk w zw. z art. 640 § 1 kpk, stosownie do zgłoszonego wniosku przez pełnomocnika oskarżycielki posiłkowej subsydiarnej i mając na uwadze wynik procesu, Sąd zasądził od każdego ze skazanych oskarżonych na rzecz oskarżycielki posiłkowej subsydiarnej I. P. (1) kwotę 1275,00 zł. każdorazowo tytułem 1/3 kwoty poniesionych przez nią kosztów procesu, na które składają się 3/4 kwoty zryczałtowanej równowartości wydatków 300,00 zł. (225,00 zł.) oraz koszty związane z ustanowieniem pełnomocnika z wyboru według norm przepisanych (pkt V wyroku).</p> <p>Stosownie do wyniku procesu (w części dot.</p>

uniewinnienia  
oskarżonego P. N. od  
stawianego mu zarzutu)  
Sąd - w myśl art. 632  
pkt 1 kpk w zw. z art.  
640 § 1 i 2 kpk –  
ustalił, że koszty procesu  
w części uniewinniającej  
do kwoty 75,00 zł.  
(1/4 kwoty zryczałtowanej  
równowartości wydatków  
300,00 zł.) ponosi  
oskarżycielka posiłkowa  
subsydiarna I. P. (1) (pkt  
VI wyroku).

W myśl art. 624 § 1 kpk Sąd  
zwolnił oskarżonego H. P.  
z uwagi na jego sytuację  
majątkową (brak dochodu,  
majątku, odbywanie kary  
pozbawienia wolności,  
zobowiązanie  
alimentacyjne na dzieci)  
od zapłaty na rzecz  
Skarbu Państwa kosztów  
sądowych tytułem  
poniesionych wydatków  
związanych z  
ustanowieniem obrońcy z  
urzędu (pkt VII wyroku).

**7. Podpis**