

POSTANOWIENIE

Dnia 29 marca 2021r.

Sąd Rejonowy w Zambrowie II Wydział Karny

Przewodniczący Sędzia Anna Stetkiewicz

Protokolant: Elżbieta Janowska

przy udziale Prokuratora Marka Mioduszeewskiego

po rozpoznaniu w sprawie zażalenia A. M. (1)

na postanowienie o umorzeniu śledztwa

na podstawie art. 437 § 1 kpk, art. 465 § 2 kpk, art. 306 § 1 kpk

postanawia

zaskarżone postanowienie utrzymać w mocy.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 30 listopada 2020 roku, sygn. akt PR Ds.763.2020 Prokuratura Rejonowa w (...) umorzyła śledztwo w sprawie:

I. fałszywego oskarżenia A. M. (1) o popełnienie przestępstwa przed organem powołanym do ścigania przestępstw, w ten sposób, że w dniu 31 lipca 2017r. w Prokuraturze Rejonowej w (...) złożono pisemne zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przez wyżej wymienionego przestępstwa z art. 284 § 1 kk tj. o czyn z art. 234 kk, wobec braku znamion czynu zabronionego na zasadzie art. 17 § 1 pkt 2 kpk,

II. zeznania nieprawdy po uprzedzeniu o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, przez S. J. przesłuchanego w charakterze świadka w dn. 06.03.2018r. w Komendzie Powiatowej Policji w (...) o sygn. akt RSD 69/18 w związku z postępowaniem Prokuratury Rejonowej w (...) o sygn. PR Ds. 88.2018 i oskarżenia A. M. (1) o popełnienie czynu z art. 284 § 1 kk tj. o czyn z art. 233 § 1 kk w zw. z art. 234 kk, wobec braku znamion czynu zabronionego, na zasadzie art. 17 § 1 pkt 2 kpk,

III. uporczywego nękania w okresie od 01 sierpnia 2017r. do 26 lipca 2020r. A. M. (1) na portalu (...), zamieszczając na stronie „Nielegalne radary do kosza” wpisów o treści pomawiającej, znieważającej i przedstawiającej w złym świetle wyżej wymienionego tj. o czyn z art. 190a § 1 kk, wobec braku znamion czynu zabronionego, na zasadzie art. 17 § 1 pkt 2 kpk, a w sprawie zniesławienia wyżej wymienionego tj. o czyn z art. 212 § 1 kk wobec braku interesu społecznego w objęciu ściganiem z urzędu czynu ściganego z oskarżenia prywatnego na podstawie art. 60 § 1 kpk

IV. usiłowania doprowadzenia do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 1.560,62 zł, poprzez złożenie do Sądu Rejonowego (...) w dniu 24 lipca 2018r. pozwu o zapłatę od A. M. (1) i W. W. wyżej wymienionej kwoty w związku ze sporządzeniem opinii do sprawy wykroczeniowej prowadzonej przez Sąd Rejonowy w (...), II Wydział Karny, sporządzonej opinii, podczas gdy strony ustaliły kwotę 400 zł za jej sporządzenie, lecz zamierzonego celu nie osiągnięto z uwagi na oddalenie powództwa przez Sąd Rejonowy (...) w dniu 30 lipca 2019r. I C (...), tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk, wobec braku znamion czynu zabronionego, na zasadzie art. 17 § 1 pkt 2 kpk.

V. groźby bezprawnej skierowanej wobec M. W. w nieustalonym czasie nie wcześniej niż w 2016r. w nieustalonym miejscu, zmuszającej członków Stowarzyszenia (...) zachowania tj. o czyn z art. 191 § 1 kk, wobec braku danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia czynu, na zasadzie art. 17 § 1 pkt 1 kpk.

Zażalenie na postanowienie złożył pełnomocnik A. M. (1) zaskarżając ww postanowienie w całości i zarzucając mu:

a. obrazę przepisów postępowania art. 9 w zw. z art. 297 § 1 pkt 1 i 4 kpk mających wpływ na treść rozstrzygnięcia, poprzez brak dokonania przez organ prowadzący postępowanie, wszelkich niezbędnych czynności zmierzających do wyjaśnienia okoliczności sprawy,

b. obrazę przepisów postępowania art. 17 § 1 pkt 1 i 2 kpk mających wpływ na treść rozstrzygnięcia, poprzez niewłaściwe jego zastosowanie i przyjęcie, że czyny nie zawiera znamion czynu zabronionego, podczas gdy okoliczności sprawy wskazują, że doszło do popełnienia zarzucanych przestępstw,

c. obrazę przepisów postępowania art. 92 kpk mających wpływ na treść rozstrzygnięcia, poprzez nie wzięcie pod uwagę przez organ prowadzący postępowanie przy wydawaniu postanowienia w przedmiocie odmowy wszczęcia śledztwa, wszystkich okoliczności ujawnionych w trakcie prowadzonego postępowania, mających istotne znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy,

d. błąd w ustaleniach faktycznych, poprzez przyjęcie, że pokrzywdzony odbierał wezwania Policji do stawiennictwa, a następnie się na nie stawiał podczas gdy biorąc pod uwagę datę doręczenia wezwania nie było możliwe stawienie się pokrzywdzonego, bowiem termin ten już upłynął.

Skarżący wniósł o uchylenie zaskarżonego postanowienia i przekazanie sprawy Prokuratorowi Rejonowemu w (...) do dalszego prowadzenia.

Wraz z przekazaniem zażaleniem Prokuratura wniosła o nieuwzględnienie zażalenia jako bezzasadnego.

Zażalenie wywiedzione przez skarżącego nie zasługuje na uwzględnienie i jawi się jedynie jako wyraz niezadowolenia z zapadłego rozstrzygnięcia. Skarżący w wywiedzionym zażaleniu nie wskazuje na żadne nowe okoliczności, jedynie polemizuje z oceną stanu faktycznego ustaloną przez prokuratora na podstawie wnikliwe zebranego materiału dowodowego. Wbrew twierdzeniom skarżącego, ustalenia faktyczne stanowiące podstawę zaskarżonego postanowienia o umorzeniu postępowania jawią się jako prawidłowe. Nie sposób również zgodzić się z twierdzeniami skarżącego, że nie rozpoznano czynu z art. 238 kpk. Stosownie do zawiadomienia pokrzywdzonego rozpoznano zachowanie polegające na fałszywym zawiadomieniu przez S. J. Prokuratury Rejonowej w (...), fałszywym oskarżeniu A. M. (1) o popełnieniu przestępstwa, wiedząc że nie zostało ono popełnione”, które zakwalifikowano z art. 234 kk. Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem w przypadku gdy w fałszywym zawiadomieniu o popełnieniu przestępstwa wskazano jego sprawcę, zachowanie takie winno być kwalifikowane z art. 234 kk. Zatem zasadnym była kwalifikacja przyjęta przez Prokuratora.

Uznając decyzję prokuratora za zasadną, orzeczono jak wyżej.

xxx