

1.Sygn. akt II K 248/21 Zambrów, 21 marca 2022 roku

1.1.WYR O K

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Sąd Rejonowy w Zambrowie w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący Sędzia Anna Iwanowska

Protokolant Renata Konert

w obecności Prokuratora – bez udziału

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach 14.09.2021r., 19.10.2021r., 25.11.2021r., 14.12.2021r., 18.01.2022r., 08.02.2022r., 08.03.2022r.

sprawy **B. M., urodz. w dniu (...) w Z. syna C. i M. z domu M.**

oskarżonego o to, że:

w dniu 5 kwietnia 2021 roku około godz. 0:30 w miejscowości P., pow. (...), woj. (...), znajdując się w stanie nietrzeźwości – 0,66 miligrama alkoholu w jednym litrze wydychanego powietrza w I badaniu; 0,61 miligrama alkoholu w jednym litrze wydychanego powietrza w II badaniu; 0,50 miligrama alkoholu w jednym litrze wydychanego powietrza w III badaniu; 0,54 miligrama alkoholu w jednym litrze wydychanego powietrza w IV badaniu, prowadził w ruchu drogowym samochód osobowy m-ki (...) o nr rej. (...)

tj. o czyn z art. 178 a § 1 kk

I. Oskarżonego B. M. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu i za to na mocy art. 178a § 1 kk skazuje go zaś na mocy art. 178a § 1 kk w zw. z art. 33 § 1 i 3 kk wymierza mu karę grzywny w wymiarze 200 (dwieście) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 10 (dziesięć) złotych.

II. Na mocy art. 42 § 2 kk w zw. z art. 43 § 1 kk orzeka wobec B. M. środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 3 (trzy) lat.

III. Na mocy art. 63 § 4 kk zalicza oskarżonemu B. M. na poczet orzeczonego środka karnego okres zatrzymania prawa jazdy od dnia 05 kwietnia 2021r.

IV. Na mocy art. 43a § 2 kk orzeka wobec oskarżonego B. M. świadczenie pieniężne w wysokości 5000 (pięć tysięcy) złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej.

V. Zasądza od oskarżonego B. M. na rzecz Skarbu Państwa kwotę 200 (dwieście) złotych tytułem opłaty oraz obciąża go pozostałymi kosztami procesu w wysokości 70 (siedemdziesiąt) złotych.

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 248/21	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych			

czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wnioski o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.

**1. USTALENIE
FAKTÓW**

0.1. Fakty uznane za udowodnione

Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	B. M.	w dniu 5 kwietnia 2021 roku około godz. 0:30 w miejscowości P., pow. (...), woj. (...), znajdując się w stanie nietrzeźwości – 0,66 miligrama alkoholu w jednym litrze wydychanego powietrza w I badaniu; 0,61 miligrama alkoholu w jednym litrze wydychanego powietrza w II badaniu; 0,50 miligrama alkoholu w jednym litrze wydychanego powietrza w III badaniu; 0,54 miligrama alkoholu w jednym litrze wydychanego powietrza w	

		IV badaniu, prowadził w ruchu drogowym samochód osobowy m-ki (...) o nr rej. (...) tj. o czyn z art. 178 a § 1 kk	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
B. M. w dniu 5 kwietnia 2021 roku około godz. 0:30 w miejscowości P., znajdując się w stanie nietrzeźwości – 0,66 miligrama alkoholu w jednym litrze wydychanego powietrza w I badaniu; 0,61 miligrama alkoholu w jednym litrze wydychanego powietrza w II badaniu; 0,50 miligrama alkoholu w jednym litrze wydychanego powietrza w III badaniu; 0,54 miligrama alkoholu w jednym litrze wydychanego powietrza w IV badaniu, prowadził w ruchu drogowym samochód osobowy m-ki (...) o nr rej. (...).	Wyjaśnienia oskarżonego B. M.	k. 87v, 16	
Częściowo zeznania świadka P. J.	k.88-88v, 32v		
Częściowo zeznania świadka P. B.	k. 88v, 35v		
Częściowo zeznania świadka K. S.	k.147v, 38v		
Częściowo zeznania świadka K. N.	k. 89, 41v		

Zeznania świadka M. K.	k.104v-105, 44v		
Zeznania świadka P. C.	k.122v-123		
Notatka urzędowa	k. 2		
Protokół badania stanu trzeźwości	k. 3, 5		
Świadectwo wzorcowania	k. 4, 6		
Notatka urzędowa	k. 20		
Karta Karna	k. 51-54		
0.1.Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
1.OCena DOWOdów			
0.1.Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	Wyjaśnienia oskarżonego B. M.	Oskarżony przyznał się do popełnienia zarzucanego	

		mu czynu i dokładnie opowiedział co i z kim robił w dniu 05.04.2021r. przyznał, że spożywał alkohol w postaci piwa po czym prowadził swój samochód marki (...)
Częściowo zeznania świadka P. J.	Zeznania świadka wiarygodne w zakresie w jakim potwierdza, że kierowcą samochodu, którym się poruszał był B. M. i że spożywał on alkohol. Świadek podał, że przy nim oskarżony wypił jedno piwo i było to już gdy zatrzymali się pod domem pod którym nastąpiła interwencja policji. Świadek podał, że nie wie czy oskarżony wcześniej spożywał alkohol.	
Częściowo zeznania świadka P. B.	Zeznania świadka wiarygodne w zakresie w jakim potwierdza, że kierowcą samochodu, którym się poruszał był B. M., świadek podał, że nie widział kierowcy spożywającego alkohol, ale słyszał jak ten mówił że wypił wcześniej piwo. W czasie swoich zeznań na rozprawie wskazał, że z całą pewnością oskarżony był trzeźwy, świadek podał, że tego dnia spożywał alkohol od rana i pił najwięcej ze swoich kolegów.	
Częściowo zeznania świadka K. S.	Zeznania świadka wiarygodne w zakresie w jakim potwierdza, że kierowcą samochodu,	

	którym się poruszał był B. M. i że w czasie kiedy oczekiwali na koleżankę wypił piwo.	
Częściowo zeznania świadka K. N.	Zeznania świadka wiarygodne w zakresie w jakim potwierdza, że kierowcą samochodu, którym się poruszał był B. M. i że spożywał on alkohol w postaci piwa, na pewno nie pił wódki ani innego alkoholu. W zeznaniach podczas rozprawy świadek podał, że pozwolił oskarżonemu wypić piwo mówiąc, że załatwi mu kierowcę.	
Zeznania świadka M. K.	Zeznania świadka wiarygodne, świadek przeprowadzał interwencję zgłoszoną przez mężczyznę, do którego domu dobijały się osoby znajdujące się w pojeździe (...) stojącym przed posesją. Świadek podał, że z miejsca kierowcy pojazdu wysiadł B. M., od którego wyczuwalna była woń alkoholu, po zbadaniu okazało się, że znajdował się on w stanie nietrzeźwości w związku z czym podjęto wobec niego dalsze czynności.	
Zeznania świadka P. C.	Zeznania świadka wiarygodne, świadek podał, że kiedy podjechali na miejsce interwencji widzieli pojazd oskarżonego podjeżdżający pod dom, w pojeździe było za	

	dużo pasażerów a od kierującego czuć było woń alkoholu, dlatego został przebadany alkomatem.		
Notatka urzędowa	Dowód wiarygodny, potwierdzający zeznania funkcjonariuszy policji przeprowadzających interwencję.		
Protokół badania stanu trzeźwości	Dowód wiarygodny, odzwierciedlający przebieg wykonanej czynności.		
Świadczenie wzorcowania	Dowód wiarygodny.		
Notatka urzędowa	Dowód wiarygodny.		
Karta Karna	Dowód wiarygodny, wskazujący na uprzednią karalność oskarżonego.		
<i>0.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<i>1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU</i>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo		B. M.

	warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej		
<p>W ocenie Sądu nie ulega wątpliwości, iż w dniu 05 kwietnia 2021 roku B. M. swoim zachowaniem oskarżony wypełnił znamiona art. 178a § 1 kk. Oskarżony prowadził pojazd znajdując się w stanie nietrzeźwości. Zgromadzony materiał dowodowy jednoznacznie za tym przemawia. Oskarżony przyznał się do winy i wskazał, że wsiadł za kierownicę swojego samochodu po wypiciu alkoholu. Zeznania przesłuchanych świadków złożone w postępowaniu przygotowawczym również jasno na to wskazują. Na rozprawie świadkowie starali się umniejszyć winę oskarżonego i udowodnić, że przed zakończeniem jazdy oskarżony alkoholu nie spożywał, czemu w świetle zgromadzonego materiału dowodowego nie można dać wiary. Bezspornym jest, iż swoim zachowaniem oskarżony naruszył podstawowe zasady bezpieczeństwa w ruchu lądowym. Stanowił on realne zagrożenie dla uczestników dróg, którzy mogą wymagać od innych prawa do</p>		

spokojnego i bezpiecznego przejazdu. Dopuszczając się przestępstwa prowadzenia pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości naraził życie i zdrowie nie tylko swoje, ale również innych uczestników ruchu.			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięzłe o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz			

zwięźle o powodach uniewinnienia			
1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
B. M.	I.		Wymierzając oskarżonemu karę Sąd kierował się dyrektywami określonymi w art. 53 i in. kk. Sąd wziął pod uwagę ażeby jej dolegliwość nie przekraczała stopnia winy. Ponadto wymierzając karę Sąd uwzględnił stopień społecznej szkodliwości czynu, oraz wziął pod uwagę cele zapobiegawcze i wychowawcze, które kara ma osiągnąć w stosunku do oskarżonego. W ocenie Sądu wymierzona kara jest jak najbardziej adekwatna do wagi popełnionego przez oskarżonego przestępstwa. Oskarżony był wcześniej karany (k.54), jest kawalerem, nie ma nikogo na utrzymaniu. Prowadzi własną działalność gospodarczą, jego miesięczny dochód to 8 tysięcy złotych. Sąd uznał, biorąc pod uwagę okoliczności sprawy i stosunku osobiste i majątkowe oskarżonego, że kara

			grzywny będzie karą wystarczającą i adekwatną do popełnionego przez niego czynu i powstrzyma oskarżonego przed wejściem w kolejny konflikt z prawem.
B. M.	II.		Sąd orzekł na podstawie art. 42 § 2 kk w stosunku do oskarżonego, obligatoryjny w tym wypadku z uwagi na charakter popełnionego przestępstwa, środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 3 lat - czyli minimalny okres na jaki można było orzec zakaz.
B. M.	IV.		Wobec oskarżonego orzeczono obligatoryjne świadczenie pieniężne w wysokości 5.000 złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej.
1.Inne ROZSTRZYGNIĘCIA ZAwarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
B. M.	III.		Na mocy art. 63 § 4 kk Sąd zaliczył oskarżonemu na poczet orzeczonego środka karnego w postaci zakazu prowadzenia pojazdów okres zatrzymania prawa jazdy od dnia 05 kwietnia 2021r.

1.inne zagadnienia		
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>		
7. KOszty procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
V.	<p>O kosztach postępowania orzeczono na podstawie art. 626 § 1 kpk, art. 627 kpk, a o opłacie na podstawie art. 3 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 roku o opłatach w sprawach karnych.</p>	
1.Podpis		