

Sygn. akt I C 1765/18

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 24 października 2018 r.

Sąd Rejonowy w Łomży I Wydział Cywilny

w składzie:

Przewodniczący: SSR Małgorzata Jędrzejewska

Protokolant: Anna Świdarska

po rozpoznaniu w dniu 24 października 2018 r. w Łomży

sprawy z powództwa (...) S.A. w W.

przeciwko G. N.

o zapłatę

I. Zasądza od pozwanego G. N. na rzecz powoda (...) S.A. w W. kwotę 2.428,70 zł (dwa tysiące czterysta dwadzieścia osiem złotych siedemdziesiąt groszy) wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie za okres od dnia 19.12.2017 r. do dnia zapłaty.

II. Zasądza od pozwanego G. N. na rzecz powoda (...) S.A. w W. kwotę 948 zł tytułem zwrotu kosztów procesu.

UZASADNIENIE

Powód (...) S.A. w W. wniósł o zasądzenie od pozwanego G. N. kwoty 2.428,70 zł wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie za okres od dnia 19.12.2017 r. do dnia zapłaty oraz kosztami procesu.

W uzasadnieniu pozwu wskazał, iż pozwany nie wywiązał się z zobowiązania z tytułu umowy pożyczki nr (...).

Nakazem zapłaty w postępowaniu upominawczym z dnia 9.02.2018 r. sygn. akt VI Nc-e 2497338/17 referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym Lublin-Zachód w Lublinie uwzględnił powództwo w całości (k.-6v).

Pozwany G. N. wniósł sprzeciw od powyższego nakazu zapłaty w postępowaniu upominawczym wnosząc o oddalenie powództwa.

Sąd Rejonowy w Łomży ustalił i zważył, co następuje:

W dniu 22.08.2016 r. pomiędzy powodem (...) S.A. w W. a pozwanym G. N. została zawarta umowa pożyczki pieniężnej nr (...), na podstawie której powód udzielił pozwanemu pożyczki w kwocie 4.540 zł na okres 12 miesięcy od dnia 22.09.2016 r. (umowa k.-21-22).

Na poczet spłaty powyższej pożyczki pozwany wpłacił łącznie kwotę 2.387,05 zł. Pozwany nie spłacił pozostałej powyższej kwoty pożyczki w terminie (fakt bezsporny).

W dniu 8.08.2017 r. powód (...) S.A. w W. wypowiedział pozwanemu powyższą umowę pożyczki w związku z brakiem terminowej spłaty z zachowaniem 30 dniowego okresu wypowiedzenia (k.-25).

Wezwaniem z dnia 24.11.2017 r. powód wezwał pozwanego do zapłaty w terminie 7 dni kwoty 2.428,70 zł (k.-26).

Pozwany G. N. w sprzeciwie od nakazu zapłaty wniósł jedynie o oddalenie powództwa. Nie podniósł jednakże żadnych zarzutów co do zasady ani co do wysokości dochodzonych pozewem kwot.

W ocenie Sądu powód udowodnił zasadność powództwa w całości.

Do akt sprawy złożył bowiem umowę pożyczki z dnia 22.08.2016 r., zawartą z pozwanym G. N., na podstawie której udzielił pozwanemu pożyczki w kwocie 4.540 zł na okres 12 miesięcy od dnia 22.09.2017 r. (umowa k.-21-22).

Na poczet spłaty powyższej pożyczki pozwany wpłacił łącznie kwotę 2.387,05 zł, która została zaliczona przez powoda na spłatę kapitału w kwocie 2.205,04 zł, na odsetki umowne w kwocie 181,45 zł i na odsetki za opóźnienie w spłacie rat w kwocie 0,56 zł.

Pozwany nie udowodnił aby spłacił pozostałą kwotę pożyczki w terminie.

Należy zatem przyjąć, iż w związku z brakiem terminowej spłaty pożyczki wierzyciel miał podstawy do wypowiedzenia w dniu 8.08.2017 r. pozwanemu powyższej umowy pożyczki z zachowaniem 30 dniowego okresu wypowiedzenia. Po upływie powyższego terminu niespłacona kwota pożyczki stała się wymagalna.

Wezwaniem z dnia 24.11.2017 r. powód wezwał pozwanego do zapłaty w terminie 7 dni kwoty 2.428,70 zł (k.-26), której pozwany nie zapłacił. Zatem pozostaje w zwłoce z zapłatą powyższej kwoty. Bowiem nie złożył żadnych dowodów świadczących o wywiązaniu się z obowiązku spłaty powyższej kwoty pożyczki.

W ocenie Sądu roszczenie nie uległo przedawnieniu albowiem nie upłynął 3 letni termin przedawnienia, przewidziany w art. 118 kc. Bowiem przedmiotowa umowa pożyczki została zawarta w dniu 22.08.2016 r. a następnie wypowiedziana w dniu 8.08.2017 r. z zachowaniem 30 dniowego okresu wypowiedzenia. Roszczenie o zapłatę kwoty niespłaconej pożyczki stało się zatem wymagalne z dniem 30.09.2017 r. Pozew zaś został złożony w dniu 19.12.2017 r. tj. przed upływem terminu przedawnienia

Biorąc zatem powyższe pod uwagę Sąd na podstawie art. 720 §1 i 2 kc orzekł jak w pkt. I wyroku.

O odsetkach Sąd orzekł na podstawie art. 481 §1 i 2 kc.

O kosztach procesu Sąd rozstrzygnął na podstawie art. 98 kpc oraz § 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych (Dz. U. z 2015 r. poz. 1804). Na koszty procesu poniesione przez powoda składa się opłata od pozwu w kwocie 31 zł, wynagrodzenie pełnomocnika w kwocie 900 zł i opłata skarbową od pełnomocnictwa.