

Sygn. akt II Ko 326 /18

POSTANOWIENIE

Dnia 19 października 2018 roku

Sąd Okręgowy w Łomży II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSO Jolanta Małachowska

przy udziale prokuratora -

po rozpoznaniu w sprawie W. K.

o wydanie wyroku łącznego

w przedmiocie rozstrzygnięcia sporu o właściwość

na podstawie art.38§ 1kpk

p o s t a n a w i a :

rozstrzygnąć spór kompetencyjny i wskazać Sąd Rejonowy w Łomży jako właściwy do rozpoznania sprawy W. K. w przedmiocie wydania wyroku łącznego i sprawę niniejszą przekazać do rozpoznania temu Sądowi.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 5.09.2018 roku Sąd Rejonowy w Ostrołęce uznał się niewłaściwym do prowadzenia postępowania w sprawie o wydanie wyroku łącznego motywując to faktem, że ostatni wyrok skazujący wobec ww. został wydany w Sądzie Rejonowym w Łomży – IIK 237/18 stąd też to ów Sąd jest właściwy do orzekania zgodnie z treścią art. 569§1kpk.

Postanowieniem z dnia 9.10.2018 roku Sąd Rejonowy w Łomży wszczął spór kompetencyjny dotyczący właściwości miejscowej z Sądem Rejonowym w Ostrołęce i kwestię rozstrzygnięcia tego sporu przekazał do rozpoznania Sądowi Okręgowemu w Łomży.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

W ocenie sądu stanowisko Sądu Rejonowego w Łomży nie jest zasadne.

Faktycznie przywoływany przez oba Sądy przepis art. 569§1kpk określa właściwość sądu do rozpoznania sprawy w przedmiocie wyroku łącznego. Pomimo innej stylizacji w porównaniu do stanu prawnego obowiązującego do dnia 30.06.2015 roku (dodanie do treści zwrotu „lub łączny” oraz na końcu przepisu „orzekający kary polegające łącznie”) przepis ten wskazuje jako właściwy ten sąd, który jako ostatni wydał wyrok skazujący w pierwszej instancji, niezależnie od tego czy kara nim orzeczona będzie podlegała łączeniu z innymi karami. Gdyby założyć, że ten przepis wskazuje właściwość tylko w odniesieniu do tego sądu, którego skazanie podlega łączeniu z innymi karami (czyli, gdy wydany zostanie wyrok łączny), to okazałoby się, że w sytuacji braku warunków do wydania wyroku łącznego nie można ustalić kryteriów co do właściwości sądu do umorzenia postępowania, zwłaszcza, iż postępowanie takie może toczyć się także z urzędu – vide wyrok SN z 26.10.2016 roku w sprawie IIKK 292/16.

Z akt sprawy wynika, iż ostatni wyrok skazujący, o którym mowa w przywołanym przepisie wydał Sąd Rejonowy w Łomży, a zatem bezspornie ten Sąd jest właściwy do rozpoznania tej sprawy.

Uznając zatem niewłaściwość Sądu Rejonowego w Ostrołęce Sąd Okręgowy orzekł jak w części dyspozytywnej postanowienia.

SSO Jolanta Małachowska