

Sygn. akt VIII W 289/14

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 22 października 2014 roku

Sąd Rejonowy w Bielsku Podlaskim Zamiejscowy VIII Wydział Karny z siedzibą w Siemiatyczach w składzie:

Przewodniczący: SSR Elżbieta Smoktunowicz

Protokolant: Marta Kobus

po rozpoznaniu w dniu 17 września 2014 roku, 15 października 2014 roku sprawy

J. S. s. E. i J. z domu B.

Urodzonego w dniu (...) w G.

obwinionego o to, że:

w okresie od 10 października 2013 roku do 15 marca 2014 roku tamował ruch na drodze o numerze geodezyjnym (...) położonej na gruntach wsi L., gmina G., w ten sposób, że pozostawił na w/w drodze bele siana, skałki drzewa i przyczepę,

to jest o wykroczenie z art. 90 kw.

1. Uniewinnia J. S. od popełnienia zarzucanego mu czynu.
2. Kosztami sądowymi obciąża Skarb Państwa.

VIII W 289/14

UZASADNIENIE

Na podstawie całokształtu materiału dowodowego zebranego w sprawie Sąd ustalił następujący stan faktyczny.

Starosta (...) w dniu 17 grudnia 2012 roku wydał decyzję (...) w sprawie zatwierdzenia projektu scalenia gruntów obiektu (...) w skład, którego wchodzi wsie : O., S., S., M. Gm . D., J., M., L., S. Gm. G., K., B. Gm. P., powiat (...), woj. (...).

Od powyższej decyzji odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w B. złożyli : C. M., G. K., E. N., S. K., S. S., M. L., J. S., R. M., S. J., W. J. i L. J..

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w B. decyzją z dnia 10 października 2013 roku (...) uchyliło decyzję Starosty (...) z dnia 17 grudnia 2012 roku, (...) o zatwierdzeniu projektu scalenia gruntów obiektu (...), w części w jakiej zatwierdzono projekt scalenia gruntów gospodarstwa rolnego C. M. przewidujący przebieg wschodniej granicy wydzielonej w wyniku scalenia działki Nr geod. (...), obręb M. oraz w części w jakiej zatwierdzono projekt scalenia gruntów gospodarstwa rolnego S. J., obręb O., gm. D., natomiast w pozostałym zakresie zaskarżona decyzja została utrzymana w mocy.

J. S. w dniu 18 listopada 2013 roku złożył skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w B., na decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w B. z dnia 10 października 2013 roku Nr(...) utrzymującą w mocy decyzję Starosty (...) z dnia 17 grudnia 2012 roku, (...) w zakresie dotyczącym scalenia i podziałów nieruchomości skarżącego.

W dniu 10 czerwca 2014 roku J. S. złożył do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego wniosek o wstrzymanie wykonania decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w B. z dnia 10 października 2013 roku Nr (...)w zakresie dotyczącym scalenia i podziałów nieruchomości skarżącego.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w B. postanowieniem z dnia 24 czerwca 2014 roku sygn. akt (...) po rozpoznaniu powyższego wniosku, wstrzymał wykonanie punktu 4 zaskarżonej decyzji tj. w części obejmującej utrzymanie w mocy decyzji Starosty (...) z dnia 17 grudnia 2012 roku Nr (...)w zakresie dotyczącym nieruchomości J. S..

W wyniku rozpoznania skargi J. S., Wojewódzki Sąd Administracyjny wyrokiem z dnia 12 sierpnia 2014 roku, sygn. akt (...)uchylił decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego w B. z dnia 10 października 2013 roku (...)oraz stwierdził, że zaskarżona decyzja nie może być wykonana w całości do czasu uprawomocnienia niniejszego wyroku.

J. S. w swojej skardze kwestionował ustanowioną granicę pomiędzy działkami (...), podnosząc, że w wyniku nowych granic scalenia powstanie zygzakowata granica pomiędzy wyżej wymienionymi działkami, a odnośnie zapewnienia dojazdu działce rolnej nr (...) tj. połączenia jej z działką siedliskową nr (...), J. S. podnosił, że rozwiązanie takie pozbawia go możliwości zabudowy jego działki nr (...).

Wojewódzki Sąd Administracyjny w uzasadnieniu wyroku przyznał rację skarżącemu J. S., że Samorządowe Kolegium Odwoławcze w B. w istocie nie rozpoznało sprawy i nie odniosło się do argumentów skarżącego i przy ponownym rozpoznaniu sprawy zlecił Samorządowemu Kolegium Odwoławczemu w B. uzupełnienie materiału dowodowego o niezbędną dokumentację umożliwiającą ocenę prawidłowości przebiegu postępowania scaleniowego oraz przyjętych rozwiązań w jednostkowych sprawach.

Powyższych ustaleń faktycznych dokonano w oparciu o zeznania świadka B. P., wyjaśnienia obwinionego oraz w oparciu o pozostały materiał dowodowy zebrany w sprawie.

Sąd zważył co następuje :

Jak wynika z decyzji (...) z dnia 17 grudnia 2012 roku wydanej przez Starostę (...) w sprawie zatwierdzenia projektu scalenia gruntów obiektu (...) w skład, którego wchodzi wsie : O., S., S., M. Gm . D., J., M., L., S. Gm. G., K., B. Gm. P., powiat (...), woj. (...), została utworzona droga stanowiąca działkę o nr geod.(...), która to droga ma za zadanie połączenie działek o nr (...) z (...) należących do S. S. i jednocześnie tak wytyczona droga przecina działki J. S. o nr (...) i (...) położone we wsi L.

Powyzsza okoliczność znajduje również potwierdzenie w treści zeznań świadka B. P., który zatrudniony jest w Urzędzie Gminy w G. na stanowisku inspektora do spraw drogownictwa.

W sprawie bezsporne jest, że na obszarze działki o nr geod. (...) położonej we wsi L., w okresie objętym wnioskiem o ukaranie, znajdowały się bele siana, skałki drzewa i przyczepa.

Okoliczność powyższa znajduje potwierdzenie w zeznaniach świadka S. S..

Obwiniony w swoich wyjaśnieniach również nie zaprzeczał, że na działce o nr (...) przechowuje on bele z sianem, ustawił również w tym miejscu rozrzutnik twierdząc, że taka sytuacja trwa od kilku lat. Obwiniony dodał, że nie usuwa tych rzeczy ponieważ odwołał się od decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w B. i ostateczna decyzja nie została jeszcze wydana.

Powyzsze stanowisko obwinionego znajduje potwierdzenie w materiale dowodowym zebrany w sprawie, a mianowicie w treści wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z dnia 12 sierpnia 2014 roku, sygn. akt(...), na mocy, którego została uchylona decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego w B. z dnia 10 października 2013 roku(...) utrzymująca w mocy decyzję Starosty (...) z dnia 17 grudnia 2012 roku w zakresie dotyczącym scalenia i podziałów nieruchomości J. S..

Ponadto Wojewódzki Sąd Administracyjny w B. postanowieniem z dnia 24 czerwca 2014 roku sygn. akt (...) wstrzymał wykonanie decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w B. w części obejmującej utrzymanie w mocy decyzji Starosty (...) z dnia 17 grudnia 2012 roku Nr (...)w zakresie dotyczącym nieruchomości J. S..

W świetle powyższych okoliczności nie ulega wątpliwości, że realizacja drogi gminnej stanowiącej działkę o nr geod. (...)położonej we wsi L. została wstrzymana do czasu wydania przez sąd orzeczenia kończącego postępowanie w pierwszej instancji.

W oparciu o powyższe ustalenia stwierdzić należy, że w okresie objętym wnioskiem o ukaranie na działce o nr geod. (...) położonej we wsi L. nie istniała droga gminna i w związku z tym Sąd nie dopatrył się w zachowaniu obwinionego wypełnienia znamion wykroczenia w rozumieniu art. 90 kw, który określa odpowiedzialność za działanie polegające na tamowaniu lub utrudnianiu ruchu na drodze publicznej lub w strefie zamieszkania.

Powyższe okoliczności muszą skutkować wydaniem w niniejszej sprawie wyroku uniewinniającego.

Konsekwencją uniewinnienia obwinionego jest obciążenie kosztami procesu Skarbu Państwa.