

**Sygn. akt V U 280/13**

## WYROK

### W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 4 kwietnia 2013 roku

Sąd Okręgowy w Białymstoku

V Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący: SSA w SO Stanisław Stankiewicz

Protokolant: Bożena Radziusz

po rozpoznaniu w dniu 4 kwietnia 2013 roku w Białymstoku

sprawy J. K. (1)

przeciwko Prezesowi Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego

o emeryturę rolniczą

na skutek odwołania J. K. (1)

od decyzji Prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego

z dnia 14 stycznia 2013 roku

Nr (...)

**oddala odwołanie**

## UZASADNIENIE

Prezes Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego decyzją z dnia 14.01.2013 r. odmówił przyznania J. K. (1) prawa do wcześniejszej emerytury rolniczej z powodu zbyt krótkiego okresu podlegania ubezpieczeniu emerytalno – rentowemu – 18 lat i 4 miesiące zamiast co najmniej 30 lat. Organ rentowy nie uwzględnił okresu od 24.07.1975 r. do 30.11.1977 r. z powodu zameldowania poza gospodarstwem rolnym oraz okresów zatrudnienia w jednostkach gospodarki uspołecznionej.

W odwołaniu od tego orzeczenia ubezpieczony zarzucił Prezesowi Kasy bezpodstawne nieuznanie pracy w gospodarstwie rodziców od 24.07.1975 r. do 30.11.1977 r. a także zatrudnienia na ¼ i ½ etatu w jednostce gospodarki uspołecznionej, służby wojskowej i nauki rzemiosła.

W latach 1975 – 1977 był fikcyjnie zameldowany w B..

Z powodu nagłej i ciężkiej choroby ojca musiał wrócić na wieś i zająć się ojcowizną.

W Spółdzielni (...) w B. był zatrudniony na ½ etatu w okresach 1.07.1986 r. – 24.09.1988 r., 1.08.1993 r. – 31.08.1993 r. i 1.12.1997 r. – 31.02.1998 r. a na ¼ etatu w okresach: 1.04.1991r. – 31.12.1991 r. i 1.01.1992 r. – 30.09.1992 r. Mieszkał wówczas z rodzicami i podlegał ubezpieczeniu jako domownik. Nie płacił jednak składek gdyż opłacała je SM (...).

W okresie od 24.04.1972 r. do 11.05.1974 r. odbył zasadniczą służbę wojskową. Tego okresu organ rentowy także nie uwzględnił. W latach 1967 – 70 uczył się rzemiosła w S.. Po nauce wracał do domu i pracował w gospodarstwie. Robił to także w latach 1979 – 88 gdy prowadził działalność usługową w zakresie budownictwa.

Na podstawie takich zarzutów wniósł o uchylenie zaskarżonej decyzji i ponowne przeliczenie okresów, od których zależy prawo do świadczenia emerytalnego.

### **Sąd Okręgowy w Białymstoku zważył, co następuje:**

#### **odwołanie J. K. (1) jest całkowicie niezasadne.**

Zgodnie z treścią art.19 ustawy z dnia 20.12.1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników emerytura rolnicza przysługuje ubezpieczonemu, który osiągnął wiek emerytalny wynoszący 65 lat i podlegał ubezpieczeniu emerytalno – rentowemu przez okres co najmniej 25 lat.

J. K. (1) urodził się 15.03.1952 r. Ponieważ w dacie złożenia wniosku miał ponad 60 lat aby nabyć prawo do emerytury powinien udowodnić, że podlegał ubezpieczeniu emerytalno – rentowemu przez okres co najmniej 30 lat i zaprzestał prowadzenia działalności rolniczej.

Do okresów ubezpieczenia zalicza się okresy:

- 1) podlegania ubezpieczeniu społecznemu rolników indywidualnych i członków ich rodzin w latach 1983 – 1990,
- 2) prowadzenia gospodarstwa rolnego lub pracy w gospodarstwie rolnym, po ukończeniu 16 roku życia, przed dniem 1.01.1983 r.,
- 3) od których zależy prawo do emerytury na podstawie odrębnych przepisów.

Na mocy art.6 ustawy z dnia 17.12.1998 r. o emeryturach i rentach okresami składkowymi są okresy: ubezpieczenia, opłacania składek na ubezpieczenie społeczne, czynnej służby wojskowej oraz przypadające przed 15.11.1991 r. okresy: zatrudnienia po ukończeniu 15 lat życia w wymiarze nie niższym niż połowa pełnego wymiaru czasu pracy, zatrudnienia młodocianych na warunkach określonych w przepisach obowiązujących przed 1.01.1975 r., pozarolniczej działalności gospodarczej objętej obowiązkiem ubezpieczenia społecznego, za które opłacono składkę na to ubezpieczenie lub w których występowało zwolnienie od opłacania składki.

Niestety, ustawodawca określił, że takich okresów nie można zaliczyć ubezpieczonym urodzonym po dniu 31.12.1948 r. Z powodu tej przeszkody KRUS nie mogła przy ustalaniu prawa do emerytury uwzględnić praktycznej nauki zawodu (1.07.1967 r. – 30.06.1970 r.); służby wojskowej (25.04.1972 r. – 11.05.1974 r.); zatrudnienia w (...) (2.12.1975 r. – 31.08.1976 r.); zatrudnienia w SM (...) (1.06.1978 r. – 31.08.1982 r., 1.10.1984 r. – 30.06.1986 r., 1.07.1986 r. – 24.09.1988 r., 1.04.1991 r. – 30.09.1992 r., 1.08.1993 r. – 31.08.1993 r.) a także prowadzenia działalności gospodarczej (21.05.1979 – 1.09.1988 r.).

Ubezpieczeniu rolniczemu wnioskodawca zaczął podlegać od 8.11.1994 r. Składki opłacił za następujące okresy: 8.11.1994 r. – 28.02.1995 r., 16.08.1998r. – 31.03.1999 r. i od 1.02.2000 r. do daty złożenia wniosku. KRUS uznała mu także pracę w gospodarstwie od 1.07.1970 r. do 24.04.1972 r., od 12.09.1974 r. do 23.07.1975 r. i od 1.12.1977 r. do 20.05.1979 r. Łączny jego staż ubezpieczeniowy wynosi 18 lat, 4 m-ce i 26 dni. Gdyby faktycznie w okresie nauki rzemiosła pomagał rodzicom co najmniej 4 godziny dziennie i był w stanie pogodzić „fikcyjne” – jego zdaniem – zameldowanie w B. z prawdziwym zatrudnieniem w (...) jego staż wydłużyłby się tylko o 5 lat, 4 m-ce i 6 dni.

Od 1.01.1983 r. ubezpieczeniem rolniczym zostali objęci także domownicy.

Wnioskodawca nie udowodnił, że opłacił sam lub ktoś opłacił za niego składki do 1.09.1988 r. Domaganie się zaliczenia okresu od 1.01.1983 r. do 1.09.1988 r. jest pozbawione jakichkolwiek podstaw prawnych.

Starostwo Powiatowe w B. 4.05.2012 r. zaświadczyło, że rodzice wnioskodawcy byli właścicielami gospodarstwa o pow. 2,34 ha. Przed

II wojną światową chłopci, którzy mieli tak małe gospodarstwa żyli w ubóstwie.

J. K. w latach 70 i 80-tych XX wieku był w tym samym czasie pomocnikiem klasyfikatora odbioru mleka i murarzem. Możliwe, że w chwili wolnej od tych zajęć coś robił w gospodarstwie. Biorąc pod uwagę jego zaangażowanie w zdobywanie środków do życia pomoc ta miała wyjątkowo marginalny charakter.

Wnioskodawca w odwołaniu powołał się na kilka orzeczeń sądowych.

W ocenie Sądu Okręgowego zacytowanie fragmentu uzasadnienia wyroku Sądu Najwyższego z dnia 21.02.2012 r. (I UK 304/11) nie mogło w żaden sposób wpłynąć na zmianę oceny jego sytuacji, gdyż SN w tej sprawie oddalił skargę kasacyjną kobiety, której Sąd Apelacyjny odmówił prawa do emerytury.

Wnioskodawca złożył dowody na okoliczność bycia z żoną A. właścicielami gospodarstwa rolnego o pow. 3,60 ha. Niestety, nie ma żadnego, na podstawie którego Sąd mógłby uznać, że zaprzestał prowadzenia działalności rolniczej w sposób podany w art.28 ust.4 ustawy tj. utracił prawo własności lub posiadania swego gospodarstwa. Ten brak może usunąć. Nie jest jednak w stanie udowodnić, że pracował w rolnictwie i był ubezpieczony jako rolnik lub domownik co najmniej 30 lat.

Z tego powodu jego odwołanie jako bezzasadne należało oddalić na mocy art.477<sup>14</sup> § 1 kpc.