

sygn. akt III Ko 332/20

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 17 grudnia 2020 r.

Sąd Okręgowy w Białymstoku III Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Mariusz Kurowski

Protokolant Katarzyna Zuzda

przy udziale prokuratora: Joanny Bąkowskiej

po rozpoznaniu w dniu 08.12.2020 r.

sprawy z wniosku: J. G., A. G. (1) i W. G..

o zadośćuczynienie wynikłe z wydania wobec W. G. przez Wojskowy Sąd Rejonowy w Białymstoku wyroku z dnia 14 października 1946 r. w sprawie o sygn. akt R 966/46

na podstawie art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 23 lutego 1991 roku o uznaniu za nieważne orzeczeń wydanych wobec osób represjonowanych za działalność na rzecz niepodległego bytu Państwa Polskiego (tj. Dz.U. z 2020 r. poz. 1820).

I. Oddala wniosek.

II. Kosztami postępowania obciąża Skarb Państwa.

SSO Mariusz Kurowski

UZASADNIENIE		
Formularz UWO	Sygnatura akt	IIIKo332/20
WNIOSKODAWCA		
1. J. G. 2. W. G. 3. A. G. (1)		
ZWIĘZŁE PRZEDSTAWIENIE ZGŁOSZONEGO ŻĄDANIA		
1.	Odszkodowanie (kwota główna)	Odsetki

2.	Zadośćuczynienie (kwota główna)	Odsetki
	Wnioskodawcy domagali się po 10 000 złotych na rzecz każdego z nich z powodu krzywdy, jaką odniósł ich ojciec W. G. wskutek wydania wobec niego wyroku Wojskowego Sądu Rejonowego w Białymstoku z dnia 14.10.1946 r. w sprawie o sygn. akt R 966/46, który został unieważniony.	
3.	Inne	

Ustalenie faktów			
Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Fakt	Dowód	Numer karty
3.1.1.	Należenie przez W. G. w okresie od 2 maja 1945 r. do 10 czerwca 1946 r. do organizacji (...)"	Zeskanowane materiały archiwalne na płycie CD z akt III Ko 103/19 SO wm.	12 z akt III Ko 103/19
Wydruk Wojskowego Rejonowego Sądu Białymstoku	wyroku w	6-11 z akt III Ko 103/19	
3.1.2.	Zatrzymanie W. G. w dniu 10 czerwca 1946 r. przez funkcjonariuszy (...) z tytułu przynależności do ww. organizacji i zastosowanie wobec jego osoby tymczasowego aresztowania.	Zeskanowane materiały archiwalne na płycie CD z akt III Ko 103/19 SO wm.	12 z akt III Ko 103/19

3.1.3.	<p>Skazanie w dniu 14 października 1946 r. W. G. przez Wojskowy Sąd Rejonowy w Białymstoku w sprawie o sygn. akt R 966/46 za trzy przestępstwa, mianowicie za to, że:</p> <p>1) od 2 maja 1945 roku do dnia 10 czerwca 1946 roku brał czynny udział w związku mającym na celu obalenie przemocą demokratycznego ustroju Państwa Polskiego, w nielegalnej organizacji (...) tj. za czyn z art. 86 § 2 KKWP, za które ww. sąd wymierzył mu karę 2 lat więzienia;</p> <p>2) od 2 maja 1945 roku do dnia 10 czerwca 1946 roku bez zezwolenia, we wsi S. gminy n., powiat S. przechowywał broń palną, to jest karabin i 15 sztuk amunicji oraz pistolet bębnekowy tj. za czyn z art. 3 dekretu z dnia 16.11.1945 roku, za które ww. sąd wymierzył mu karę 3 lat więzienia i utratę obywatelskich praw honorowych na okres lat 2.</p> <p>3) w miesiącu grudniu 1945 roku i styczniu 1946 roku brał czynny udział w zaborze cudzego mienia ruchomego przy użyciu gwałtu grożąc przemocą w towarzystwie bandy pod dowództwem B. zrabował u nieustalonych nazwiskach mieszkańców wsi C.wódkę i słoninę w celu przywłaszczenia tj. czyn z art. 259 kk, za</p>	Zeskanowane materiały archiwalne na płycie CD z akt III Ko 103/19 SO wm.	12 z akt III Ko 103/19
--------	---	--	------------------------

		które ww. sąd wymierzył mu karę 2 lat więzienia. Przedmiotowym wyrokiem Wojskowy Sąd Rejonowy orzekł wobec W. G. karę łączną 4 lat więzienia oraz utratę praw publicznych i utraty obywatelskich praw honorowych na okres lat 2.		
Wydruk Wojskowego Rejonowego Białymstoku	wyroku Sadu w	6-11 z akt III Ko 103/19		
3.1.4.		Przeniesienie w dniu 16.11.1946 r. W. G. po wydaniu wyroku z aresztu do ZK we W. celem odbycia kary.	Zeskanowane materiały archiwalne na płycie CD z akt III Ko 103/19 SO wm.	12 z akt III Ko 103/19
3.1.5.		Postanowienie Wojskowego Prokuratora Rejonowego z dnia 24 marca 1947 roku o zastosowaniu wobec W. G. amnestii, mocą którego wszystkie wymierzone skazanemu kary więzienia zostały mu darowane w całości.	Zeskanowane materiały archiwalne na płycie CD z akt III Ko 103/19 SO wm.	12 z akt III Ko 103/19
3.1.6.		Zwolnienie w dniu 3 kwietnia 1947 roku z ZK we W..	Zeskanowane materiały archiwalne na płycie CD z akt III Ko 103/19 SO wm.	12 z akt III Ko 103/19
3.1.7.		Zgon W. G. w dniu 13.05.1989 r.	Akt Małżeństwa W. G.	25v akt III Ko 137/20
3.1.8.		Postanowienie Sądu Okręgowego w Białymstoku z dnia 14 maja 2019 roku w sprawie o sygn. akt III Ko 103/19, mocą którego	Postanowienie Sądu Okręgowego w Białymstoku	31-32 akt III Ko 103/19

	uznano za nieważny ww. wyrok Wojskowego Sądu Rejonowego w Białymstoku w sprawie o sygn. akt R 966/46 w zakresie dwóch z trzech przypisanych W. G. przestępstw - to jest przestępstwa z art. 86 § 2 KKWP oraz przestępstwa z art. 3 dekretu z dnia 16.11.1945 roku.		
Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Fakt	Dowód	Numer karty
3.2.1.			

ocena DOWODÓW			
Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 3.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
3.1.1	Zeskanowane materiały archiwalne na płycie CD z akt III Ko 103/19 SO wm.	Archiwalne dokumenty, zeskanowane przez funkcjonariusza publicznego, których rzetelności nikt nie kwestionował.	
Wydruk wyroku Wojskowego Sądu Rejonowego w Białymstoku	Archiwalny dokument, którego rzetelność nie była przez nikogo kwestionowana.		
3.1.2	Zeskanowane materiały archiwalne na płycie CD z akt III Ko 103/19 SO wm.	Archiwalne dokumenty, zeskanowane przez funkcjonariusza publicznego, których rzetelności nikt nie kwestionował.	

3.1.3	Zeskanowane materiały archiwalne na płycie CD z akt III Ko 103/19 SO wm.	Archiwalne dokumenty, zeskanowane przez funkcjonariusza publicznego, których rzetelności nikt nie kwestionował.
Wydruk wyroku Wojskowego Sądu Rejonowego w Białymstoku	Archiwalny dokument, którego rzetelność nie była przez nikogo kwestionowana.	
3.1.4	Zeskanowane materiały archiwalne na płycie CD z akt III Ko 103/19 SO wm.	Archiwalne dokumenty, zeskanowane przez funkcjonariusza publicznego, których rzetelności nikt nie kwestionował.
3.1.5	Zeskanowane materiały archiwalne na płycie CD z akt III Ko 103/19 SO wm.	Archiwalne dokumenty, zeskanowane przez funkcjonariusza publicznego, których rzetelności nikt nie kwestionował.
3.1.6	Zeskanowane materiały archiwalne na płycie CD z akt III Ko 103/19 SO wm.	Archiwalne dokumenty, zeskanowane przez funkcjonariusza publicznego, których rzetelności nikt nie kwestionował.
3.1.7	Akt Małżeństwa W. G.	Urzędowy dokument o niekwestionowanej treści.
3.1.8	Postanowienie Sądu Okręgowego w Białymstoku	Orzeczenie organy władzy państwowej o nie kwestionowanej treści.
<i>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i>		
Lp. faktu z pkt 3.1 albo 3.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu
PODSTAWA PRAWNA		

Odszkodowanie		
1.	Kwota główna	Odsetki
Zwięźle o powodach podstawy prawnej		
Zadośćuczynienie		
2.	Kwota główna	Odsetki
	Art. 8 ust 1 ustawy o uznaniu za nieważne orzeczeń wydanych wobec osób represjonowanych za działalność na rzecz niepodległego bytu Państwa Polskiego. Powyższy przepis stanowi podstawę rozstrzygnięć w zakresie tego rodzaju żądań.	
Zwięźle o powodach podstawy prawnej		
Inne		
3.		
Zwięźle o powodach podstawy prawnej		
ROZSTRZYGNIĘCIE SĄDU W PRZEDMIOCIE ŻĄDANIA		
Zwięźle o powodach rozstrzygnięcia		
Odszkodowanie		
1.	Kwota główna	Odsetki

Zadośćuczynienie		
2.	Kwota główna	Odsetki
	<p>Sąd orzekający w niniejszym składzie podziela stanowisko Sądu Najwyższego wyrażone w uchwale z dnia 12.03.1992 r. (sygn. akt I KZP 4/92). Mianowicie, że w przypadku skazania na karę łączną za zbiegające się przestępstwa, z których nie wszystkie były związane z działalnością na rzecz niepodległego bytu Państwa Polskiego, bądź wydane z powodu takiej działalności, i przy późniejszym uznaniu za nieważne tylko części orzeczenia - wykonaną karę pozbawienia wolności należy uznać za karę, której oskarżony "nie powinien być ponieść" w rozumieniu przepisów rozdziału 58 kodeksu postępowania karnego, a zatem za uzasadniającą żądanie zadośćuczynienia za doznaną krzywdę na podstawie art. 8 ustawy z 23.02.1991 r. o uznaniu za nieważne orzeczeń wydanych wobec osób represjonowanych za działalność na rzecz niepodległego bytu Państwa Polskiego tylko w wymiarze stanowiącym różnicę między wysokością kary efektywnie odbytej, a karą, którą oskarżony powinien był odcierpieć w związku z prawomocnym skazaniem za pozostałe przestępstwa (OSNKW 1992/5-6/37). W. G. został zaś skazany wyrokiem Wojskowego Sądu Rejonowego w Białymstoku z 14.10.1946 r. za trzy czyny, z których jeden był przestępstwem pospolitym. Ta część jego skazania nie została unieważniona postanowieniem Sądu Okręgowego w Białymstoku w sprawie o sygn. III Ko 103/19. Za ów czyn ów sąd wymierzył ww.</p>	

	<p>mężczyźnie karę 2 lat więzienia. Zawarta w przedmiotowym wyroku adnotacja ujawnia, że ustalono początkowy termin odbywania kary na dzień 10.06.1946 r. (tj. datę jego zatrzymania). W. G. odzyskał zaś wolność przed 10.06.1948 r. bo w dniu 03.04.1947 r. Dlatego też nie ma podstaw do zasądzenia wnioskodawcom kwot zadośćuczynienia z tytułu unieważnienia powyższego wyroku skoro okres jego pozbawienia wolności nie przekroczył wysokości kary wymierzonej za przestępstwo, w zakresie którego skazanie nie zostało unieważnione. Sytuacji tej nie zmienia przychylenie się w sprawie III Ko 137/20 do podobnego żądania siostry wnioskodawców.</p>	
Inne		
3.		
Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	

Koszty procesu	
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności
II	<p>Zgodnie z treścią art. 13 ustawy z 23.02.1991 r. o uznaniu za nieważne orzeczeń wydanych wobec osób represjonowanych za działalność na rzecz niepodległego bytu Państwa Polskiego koszty postępowania ponosi Skarb Państwa.</p> <p>Jednocześnie treść art. 8 ust 3 ustawy z 23.02.1991 r. o uznaniu za nieważne orzeczeń wydanych wobec osób represjonowanych za działalność na rzecz niepodległego bytu Państwa Polskiego wskazuje, że stosuje się przepisy</p>

rozdziału 58 Kodeksu postępowania karnego. Zatem zaś z treścią art. 554 § 4 k.p.k. sąd odstąpił od zasądzenia na rzecz pełnomocnika stosownej opłaty

PODPIS