

S

ygn. akt III K 110/22

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 21 lipca 2023 r.

Sąd Okręgowy w Białymstoku, III Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Sądu Okręgowego Mariusz Kurowski

Protokolant: Iwona Jabłońska

w obecności prokuratora: Anny Giedrys

po rozpoznaniu w dniu 17.01, 20.01, 07.02, 18.04, 29.05 i 07.07. 2023 roku

sprawy:

**V. K. (1)**, córki R. i B. z d. B., ur. (...) B.

**S. B. (1)** (B.), syna A. i J. z d. K., ur. (...) w Z.

**oskarżonych o to, że: I.** w okresie od nieustalonego dnia lutego 2019 r. do 30.04.2019 r. w S., woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu, będąc osobami faktycznie zarządzającymi firmą (...) sp. z o.o. w B. przywłaszczyli samochód m-ki F. (...) o wartości 233 681,55 zł stanowiący mienie znacznej wartości, będący zabezpieczeniem pożyczki udzielonej (...) sp. z o.o. w B. przez Towarzystwo (...) SA w W. i z tego powodu przewłaszczyli umową na rzecz pożyczkodawcy, w ten sposób, że, wiedząc o istniejącym zobowiązaniu, rozporządzili pojazdem jak własnym i w nieustalonym dniu lutego 2019 r. przekazali go ustalonej osobie w zamian za udzieloną im pożyczkę gotówki o nieustalonej kwocie, a następnie, w dniu 20.04.2019 r. doprowadzili do sprzedaży go ustalonemu nabywcy za kwotę 90 000 zł

**to jest o czyn z art. 284§2 kk w zw. z art. 294 §1 kk**

**II.** w okresie od 13.05.2019 r. do 17.06.2019 r. w W. działając wspólnie i w porozumieniu, będąc osobami faktycznie zarządzającymi firmą „(...)” sp. z o.o. w B. przywłaszczyli samochód m-ki F. (...) o wartości 209 504,11 zł stanowiący mienie znacznej wartości, będący zabezpieczeniem pożyczki udzielonej „(...)” sp. z o.o. przez Towarzystwo (...) SA w W. i z tego powodu przewłaszczyli na rzecz pożyczkodawcy, w ten sposób, że, wiedząc o istniejącym zobowiązaniu, rozporządzili pojazdem jak własnym i w dniu 13.05.2019 r. przekazali go do lombardu jako zastaw pożyczki lombardowej w kwocie 50 000 zł, a następnie, w dniu 16.06.2019 r. doprowadzili do jego sprzedaży ustalonemu nabywcy za kwotę 133 500 zł

**to jest o czyn z art. 284§2 kk w zw. z art. 294 §1 kk.**

**a nadto V. K. (1) o to, że**

**III.** w okresie od 25 marca 2019 r. do 5 września 2019 r, w B., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadziła Wojewódzki Urząd Pracy w B. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w ten sposób, że w celu uzyskania dotacji w łącznej kwocie 25 000 zł, przyznanej przez Wojewódzki Urząd Pracy w B. firmie (...) sp. z o.o., po uprzednim zawarciu umowy o wsparcie z zasobów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa (...) przedłożyła do rozliczenia dotacji przerobione i poświadczające nieprawdę dokumenty w postaci: wykazu pracowników spółki (...) sp. z o.o.”, potwierdzeń wpłat należności na rzecz Grupy (...) sp. z o.o. sp. k. datowanych na 12 sierpnia 2019 r, 13 sierpnia 2019 r, 14 sierpnia 2019 r. potwierdzenia przelewu (...) S.A. na rzecz Grupy (...) sp. z

o.o. sp. k. datowanego na 30 sierpnia 2019 r, które to dokumenty miały istotne znaczenie dla przyznania i rozliczenia udzielonej ze środków publicznych dotacji, przy czym żadnych należności na rzecz Grupy (...) sp. z o.o. sp. k. nie uiściła, czym spowodowała szkodę w mieniu Wojewódzkiego Urzędu Pracy w B. w kwocie 25 000 zł,

**to jest o czyn z art. 286 § 1 kk w zb. z art. 297 § 1 kk w zb. z art. 270 § 1 kk**

**IV.** w dniu 19.10.2020 roku w B. działając w celu uzyskania korzyści majątkowej usiłowała doprowadzić Starostę Powiatu B. reprezentującego Skarb Państwa do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 5 4731,40 zł poprzez sporządzenie i złożenie w Powiatowym Urzędzie Pracy w B. za pośrednictwem profilu zaufanego na dane U. K. wniosku o udzielenie dofinansowania części kosztów wynagrodzeń pracowników spółki (...) Sp. z o.o. z siedzibą w B. oraz należnych od tych wynagrodzeń składek na ubezpieczenie społeczne w przypadku spadku obrotów gospodarczych w następstwie wystąpienia COVID-19 zgodnie z przepisami ustawy z dnia 2 marca 2020 roku o szczególnych rozwiązaniach związanym z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. poz. 374 z późn. zm.), zawierający złożone pod rygorem odpowiedzialności karnej nierzetelne, fałszywe oświadczenie dotyczące zatrudnienia pracowników w spółce (...) Sp. z o.o. z siedzibą w B., a która to okoliczność miała istotne znaczenie dla uzyskania wsparcia finansowego, przy czym do wypłaty dofinansowania nie doszło z uwagi na podjęte przez pracowników Powiatowego Urzędu Pracy w B. czynności weryfikujących wnioski

**to jest o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zb. z art. 297 § 1 kk w zb. z art. 233 § 1 i 6 kk**

**V.** w dniu 4.12.2021 r. nie stawiała się bez usprawiedliwionej przyczyny w Areszcie Śledczym w B. po zakończeniu przerwy w odbywaniu kary pozbawienia wolności udzielonej jej na mocy postanowienia Sądu Okręgowego w Białymstoku IV Wydział Penitencjarny i Nadzoru nad Wykonaniem Orzeczeń Karnych z dnia 23 września 2021 r. wydanego w sprawie IV Kow 1546/21/pr, w wyznaczonym terminie, ani też w ciągu trzech dni po jego upływie

**to jest o czyn z art. 242 § 3 k.k.**

Oskarżonych V. K. (1) i S. B. (1):

w ramach zarzucanego im czynu I-go go uznaje za winnych tego, że w dniu 8 lutego 2019 r. w S. woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu jako osoby faktycznie zarządzające (...) sp. z o.o. w B. przywłaszczyli powierzone tej spółce mienie w postaci samochodu marki F. (...) nr VIN (...) rok prod. 2018 o wartości 125 583 zł, będące własnością Towarzystwa (...) S.A. w W. mocą zawartej między tymi spółkami umowy przewłaszczenia na zabezpieczenie pożyczki udzielonej (...) sp. z o.o. w B., w ten sposób, że wiedząc, iż pojazd ten jest własnością ww. Towarzystwa rozporządzili nim jak własnym przekazując go wraz z dokumentami oraz podpisaną przez upoważnioną do reprezentowania (...) sp. z o.o. w B. osobę jako sprzedającego umową in blanco jego kupna - sprzedaży ustalonej osobie prosząc o sprzedaż tego pojazdu, w zamian za udzieloną im pożyczkę gotówki w kwocie około 50 000 zł, co spowodowało, że ww. ustalona osoba posługując się tym blankietem umowy w dniu 30.04.2019 r. sprzedała ów pojazd za kwotę 90 000 zł innej ustalonej osobie, przy czym czynu tego S. B. (1) dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne, to jest czynu z art. 284 § 2 k.k. w stosunku do V. K. (1) i czynu z art. 284 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. i za to na podstawie art. 284 § 2 k.k. skazuje V. K. (1), zaś na podstawie art. 284 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 skazuje S. B. (1),

w ramach zarzucanego im czynu II - go uznaje ich za winnych tego że, w dniu 13.05.2019 r. w W. działając wspólnie i w porozumieniu w celu osiągnięcia korzyści majątkowej jako osoby faktycznie zarządzające „(...)” sp. z o.o. w B. przywłaszczyli powierzone tej spółce mienie w postaci samochodu marki F. (...) nr VIN (...) rok prod. 2018 o wartości 133 500 zł będący własnością Towarzystwa (...) S.A. w W. mocą zawartej między tymi spółkami umowy przewłaszczenia na zabezpieczenie pożyczki udzielonej „(...)” sp. z o.o. w B., w ten sposób, że wiedząc, iż pojazd ten jest własnością ww. Towarzystwa rozporządzili nim jak własnym przekazując go pracownikowi lombardu (...) w W. wraz z podpisaną przez S. B. (1) umową in blanco jego kupna - sprzedaży, który został upoważniony do tej czynności przez uprawnioną do reprezentowania „(...)” sp. z o.o. w B. osobę wraz z dokumentami i oświadczeniem sprzedającego, że

utracił kartę pojazdu, która faktycznie znajdowała się w posiadaniu właściciela - jako zastaw w zamian za udzieloną pożyczkę w lombardzie w kwocie 50 000 zł, co doprowadziło do sprzedaży tego pojazdu w dniu 16.06.2019 r. ustalonej osobie przez właściciela lombardu z uwagi na nie spłacenie ww. pożyczki lombardowej, przy czym czynu tego S. B. (1) dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne, to jest czynu z art. 284 § 2 k.k. w stosunku do V. K. (1) i czynu z art. 284 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. w stosunku do S. B. (1) i za to na podstawie art. 284 § 2 k.k. skazuje V. K. (1), zaś na podstawie art. 284 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 skazuje S. B. (1)

i za oba te czyny

- na podstawie art. 284 § 2 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. w zw. z art. 33 § 2 k.k. wymierza V. K. (1) karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności i grzywny w wysokości 150 (stu pięćdziesięciu) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 10 (dziesięciu) złotych

- na podstawie art. 284 § 2 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. w zw. z art. 33 § 2 k.k. wymierza S. B. (1) karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności i grzywny w wysokości 150 (stu pięćdziesięciu) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 30 (trzydziestu) złotych

Oskarżoną V. K. (1) w ramach zarzucanego jej czynu III - go uznaje za winnego tego, że w dniu 5 września 2019 r. w B., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poprzez wprowadzenie w błąd pracowników Wojewódzkiego Urzędu Pracy w B. doprowadziła Województwo (...) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 25 000 zł, w ten sposób, że będąc osobą faktycznie zarządzającą (...) sp. z o.o. w R. z/s w B. spowodowała, że w dniu 25.03.2019 r. uprawniona do reprezentowania tej spółki osoba podpisała z tym reprezentującym Województwo (...) i dysponującym środkami publicznymi urzędem umowę na uzyskanie stanowiącej te środki dotacji z zasobów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa (...) w postaci refundacji wydatków poniesionych na zakup usługi rozwojowej, przyznanej przez Wojewódzki Urząd Pracy w B. (...)sp. z o.o. w R. z/s w B. w ramach projektu wsparcia usług rozwojowych w województwie (...), realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa (...) za lata 2014-2020, po czym przedłożyła celem uzyskania tej dotacji poświadczające nieprawdę i podrobione dokumenty w postaci wykazu pracowników spółki (...) sp. z o.o.” oraz wpłat należności na rzecz Grupy (...) sp. z o.o. sp. k. datowanych na 12, 13 i 14 sierpnia 2019 r. jak też datowane na 30 sierpnia 2019 r. potwierdzenie przelewu na rzecz tej spółki, które to dokumenty miały istotne znaczenie dla przyznania i rozliczenia udzielonej dotacji, czym wprowadziła w błąd pracowników Wojewódzkiego Urzędu Pracy w B. co do ilości osób zatrudnionych przez (...) sp. z o.o. w R. z/s w B. oraz uiszczenia zapłaty na rzecz Grupy (...) sp. z o.o. sp. k. za przeprowadzone szkolenie, co doprowadziło do wypłaty ww. kwoty na rzecz (...) sp. z o.o. w R. z/s w B. w dniu 5 września 2019 r, czym działała na szkodę Województwa (...) to jest czynu z art. 286 § 1 k.k. w zb. z art. 297 § 1 k.k. w zb. z art. 270 § 1 k.k. i za to na podstawie art. 286 § 1 k.k. w zb. z art. 297 § 1 k.k. w zb. z art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. skazuje ją, zaś na podstawie art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. w zw. z art. 33 § 2 k.k. wymierza jej karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności i grzywny w wysokości 80 (osiemdziesięciu) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 10 (dziesięciu) złotych.

Oskarżoną V. K. (1) uznaje za winną popełnienia zarzucanego jej czynu IV-go z tym ustaleniem, iż przyjmuje, że reprezentujący Skarb Państwa Starosta Powiatu B. dysponował środkami publicznymi, które oskarżona usiłowała wyłudzić i za to na podstawie art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. w zb. z art. 297 § 1 k.k. w zb. z art. 233 § 1 k.k. w zw. z art. 233 § 6 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. skazuje ją, zaś na podstawie art. 14 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. wymierza jej karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności.

Na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k. w zw. z art. 1 § 2 k.k. postępowanie karne wobec V. K. (1) w zakresie czynu V-go umarza.

Na podstawie art. 91 § 2 k.k. w zw. z art. 86 § 1 i 2 k.k. orzeka wobec oskarżonej V. K. (1) łączną karę 3 (trzech) lat pozbawienia wolności i łączną karę grzywny w wysokości 180 (stu osiemdziesięciu) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 10 (dziesięciu) złotych.

Na podstawie art. 46 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonej V. K. (1) w związku z przypisaniem jej czynu z punktu II - go obowiązek naprawienia szkody poprzez zapłatę na rzecz Wojewódzkiego Urzędu Pracy w B. kwotę 25 000 (dwudziestu pięciu tysięcy) złotych.

Na podstawie art. 230 § 2 k.p.k. orzec zwrot Towarzystwu (...) S.A. w W. dowodów rzeczowych w postaci samochodu marki F. (...), szczegółowo opisanego w postanowieniu w przedmiocie dowodów rzeczowych na k. 386 oraz F. (...), szczegółowo opisanego w postanowieniu w przedmiocie dowodów rzeczowych na k. 386

Zasądza na rzecz Skarbu Państwa opłaty od oskarżonych: V. K. (1) w kwocie 760 złotych oraz od S. B. (1) w kwocie 1200 złotych oraz zwalnia ich od ponoszenia pozostałych kosztów sądowych.

SSO Mariusz Kurowski

<b>UZASADNIENIE</b>			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	IIIK110/22	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
<b><i>USTALENIE FAKTÓW</i></b>			
<b><i>Fakty uznane za udowodnione</i></b>			

Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	V. K. (1), S. B. (1)	Punkt I - szy (ppkt 1 i ppkt 2) tenoru wyroku.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>Założenie bądź przejęcie kontroli przez V. K. (1) w latach 2016 - 2018 nad co najmniej pięcioma spółkami z ograniczoną odpowiedzialnością.</p> <p>Między innymi założenie w 2017 r. spółki z ograniczoną odpowiedzialnością o firmie "...", jak też nabycie wszystkich udziałów w kolejnej spółce, która po tej transakcji otrzymała firmę (...).</p> <p>W obu wskazanych wyżej spółkach do początku 2019 r. nosząca wówczas nazwisko B. V. K. (1), jak też jej ówczesny mąż S. B. (1) nie figurowali w Krajowym Rejestrze Sądowym ani jako ich udziałowcy, ani też jako członkowie ich zarządów. Wpisane tam były za ich wiedzą i zgodą postronne osoby. W wypadku (...)wskazana była jako właściciel wszystkich udziałów i prezes zarządu mająca duże problemy</p>	Wydruki KRS, kserokopie akt rejestrowych	151-158, 1010 -1015, 1117-1200	

emocjonalne i zdrowotne A. S. (1) (która w czerwcu 2019 została również wpisana jako właścicielka udziałów w drugiej ww. spółce). Natomiast w wypadku "(...)" jako właściciel w KRS wpierw była wskazana pierwsza z ww. spółek, a następnie któryś z pracowników zatrudnionych w jednej z nich, zaś finalnie A. S. (1). Jedynie "(...)" sp. z o.o.V. K. (1) od 02.07.2018 r. do dnia 11.02.2019r. figurowała w KRS jako jej prokurent. Natomiast w (...) prokurentem do 10.07.2019 r. był jej pracownik P. P. (1). Istotnym jest, że wszyscy wpisani w KRS udziałowcy bądź członkowie zarządu byli jedynie figurantami bez jakiegokolwiek mocy sprawczej. A. S. (1) z uwagi na swój stan zdrowia, zaś B. B. (3) czy P. P. (1) z uwagi na podległość służbową gdyż byli oni pracownikami oskarżonych. Wszystkimi tymi spółkami zarządzała V. K. (1) z pomocą S. B. (1), który tam pracował mając pełną wiedzę o wszystkim, co się w tych spółkach działo. Dodać należy, że wszystkie ww. spółki miały swą siedzibę pod jednym adresem w B. przy ul. (...). Przedmiotem działalności spółki (...) było profesjonalne czyszczenie samochodów. Natomiast przedmiotem działalności (...) było

wypożyczenie samochodów.			
Umowa wsparcia	820 - 824v		
Zeznania A. S. (1)	1492-1494, 1440-1442v, 390v, 420		
Zeznania P. P. (1)	1448v-1451v, 406v-407, 547		
Zeznania J. W.	1468-1470, 986		
Zeznania S. R. (1)	1463v-1464v, 810		
Zeznania B. B.	427-428		
Zeznania P. O. (1)	1470-1470v, 1092		
Zeznania U. K.	1027-1028		
Zeznania D. M. (1)	1465v-1466, 423v-424		
Zeznania Ł. D.	1526-1528, 550v		
Zawarcie w dniu 26.06.2018 r. przez "(...)" sp. z o.o. reprezentowaną przez prokurenta V. B. z Towarzystwem (...) S.A. w W. umowy pożyczki inwestycyjnej w kwocie 300 000 zł na zakup dwóch samochodów marki F. (...). Mocą tego kontraktu "(...)" sp. z o.o. uzyskała ww. środki finansowe i kupiła te pojazdy. Jednocześnie, celem zabezpieczenia ww. umowy pożyczki, zawarcie umowy przewłaszczenia na zabezpieczenie tych samochodów Zgodnie	Umowa pożyczki inwestycyjnej	322-333	

<p>z jej postanowieniami oba zakupione z tak uzyskanych środków samochody jako rzeczy oznaczone co do tożsamości zostały przewłaszczone i stały się własnością Towarzystwa (...) S.A. w W. i powierzone "(...)" sp. z o.o. celem umożliwienia prowadzenia działalności gospodarczej. Jednym z przewłaszczonych pojazdów był F. (...) o nr VIN (...)</p> <p>Dodatkowym postanowieniem umowy przewłaszczenia było zobowiązanie do przekazania właścicielowi tj. (...) S.A. przez kupującego Kart Pojazdu, co nastąpiło.</p>			
Faktura zakupu	336		
Umowa przewłaszczenia na zabezpieczenie samochodu F. (...) o nr VIN (...)	53 - 57 (108-110)		
Oświadczenie o przejęciu Karty Pojazdu	335		
Zawarcie w dniu 09.10.2018 r. kolejnej umowy pożyczki inwestycyjnej z Towarzystwem (...) S.A. w W.. Tym razem jako pożyczkodawca występowała spółka (...), w imieniu której oficjalnie występowała jej nominalna prezes A. S. (1), choć wszystkimi jej	Umowa pożyczki inwestycyjnej	7-16 (352-358)	



<p>poczynaniami w tym zakresie kierowała V. K. (1). Pożyczka ta opiewała na kwotę 330 000 zł, zaś jej celem był zakup samochodu marki F. (...) nr VIN (...) rok prod. 2018 r. Podobnie jak wcześniej tak i w tym wypadku wraz z podpisaniem tej umowy i zakupieniem ww. samochodu został on odrębną umową przewłaszczony na zabezpieczenie stając się tym samym własnością (...) S.A. i następnie powierzony ww. spółce. Z tą tylko różnicą, że (...) nie otrzymało karty tego pojazdu.</p>			
<p>Umowa przewłaszczenia na zabezpieczenie samochodu  F. (...) nr VIN (...)</p>	<p>17-21 (359-360)</p>		
<p>Zeznania A. S. (1)</p>	<p>1492-1494, 1440-1442v, 390v, 420</p>		
<p>Kłopoty finansowe małżeństwa V. i S. B. (1), wynikające z braku pieniędzy w prowadzonych spółkach gdyż oboje oni utrzymywali się wyłącznie z prowadzenia tych działalności gospodarczych. Istotnym jest, że również F. (...), który "oficjalnie" był w posiadaniu spółki zajmującej się detailingiem, był również odpłatnie wypożyczany - w</p>	<p>Wyjaśnienia oskarżonego</p>	<p>1438, 399v-400v, 447, 544</p>	

tym także pod zastaw S. M..			
Zeznania S. P. (z d. M.)	1514-1515, 523v-524		
Zeznania P. P. (1)	1448v-1451v, 406v-407, 547		
Przekazanie z prośbą o sprzedaż przez V. K. (1) i S. B. (1) w dniu 8 lutego 2019 r. powierzonego spółce "(...)" F. (...) nr VIN (...) rok prod. 2018 r. o ówczesnej wartości 125 583 zł mieszkającemu w W. D. U. (1). W ten sposób, że wpieryw pracownik wyżej wymienionych pojechał tym samochodem i pozostawił go u ww. mężczyzny, zaś następnego dnia przyjechali do niego V. B. ze S. B. (1). Oskarżeni przywieźli wówczas zez sobą wszystkie potrzebne do jego sprzedaży dokumenty - w tym podpisaną in blanco przez A. S. (1) umowę jego kupna - sprzedaży. Po czym pożyczyci od D. U. (1) kwotę 50 000 zł prosząc o jego sprzedaż, by w ten sposób uzyskać środki finansowe do rozliczenia tej pożyczki.  Sprzedaż przez D. U. (1) w dniu 30.04.2019 r. ww. F. za kwotę 90 000 zł.	Umowy kupna - sprzedaży pojazdu F. z niezbędnymi dokumentami	196-212, 209 213-225	
Wyjaśnienia oskarżonego	1438, 399v-400v, 447, 544		

Zeznania R. T. (1)	1509v-1510v, 507v		
Zeznania K. T. (1)	1510v-1511v, 611v		
Zeznania D. U. (1)	1511v-1513v, 624		
Zeznania P. P. (1)	1448v-1451v, 406v-407, 547		
Zeznania Ł. D.	1526-1528, 550v		
Opinia biegłego	1548-1552		
Zeznania J. W. (2)	1574-1575, 251v-252		
Pogłębiająca się w dalszym ciągu zła sytuacja finansowa małżeństwa B., pomimo ww. zastrzyku pieniędzy. Skutkująca tym, że w dniu 13.05.2019 r. S. B. (1) w porozumieniu ze swą żoną zastawił w (...) lombardzie(...) będący w posiadaniu i powierzony spółce "(...)samochód marki F. (...) o nr VIN (...). W ten sposób uzyskał 50 000 zł pożyczki. Jednocześnie wraz z zawarciem tej umowy S. B. (1) przywiózł wszelkie potrzebne do sprzedaży tego pojazdu dokumenty. Niezbędnym bowiem warunkiem uzyskania tej pożyczki lombardowej było pozostawienie wraz z niezbędnymi do tego dokumentami podpisanej in blanco przez upoważnionego sprzedającego umowy jego sprzedaży - w wypadku	Wyjaśnienia oskarżonego	1438, 399v-400v, 447, 544	

nie zwrócenia pożyczonej kwoty w terminie. Pod wspomnianą umową w imieniu spółki podpisał się S. B. (1) dołączając jednocześnie oświadczenie o umocowaniu do tej czynności przez widniejącą w KRS "oficjalną prezes tj. A. S. (1). Nadto mężczyzna ten przywiózł wraz z ww. dokumentami oświadczenie o zagubieniu karty pojazdu wraz z jej kserokopią, co nie było prawdą ponieważ ów dokument znajdował się w posiadaniu właściciela tj. (...).			
Zeznania J. W.	1468-1470, 986		
Zeznania P. W. (1)	1528v-1530v, 463v-464		
Umowa pożyczki lombardowej	465		
Umowa kupna - sprzedaży sam. F. (...) z niezbędnymi dokumentami	450-480 (181-192)		
Wydruki rozmów sms pomiędzy P. W. (1), a oskarżonym	282-304		
Brak porozumienia między V. K. (1) a S. B. (1) co do spłaty ww. pożyczki lombardowej. Skutkująco sprzedaż przez pracownika lombardu (...) ww. samochodu za kwotę 133 500 zł w dniu 16.06.2019r.	Zeznania P. W. (1)	1528v-1530v, 463v-464	

Umowy kupna - sprzedaży sam. F. (...) z niezbędnymi dokumentami	450-480 (181-192)		
Zeznania J. W. (2)	1574-1575, 251v-252		
Wydruki rozmów sms pomiędzy P. W. (1), a oskarżonym	282-304		
1.1.2.	V. K. (1)	Punkt II - gi tenoru wyroku	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
Jak wskazano wyżej w latach 2016 - 2017 r. założenie bądź przejęcie przez V. K. (1) co najmniej pięciu spółek z o.o. Prócz dwóch wskazanych wyżej trzecią z nich była (...) sp. z o.o. w R. z/ s w B.. Podobnie jak w pozostałych tak i w tej spółce V. K. (1), pomimo, że faktycznie nią zarządzała i była jej właścicielem, to nie była wskazana w KRS jako prezes zarządu ani jej udziałowiec. "Oficjalnie" prezesem zarządu był jej znajomy J. W., zaś ona figurowała w KRS wyłącznie jako jej prokurent.	Wydruki KRS, kserokopie akt rejestrowych	151-158, 1010 -1015, 1117-1200	
Umowa wsparcia	820-824		
Zeznania A. S. (1)	1492-1494, 1440-1442v, 390v, 420		

Zeznania J. W.	1468-1470, 986		
Zeznania S. R. (1)	1463v-1464v, 810		
Zeznania B. B.	427-428		
Zeznania P. O. (1)	1470-1470v, 1092		
Zeznania U. K.	1027-1028		
Zawarcie w dniu 25 marca 2019 r. reprezentowaną przez J. W. (...) sp. z o.o. w R. z/s w B. z dysponującym środkami publicznymi Wojewódzkim Urzędem Pracy w B. umowy na uzyskanie wsparcia - dotacji z tych publicznych środków. Wspomniane wsparcie pochodziło z zasobów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa (...). W świetle zapisów umowy dotacja ta miała polegać na refundacji 80 % wydatków poniesionych (a zatem opłaconych) na podniesienie kwalifikacji zatrudnionych w spółce pracowników - tj. na szkolenie (tzw. usługa rozwojowa), w ramach projektu wsparcia usług rozwojowych w województwie (...), realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa (...) za lata 2014-2020.	Zeznania M. P.	1464v-1465, 912v	
Umowa wsparcia	669-679v		

Zeznania J. W.	1468-1470, 986		
<p>Przedłożenie po przeprowadzeniu ww. szkolenia w dniu 24 lipca 2019 r, przez działającą jako prokurent spółki (...) V. K. (1) do Wojewódzkiego Urzędu Pracy w B. celem otrzymania ww. dotacji, stwierdzającej nieprawdę i wprowadzającej w błąd urzędników urzędu pracy dokumentacji.</p> <p>Wskazującej, że wszystkie pięć osób, które brały udział w szkoleniach, są pracownikami (...) sp. z o.o. choć w rzeczywistości żadna z nich nie była tam zatrudniona.</p> <p>Przedłożenie przez ww. kobietę w dniu 14.08.2019 r. do tego urzędu dwóch wniosków o refundację kosztów szkolenia na łączną kwotę 25 000 zł. Następnie przedłożenie dla ww. urzędu celem jej uzyskania podrobionych, datowanych na 12, 13 i 14 sierpnia 2019 r. kserokopii potwierdzenia wpłat i datowanego na 30 sierpnia 2019 r. polecenia przelewu na rzecz Grupy (...) sp. z o.o. sp. k, której pracownik przeprowadził te szkolenie.</p> <p>Nieprawdziwie wskazujących, że spółka (...) zapłaciła za przeprowadzone szkolenie 28 500 zł, choć w rzeczywistości nic nie zostało uiszczzone.</p>	Wykaz uczestników skierowanych przez przedsiębiorcę do udziału w usłudze rozwojowej z 23.07.2019 r.	684-684v, 698-698v	

Wyplacenie wskutek powyższych V. K. (1) zabiegów przez Wojewódzki Urząd Pracy w B. dla (...)w dniu 5 września 2019 r. żądanej przez V. K. (1) kwoty 25 000 zł.			
Formularze zgłoszeniowe uczestników indywidualnych	685-694		
Faktury Grupy doradczej za szkolenie	703, 721		
Wnioski o refundację kosztów	700-702, 718-720 (845-871, 872-890)		
Kserokopie wpłat na rzecz Grupy (...) sp. z o.o. sp. k.	704-706		
Kserokopia polecenia przelewu na rzecz Grupy (...) sp. z o.o. sp. k.	722		
Informacja z Wojewódzkiego Urzędu Pracy w B.	899		
Zeznania S. R. (1)	1463v-1464v, 810		
Zeznania D. M. (1)	1465v-1466, 423v-424		
Zeznania B. B.	427-428		
Zeznania S. C. (1)	1524v-1525v, 806v		
Zeznania A. Ż.	1466v-1467v, 936v		
1.1.3.	V. K. (1)	Punkt III tenoru wyroku	



Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>Jak wskazano zarejestrowanie przez V. K. (1) kolejnej spółki z siedzibą przy ul. (...)w B. we wskazanym na wstępie rozważań okresie. Dokładnie nastąpiło to w dniu 04.02.2016 r. zaś spółka otrzymała firmę (...). Podobnie jak wcześniej mimo kontrolowania tego podmiotu gospodarczego i bycia jego właścicielem kobieta nie ujawniała swej osoby w KRS. Prezesem zarządu jak i jej udziałowcem w sądowej dokumentacji jak zwykle zostali podstawieni figuranci. J. W. jako "udziałowiec" i P. O. (1) jako jej rzekomy prezes zarządu.</p>	<p>Wydruk KRS, kserokopie akt rejestrowych</p>	<p>1010 - 1015, 1117-1200</p>	
<p>Zeznania J. W.</p>	<p>1468-1470, 986</p>		
<p>Zeznania P. O. (1)</p>	<p>1470-1470v, 1092</p>		
<p>Zatrudnienie w lipcu 2020 r. przez V. K. (1) do spółki (...) obywatela Republiki Białorusi U. K.. Zapropozowanie ww. mężczyźnie po krótkim okresie pracy zmianę stanowiska - z pracownika fizycznego w spółce (...) na prezesa zarządu w spółce (...), którą to propozycję ów przyjął z uwagi na oferowane wyższe zarobki. Po tej zmianie obowiązki</p>	<p>Zeznania U. K.</p>	<p>1027v-1028</p>	

<p>U. K. miały ograniczyć się do podpisywania dokumentów. Założenie przez ww. mężczyznę na polecenie oskarżonej internetowej profilu zaufanego.</p>			
<p>Zeznania D. M. (1)</p>	<p>1465v-1466, 423v-424</p>		
<p>Zalogowanie się podczas pracy w siedzibie spółek w dniu 19.10.2020 r. przez U. K. na prośbę V. K. (1) do swego profilu zaufanego - celem złożenia w imieniu (...) sp. z o.o. wniosku o dofinansowanie z tytułu COVID -19. Po wejściu na swoje konto został on wysłany przez V. K. (1) do obsługi klientów. W tym czasie oskarżona korzystając z zalogowania na profilu zaufanym ww. mężczyzny złożyła podszywając się niejako pod niego internetowy wniosek do reprezentującego Skarb Państwa i dysponującego środkami publicznymi Starosty Powiatu B. o dofinansowanie. Nieprawdziwie wskazując, że (...) sp. z o.o. zatrudnia 9 pracowników i utrzyma takie zatrudnienie, co uzasadnia przyznanie tej spółce dotacji w kwocie 54 731,40 zł. Wspomniany wniosek zawierał pouczenie o treści art. 233 § 6 k.k. tj. że złożenie niezgodnego z prawdą oświadczenia podlega</p>	<p>Zeznania U. K.</p>	<p>1027v-1028</p>	

odpowiedzialności karnej z tego przepisu.			
Wniosek o udzielenie dofinansowania części kosztów wynagrodzenia pracowników dla (...) sp. z o.o. z załącznikami	1041-1061		
Zażądanie przez reprezentujący Starostę Powiatu B. Powiatowy Urząd Pracy uzupełnienia wniosku, m.in. w zakresie potwierdzenia, że wskazanych przez V. K. (1) dziewięć osób faktycznie jest zatrudnianych w (...) sp. z o.o, co spowodowało, że żądana przez kobietę kwota dotacji nie została przyznana tej spółce gdyż nie była ona w stanie uzupełnić złożonego wniosku o żądane dokumenty.	Pismo PUP w B. - wezwanie do uzupełnienia braków formalnych wniosku o dofinansowanie do wynagrodzeń pracowników z dnia 12.11.2020 r.	1063	
Pismo PUP z dnia 07.12.2020 r. o nie przyjęciu do rozpatrzenia wniosku o dofinansowanie do wynagrodzeń pracowników z uwagi na nie uzupełnienie braków formalnych	1065		
1.1.4.	V. K. (1)	Punkt IV -ci tenoru wyroku	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	

<p>Udzielenie V. K. (1) przez Sąd Okręgowy w Białymstoku przerwy w odbywaniu kar pozbawienia wolności (3 lat i 6 miesięcy, 2 lat i 6 miesięcy oraz 3 lat, orzeczonych trzema wyrokami Sądu Okręgowego w Białymstoku, jak też kary 2 lat orzeczonej przez Sąd Rejonowy). Mocą wydanego w dniu 23 września 2021 r. postanowienia przerwa ta została udzielona do dnia 1 grudnia 2021 r. Wcześniej, bo w dniu 22.02.2021 r. wydanie przez Sąd Okręgowy w Białymstoku wyroku łącznego o sygn. akt III K 83/20, gdzie połączono wszystkie ww. kary pozbawienia wolności. Wspomniany wyrok został zmieniony wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 12.10.2021 r, a zatem podczas ww. przerwy w karze. Jego mocą wymierzona V. K. (1) m.in. łączną karę 6 lat pozbawienia wolności łącząc jej dodatkowo inną orzeczoną jednostkową karę pozbawienia wolności.</p>	<p>Postanowienie Sądu Okręgowego o sygn. IV Kow 1546/21/pr</p>	<p>1276</p>	
<p>Wyrok Łączny Sądu Okręgowego o sygn. III K 83/20</p>	<p>1264-1266</p>		
<p>Nie zgłoszenie się dobrowolne V. K. (1) do zakładu karnego w dniu</p>	<p>Informacja z AŚ</p>	<p>1270</p>	

01.12. 2021 r. ani też w kolejnych trzech dniach po tej dacie.			
<p>Złożenie przez V. K. (1) w czasie trwania przerwy w odbywaniu kary pozbawienia wolności wniosku o odroczenie wykonania kary do sprawy o sygn. III K 83/20 Sądu Okręgowego w Białymstoku (a zatem wszystkich kar co do których udzielono przerwy, połączonych węzłem kary łącznej), jak też złożenie wniosku o kolejną przerwę w karze. Postanowienie Sądu Okręgowego w Białymstoku z dnia 28.12.2021 r. o sygn. akt III Ko 402/21 nie uwzględniające ww. wniosku, które jednakże zostało zmienione postanowieniem Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 08.02.2022 r., o sygn. akt II Akzw78/22 mocą którego V. K. (1) odroczone ww. łączną karę pozbawienia wolności do dnia 08.08.2022 r. Postanowienie Sądu Okręgowego w Białymstoku z 24.02.2022 r. umarzające postępowanie w zakresie udzielenia kolejnej przerwy w karze - z uwagi na wcześniejsze udzielenie odroczenia.</p>	<p>Postanowienie SO wm. o sygn. III Ko 402/21</p>	<p>1364-1364v</p>	
<p>Postanowienie Sądu Apelacyjnego w</p>	<p>1329-1332</p>		

Białymstoku o sygn. II AKZw 78/22			
Postanowienie SO wm. o sygn. IV Kow 2596/21	1328		
<b>Fakty uznane za nieudowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.	V. K. (1)	Oba przestępstwa przypisane w punkcie I tenoru wyroku	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
Nie popełnienie przestępstw przywłaszczenia powierzonego mienia w postaci zastawienia, a następnie sprzedaży obu stanowiących własność Towarzystwa (...) S.A. w W. ww. samochodów. W szczególności brak wiedzy o tym, że S. B. zastawił samochód marki F. (...) w lombardzie z opcją jego sprzedania w wypadku nie spłacenia pożyczki	Wyjaśnienia V. K. (1)	1508v-1509, 1319v	
1.2.2.	S. B. (1)	Oba przestępstwa przypisane w punkcie I (ppkt 1 i ppkt 2) tenoru wyroku	

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
Nie popełnienie przez S. B. (1) przestępstwa przywłaszczenia powierzonego mienia w postaci zastawienia, a następnie sprzedaży obu stanowiących własność Towarzystwa (...) S.A. w W. ww. samochodów. W szczególności brak świadomości S. B. (1) co do sprzedaży przez V. K. (1) samochodu F. (...).	Wyjaśnienia S. B. (1)	1438, 399v-400v, 447, 544	
1.2.3.	V. K. (1)	Przestępstwo przypisane w punkcie II tenoru wyroku	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
Nie popełnienie przez V. K. (1) tego przestępstwa i nie wyłudzenie kwoty 25 000 zł dotacji.	Wyjaśnienia V. K. (1)	1508v-1509, 1319v	
1.2.4.	V. K. (1)	Przestępstwo przypisane w pkt III tenoru wyroku	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
Nie popełnienie tego przestępstwa przez oskarżoną.	Wyjaśnienia V. K. (1)	1508v-1509, 1319v	
1.2.5.	V. K. (1)	Czyn wskazany w pkt IV tenoru wyroku	

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
Nie zaniechanie stawiennictwa w zakładzie karnym w dniu 01.12.2021 r. po ukończeniu przerwy i w kolejnych trzech dniach.	Wyjaśnienia V. K. (1)	1508v-1509, 1319v	
<b>OCena DOWODÓW</b>			
<b>Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	Wydruk KRS, kserokopie akt rejestrowych	<p>Na wstępie podnieść jedynie wypada, że jak wskazano w nagłówku w punkcie 1 uzasadnienia poniższe rozważania dotyczą dwóch przestępstw pozostających ze sobą w ciągu. Zdaniem sądu w realiach niniejszej sprawy przedstawienie wspólne dowodów rozważań dotyczących czynów przypisanych oskarżonym w punkcie I - szym tenoru wyroku przyczyni się do większej przejrzystości uzasadnienia i pozwoli uniknąć powielania oceny zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego.</p> <p>Nie kwestionowane przez żadną ze stron sądowe dokumenty. Brak jakiegokolwiek okoliczności uzasadniającej wątpliwości co do ich</p>	



zawartości. Dodać należy, że z ich treści wynika, iż V. K. (1) założyła bądź przejęła, po czym prowadziła w tej samej siedzibie i w tym samym biurze trzy spółki z ograniczoną odpowiedzialnością - (...), (...) oraz(...). W ocenie Sądu już tylko ten fakt nakazuje powątpiewać w uczciwość intencji oskarżonej. Powszechnie wiadomym jest, że od każdej osoby prawnej Skarb Państwa nalicza odrębny podatek. Nadto należało także uwzględnić potrzebę poniesienia kosztu założenia bądź zakupu każdej z tych spółek. Innymi słowy tego rodzaju działanie w wypadku zamiaru prowadzenia zgodnej z prawem działalności gospodarczej w tych okolicznościach - tj. w sytuacji, gdy dopiero "rozkrećano biznes", a nie dzielono świetnie prosperujące ogromnej wielkości przedsiębiorstwo, należy ocenić jako sprzeczne z logiką i zasadami ekonomii. Nic bowiem nie stało na przeszkodzie, by wyłącznie jeden podmiot gospodarczy w swym spektrum działalności miał przedmiot działania wszystkich zarejestrowanych tam spółek. Równie istotnym jest, że treść tych dokumentów ukazuje, że tak oskarżona jak i jej ówczesny mąż nie

		<p>figurowali jako członkowie ich zarządów ani jako ich udziałowcy. Innymi słowy pomimo, że oboje oni prowadzili te spółki (czy też prowadziła je oskarżona przy pomocy męża, co nie ma żadnego znaczenia dla oceny zachowania S. B. (1)) robili wszystko, by nikt ich z nimi nie powiązał. Okoliczność ta wzmacnia powyższe przekonanie.</p>
Umowa wsparcia	<p>Nie kwestionowany przez żadną ze stron urzędowy dokument. Jego treść wskazuje na prowadzenie przez V. K. (1) w tej samej siedzibie kolejnej spółki z ograniczoną odpowiedzialnością - pod firmą (...), co umacnia powyższe przekonanie.</p>	
Zeznania A. S. (1)	<p>Sąd uznał depozycje tego świadka za w całości wiarygodne. W pierwszej kolejności wskazać wypada, że świadek jest osobą obcą dla oskarżonych, która została przez nich namówiona do współpracy. Istotnym również jest, że nikt nie kwestionował rzetelności tych depozycji. Nie mniej ważnym jest także, że znajdują one potwierdzenie i korelują z szeregiem innych dowodów, jak choćby zeznaniami pracowników spółek oskarżonych, którzy przywozili A. S. (1) z miejsca jej zamieszkania z O., do siedziby tych</p>	

spółek. Z treści zeznań A. S. (1) dobitnie zaś wynika, że była ona jedynie figurantem - jak sama określiła "słupem", który był wpisany w KRS bądź jako prezes zarządu spółki bądź jako jej jedyny udziałowiec - i to nie w jednej, ale w 4 spółkach założonych przez oskarżoną - w tym o firmie (...)", gdzie figurowała jako prezes zarządu. I za to otrzymywała wynagrodzenie.

Dodatkowo podnieść należy, że z zeznań tych wynika, iż przy każdorazowej potrzebie podpisania dokumentu świadek była przywożona z O. do B., co wiąże się nie tylko ze stratą czasu na tę czynność, ale również kosztami skoro po A. S. (1) przyjeżdżał i odwoził ją z powrotem samochód wysyłany przez oskarżoną. nadto depozycje świadka ukazują, że podpisywanie dokumentów przedłożonych jej przez V. K. (1) było jej jedynym zadaniem, a nadto, że w ogóle ich nie czytała. Konkluzją wynikającą z analizy tych zeznań jest przyjęcie, że od początku V. K. (1) i jej mąż podejmowali kosztowne i czasochłonne działania byle tylko nie można było ustalić ich powiązań z prowadzonymi przez nich spółkami, co potwierdza przedstawioną w powyższym punkcie konstatację

Zasadnym jest też wskazać, że zeznania et ukazują, iż A. S. (1) jest schorowaną, z dużymi problemami osobistymi osobą, co jednak nie wpływa na jej zdolność postrzegania i odtwarzania postrzeżeń, ale dobitnie wskazuje, że była bezwolnym narzędziem w rękach V. K. (1), szybko i bez zastanowienia podpisującym podsuwane jej przez oskarżoną dokumenty nawet bez zerknięcia w ich treść. Wyłącznie w zamian za niewielką pensję, którym to postępowaniem wpędziła się w jeszcze większe kłopoty skoro, co wynika również z tych zeznań, finalnie została przez V. K. (1) oszukana skoro ta pożyczyła od niej 30 000 zł i nie ich zwróciła.

Zeznania P. P. (1)

Sąd dał wiarę zeznaniom świadka poza fragmentem dotyczącym przyczyn podpisania in blanco umowy kupna - sprzedaży samochodu F. (...). Przedstawione przez świadka tłumaczenie jest nielogiczne. Tym niemniej uznana za niewiarygodną część zeznań należało potraktować jako naturalną próbę chronienia się przed odpowiedzialnością karną za pomoc oskarżonym w popełnieniu przestępstwa przywłaszczenia

powierzonego samochodu F..

Zaznaczenia wymaga, że ich pozostała, wiarygodna część ukazuje, podobnie jak depozycje A. S. (1), że V. K. (1) przy pomocy S. B. (1) kierowała kilkoma spółkami z o.o. mającymi siedzibę w jednym i tym samym miejscu. Nadto wynika z nich, że świadek - pracownik kierowanej przez nich (...) sp. z o.o. figurował w dokumentach KRS jak prokurent spółki o firmie (...), co koreluje i potwierdza zeznania świadka A. S. (1), że oskarżeni mimo prowadzenia działalności gospodarczej w postaci kilku spółek z o.o. robili to w taki sposób, by nigdzie nie figurować jako osoby odpowiedzialne za ich działania czy choćby z nimi powiązane. Zaś ów ich figurant był od nich zależny skoro był ich pracownikiem i otrzymywał od nich pensje. Nadto zeznania te wskazują, że P. P. (1) przez pewien czas mieszkał w mieszkaniu oskarżonego co uwidocznia, że miał on wobec niego dług wdzięczności z tego tytułu.

Zasadnym jest więc w tym miejscu przywołać ww. argumentację wskazaną przy ocenie dokumentów KRS o braku logicznych podstaw tego działania w wypadku faktycznego zamiaru prowadzenia

	przez dłuższy czas zgodnej z prawem działalności.	
Zeznania J. W.	<p>Sąd dał wiarę zeznaniom J. W. w całości albowiem jego zeznania korelują i uzupełniają się z depozycjami obu ww. świadków. Wskazać jedynie należy, że również i on był figurantem oskarżonych tj. występował w KRS jako prezes zarządu (...) sp. z o.o. Zeznania J. W. z postępowania przygotowawczego ukazują, że zgodził się na powyższe z uwagi na znajomość z oskarżoną traktując to jako koleżeńską przysługę. Dodać jednakże wypada, że zeznania świadka z rozprawy ujawniają, że od oskarżonych tj. od kontrolowanej przez V. K. (1) i jej męża spółki (...)sp. z o.o. stale wypożyczał F. (...) od momentu, gdy sam odebrał ów pojazd z salonu jako zakupiony przez ww. spółkę aż do chwili zażądania jego zwrotu celem zastawienia go w lombardzie. To wypożyczanie było tak długotrwałe i ciągle, że świadek zatrudniał do ww. pojazdu oddzielnego kierowcę. Okoliczność ta ukazuje, że i J. W. był związany z oskarżonymi czymś więcej aniżeli tylko dobrym słowem skoro de facto dysponowanie ww. samochodem pozwalało mu prowadzić działalność gospodarczą. Dodać do</p>	

	<p>powyższego należy, że to on skontaktował oskarżonych z A. S. (1) co zdaje się ukazywać, że był on żywotnie zainteresowany rozwojem spółki (...) i wspierał działania oskarżonych, które dla każdego człowieka musiały budzić wątpliwości w zakresie ich zgodności z prawem. Ty niemniej okoliczność ta nie wpływa na wiarygodność przedstawionych przez świadka faktów. Zwłaszcza, że znajdują one potwierdzenie w pozostałym zgromadzonym w sprawie materiałem dowodowym.</p>	
<p>Zeznania S. R. (1)</p>	<p>Sąd uznał świadka za wiarygodne w całości choć nie sposób nie wskazać, że na rozprawie S. R. (1) ujawniła, że jej matka dobrze zna się z V. K. (1). Pozwala to stwierdzić, że oskarżona otaczała się ludźmi w pewien sposób z nią związanymi bądź od niej uzależnionymi. Istotniejszym jednakże jest, że zeznania te ukazują, że w siedzibie ww. spółek znajdowała się także siedziba Fundacji (...) prowadzonej przez oskarżoną.</p>	
<p>Zeznania B. B.</p>	<p>Sąd obdarzył wiarygodnością całość zeznań tego świadka. Podobnie jak wyżej tak i tych deponycji nie kwestionowała żadna ze stron. Nadto korelują</p>	

	<p>one z ww. dowodami ukazując istnienie kolejnej spółki kontrolowanej przez oskarżonych, w których świadek był figurantem - o firmie (...), gdzie był wskazany jako prezes zarządu,</p> <p>w którą rzecz jasna kontrolowali i zarządzali oskarżeni. Nadto później fikcyjnie zakupił od A. S. (1) udziały spółki (...). Zeznania te również ukazują sposób działania V. K. (1) w momencie wszczęcia przeciwko nie postępowania karnego - polegające na szantażowaniu świadka celem kreowania dogodnej dlań rzeczywistości. Brak okoliczności osłabiających wiarygodność złożonych zeznań.</p>	
Zeznania P. O. (1)	Także i zeznania P. O. (1) należało ocenić jako wiarygodne w całości skoro pochodzą od obcego dla oskarżonych mężczyzny i nikt nie kwestionował ich treści. Podobnie jak zeznania B. B. ukazują, że oskarżeni "zmieniali" w dokumentach KRS swych figurantów. Podobnie jak z ww. zeznań wynika, że podobnie jak A. S. (1) także świadek będąc "nominalnym" prezesem spółki z o.o. (w tym wypadku (...)) podpisywał podsunięte mu przez oskarżonych dokumenty nawet nie zapoznawszy się z ich treścią. Brak	



	okoliczności osłabiających wiarygodność złożonych zeznań.	
Zeznania U. K.	Podobnie jak wyżej tak i zeznania U. K. należało ocenić jako wiarygodne skoro świadek - obcokrajowiec - stosunkowo krótko pracował w spółce oskarżonych, a nadto w dacie składania zeznań nie był jej pracownikiem. Brak okoliczności osłabiających wiarygodność złożonych zeznań.	
Zeznania D. M. (1)	Również zeznania tego świadka należy uznać za prawdziwe skoro nie ujawniły się okoliczności osłabiające zaufanie do nich, gdzie żadna ze stron procesowych ich nie kwestionowała. Dodać jedynie wypada, że zeznania te potwierdzają depozycje A. S. (1) o byciu jedynie bezwolnym narzędziem w rękach oskarżonej Z ich treści też wynika, że V. K. (1) miała zarejestrowaną w swej siedzibie jeszcze jedną spółkę - o formie(...) Dodatkowo wskazują one, że świadek pod pozorem ułatwienia mu pracy został ustanowiony przez V. K. (1) prokurentem w dwóch spółkach - wskazanej wcześniej oraz (...).	
Zeznania Ł. D.	Sąd obdarzył wiarygodnością całość zeznań tego świadka. Podobnie jak wyżej tak	

	i tych depozycji nie kwestionowała żadna ze stron. Nadto korelują one z ww. dowodami. Brak okoliczności osłabiających wiarygodność złożonych zeznań.		
1.1.1	Umowa pożyczki inwestycyjnej	Nie kwestionowany przez nikogo dokument o jednoznacznej treści. Brak okoliczności osłabiających zaufanie do jego wiarygodności.	
Faktura zakupu	Jak wyżej		
Umowa przewłaszczenia na zabezpieczenie samochodu F. (...) o nr VIN (...)	Jak wyżej. Niezbędny jest jedynie dodać, że z jego treści dobitnie wynika świadomość obojga oskarżonych, że ów pojazd nie jest własnością spółki.		
Oświadczenie o przejęciu Karty Pojazdu	Jak wyżej. Wypada jedynie wskazać, że powszechnie wiadomym jest, że posiadanie tego dokumentu podczas sprzedaży pojazdu jest niezbędne, a jego brak można jedynie wytłumaczyć zgubieniem.		
1.1.1	Umowa pożyczki inwestycyjnej	Niekwestionowany przez nikogo dokument o jednoznacznej treści. Brak okoliczności osłabiających zaufanie do jego wiarygodności.	
Umowa przewłaszczenia na zabezpieczenie samochodu F. (...) nr VIN (...)	Jak wyżej. Niezbędny jest jedynie dodać, że z jego treści dobitnie wynika świadomość obojga oskarżonych, że ów		

	pojazd nie jest własnością spółki.	
Zeznania A. S. (1)	Ocena wiarygodności zeznań świadka została omówiona wyżej. Dodać wypada, że świadek potwierdziła fakt zawarcia w imieniu spółki, w której figurowała jako prezes, tej umowy na zakup ww. samochodu.	
1.1.1	Wyjaśnienia oskarżonego	W tej części wyjaśnienia oskarżonego sąd ocenił jako wiarygodne skoro prócz innych dowodów uwierzytelnia je logiczny fakt popełnienia przestępstw z chęci osiągnięcia korzyści majątkowej jak i zeznania świadków potwierdzających rozdysponowanie samochodu F. jak i zastawiania do u S. M. (obecnie P.). Dodać należy, że sąd uznał również za wiarygodną wskazany przez S. B. (1) zakup alkoholu ówczesnej jego małżonki skoro potwierdził to w swych zeznaniach świadek P. P. (1).
Zeznania S. P. (z d. M.)	Brak okoliczności osłabiających wiarygodność zeznań. Dodać wypada, że z ich treści wynika również bezprawne zastawianie przez oskarżonych samochodu F. (...).	
Zeznania P. P. (1)	Ocena zeznań jak wyżej. wskazać wypada,	

	<p>że świadek potwierdził kłótnie między oskarżonymi spowodowane brakiem pieniędzy i obwinianiem S. B. (1) żony o zakupoholizm.</p>		
1.1.1	Umowy kupna - sprzedaży pojazdu F. z niezbędnymi dokumentami	Dokument prywatny o niekwestionowanej przez strony treści. Wskazać należy, że bez wątpliwości ukazuje on fakt sprzedaży przedmiotowego pojazdu R. T. (1) w dniu 30.04.2019 r. za kwotę zaledwie 90 000 zł /209/ jak i kolejne jego odsprzedaże.	
Wyjaśnienia oskarżonego	<p>Także część wyjaśnień S. B. (1) o zostawieniu samochodu F. (...) w W. (a zatem na drugim końcu Polski) u znajomego żony D. U. (1) - w zamian za udzieloną pożyczkę w wysokości 50 000 zł i z prośbą, by sprzedał on ten pojazd, Sąd uznał za prawdziwe skoro są one potwierdzone innymi dowodami. Podobnie jak twierdzenia o późniejszym wywiązaniu się D. U. (1) z tej umowy i sprzedaży samochodu R. T. (1).</p> <p>Kategorycznego podkreślenia zatem wymaga, że ta część wyjaśnień S. B. (1) (544) ukazuje nie tylko technikalnia związane z pozostawieniem ww. samochodu i jego późniejszą sprzedażą, ale przede wszystkim jego pełną świadomość w tym zakresie - to jest, że wraz z</p>		

żoną sprzedał powierzony kontrolowanej przez nich spółce pojazd. Dobitnie świadczy o tym fragment wyjaśnień odnoszący się do rozliczeń ze S. M. (obecnie P.), w którym wskazał, że razem z oskarżoną w W. wpłacał uzyskane od D. U. (1) pieniądze do wpłatomatu - celem jak najszybszego zaspokojenia roszczeń S. M. (544). Upoważnia to do stwierdzenia, że żywiąc niechęć do obecnie byłej żony i starając się ujawnić niekorzystne dla niej okoliczności spontanicznie, i co ważniejsze szczerze, ujawnił, że był razem z nią w W.. To zaś uzasadnia przyjęcie, że miał pełną świadomość podjętych wobec tego powierzonego mienia działań przez V. K. (1), w całości je akceptował i wspierał oskarżoną skoro wraz z nią wybrał się w tak odległą podróż, gdzie finalnym celem była sprzedaż przedmiotowego pojazdu. Na marginesie należy tylko zauważyć, że dalsza część tych wyjaśnień, wskazująca, że V. K. (1) samotnie wybrała się do Holandii, zaś on wrócił z Ł. D. do B. nie jest prawdziwa skoro przeczą im zeznania tego świadka. Zasadnym jest zatem uznać, że oboje oskarżeni udali się w tą podróż celem zapewnienia sobie zastrzyku gotówki na wspólny zagraniczny wyjazd.

Zeznania R. T. (1)	Sąd dał wiarę zeznaniom tego świadka w całości. Pochodzą one od postronnej osoby, która jak się wydaje w dobrej wierze kupiła samochód F. (...).	
Zeznania K. T. (1)	O ile ww. zeznania rodzica świadka należało ocenić jako rzetelne, o tyle w wypadku K. T. (1) okazany na rozprawie jego zadziwiający brak pamięci co do istotnych okoliczności "załatwienia" ojcu zakupu ww. samochodu za niemal 100 000 zł to wyłącznie próba odsunięcia od siebie jakichkolwiek podejrzeń w związku prowadzeniem niniejszego postępowania karnego. Wskazująca również, że K. T. (1) musiał mieć świadomość co do mocno nietypowych okoliczności, w jakich w posiadanie tego auta wszedł jego kolega D. U. (1). Tym niemniej sąd ocenił zeznania złożone na etapie postępowania przygotowawczego za rzetelne skoro korelują one z pozostałym materiałem dowodowym. Wypada jedynie zauważyć, że ukazują one, iż D. U. (1) pośredniczył w sprzedaży samochodu F. zostawionego u niego przez oskarżonych.	
Zeznania D. U. (1)	Sąd dał wiarę zeznaniom świadka ukazującym okoliczności pozostawienia u niego	

przez V. K. (1) samochodu F. (...) z prośbą o jego sprzedaż. Korelują one z innymi uznanymi za wiarygodne dowodami, w szczególności dokumentami dotyczącymi sprzedaży tego samochodu dla R. T. (1). Nie sposób jednakże nie wskazać, że o ile w zakresie przedstawionych faktów depozycje te należało uznać za rzetelne, o tyle wskazane w zeznaniach motywy działania tego świadka nie znajdują oparcia w zasadach doświadczenia życiowego. Nie sposób pominąć, że D. U. (1) nigdy nie zajmował się pośrednictwem, czy sprzedażą samochodów. Mimo to jak zeznał, pożyczył mieszkającej na drugim końcu Polski V. K. (1), z którą łączyła go jedynie luźna znajomość, pewną kwotę pieniędzy (w świetle wyjaśnień S. B. (1) 50 000 zł) zobowiązując się nadto do sprzedaży przekazanego mu pojazdu, którą to kwotę miał sobie potrącić z uzyskanej ceny. Powyższe okoliczności uzasadniają twierdzenie, że zdawał sobie sprawę, że mimo przekazania mu kompletu dokumentów do tego pojazdu jego sprzedaż może nie być do końca zgodna z prawem. I co istotniejsze, nie sposób przyjąć, że robił to nieodpłatnie w ramach koleżeńskej przysługi przez co nie jest wykluczonym,

że wspomniana kwota mogła stanowić całość niezwykle okazyjnej ceny za ten samochód. Zwłaszcza, że jak sam wskazał, oskarżona z W. udawała się na zachód i potrzebowała pieniędzy. D. U. (1) zaś, co wymaga stanowczego podkreślenia, pytany na rozprawie nie był w stanie wskazać, w jaki sposób zwrócił uzyskaną z ceny sprzedaży, niemalą przecież "nadwyżkę" dla V. K. (1). Rozważania te prowadzą do wniosku, że mimo wskazanej w umowie kupna - sprzedaży tego pojazdu dla R. T. (1) do końca nie jest wiadomym, ile faktycznie za niego ów zapłacił. Tym niemniej, niezależnie od powyższych rozważań ponownie zaznaczyć należy, że te "wątpliwe" okoliczności w postaci rzeczywistej ceny, za jaką oskarżeni sprzedali pojazd F. (...) są drugorzędne dla oceny ich działań i nie rzutują na ocenę rzetelności ujawnionych przez świadka okoliczności pozostawienia u niego tego samochodu.

Zeznania P. P. (1)	Ocena zeznań jak wyżej.	
Zeznania Ł. D.	Ocena zeznań jak wyżej.	
Opinia biegłego	Sąd dał wiarę przedmiotowej opinii w zakresie pojazdu F. (...) skoro biegły w swych ustaleniach oparł	



	<p>się na powszechnie stosowanej instrukcji określania wartości pojazdów nr (...).</p>		
<p>Zeznania J. W. (2)</p>	<p>Sąd ocenił zeznania świadka za wiarygodne w całości skoro pochodzą od obcej dla oskarżonych osób, która miała z nimi kontakt wyłącznie z powodu wykonywanych obowiązków.</p>		
<p>1.1.1</p>	<p>Wyjaśnienia oskarżonego</p>	<p>Jak wskazano część wyjaśnień oskarżonego o trudnej sytuacji finansowej jego i jego żony uwierzytelnia logiczny fakt popełnienia przestępstw z chęci osiągnięcia korzyści majątkowej. Z kolei część depozycji dotyczącej zastawienia i finalnie sprzedaży samochodu marki F. (...) potwierdza szereg innych dowodów przy braku jakichkolwiek dowodów przeciwnych.</p>	
<p>Zeznania J. W.</p>	<p>Ocena zeznań świadka została wyżej przedstawiona. Kategorie podkreślenia w tym miejscu wymaga, że zeznania tego świadka z rozprawy ujawniają pełną świadomość i zgodę V. K. (1) na zastawienie pojazdu marki F. (...) w lombardzie (1468v). Dodatkowo wskazać należy, że pytany J. W. stanowczo stwierdził, że S. B. (1) sam bez zgody oskarżonej nie mógł dysponować</p>		

	pojazdami należącymi do kontrolowanych przez nich spółek (1469).	
Zeznania P. W. (1)	<p>Sąd dał wiarę zeznaniom świadka jako osoby obcej dla obojga oskarżonych. Jakkolwiek był on znajomym S. B. (1) to analiza tych depozycji ujawnia, że w żaden sposób okoliczność ta nie wpływa na ich rzetelność. Zważyć należy, że znajdują one potwierdzenie w dokumentach - tak dotyczących zastawienia w lombardzie, jak i późniejszej sprzedaży samochodu F., jak i wydrukach sms-ów prowadzonych między nim, a oskarżonym. Zaznaczenia wymaga, że zeznania te ukazują okoliczności zastawienia w lombardzie przedmiotowego F. oraz brak posiadania przez S. B. (1) Kary Pojazdu tego samochodu, a jedynie dysponowanie złożonym przez siebie nieprawdziwym oświadczeniem (jako upoważnionego przez A. S. (1) do tych czynności) o jej utracie. Jak również jego późniejszą sprzedaż po nie spłaceniu pożyczki lombardowej za kwotę 133 500 zł. Podkreślenia wymaga, że z zeznań tych wynika świadomość oskarżonych, że w przypadku nie spłacenia pożyczki ww. samochód zostanie sprzedany, a całość pieniędzy</p>	

	uzyskanych z tej sprzedaży - bez jakiegokolwiek spłaty "nadwyżki" z osiągniętej ceny, stanie się własnością lombardu.	
Umowa pożyczki lombardowej	Dokument prywatny o niekwestionowanej przez strony treści. Dodać wypada, że jego treść pozwala wskazać datę przekazania pod zastaw samochodu F. pracownikowi lombardu.	
Umowa kupna - sprzedaży sam. F. (...) z niezbędnymi dokumentami	Dokumenty prywatne o niekwestionowanej przez strony treści. Wskazać należy, że ukazują one, iż wraz z zastawieniem pojazdu F. w lombardzie oskarżony podpisał in blanco jego umowę kupna - sprzedaży jako osoba upoważniona do tej czynności przez "oficjalnego" prezesa (...)tj. A. S. (1) (456). Fakt ów potwierdza pełną świadomość oskarżonej co do tej czynności skoro to ona "sterowała" poczynaniami ww. kobiety i do uzyskania jej podpisu niezbędnym było dowieszenie jej z O. do siedziby spółki.	
Wydruki rozmów sms pomiędzy P. W. (1), a oskarżonym	Nie kwestionowane przez strony dokumenty. Wskazać wypada, że ich treść potwierdza wiedzę V. K. (1) o zastawieniu ww. pojazdu F. w lombardzie i świadomość obojga oskarżonych, że niedługo dojdzie do jego sprzedaży	

	z uwagi na nie spłacenie pożyczki lombardowej.		
1.1.1	Zeznania P. W. (1)	Ocena zeznań jak wyżej. Wskazać wypada, że ich treść ujawnia dosłownie "przepychanki" między oskarżonymi, którzy zamiast zapłacić spłacić pożyczkę w lombardzie i odzyskać znacznie więcej wart pojazd nie uczynili tego robiąc sobie w ten sposób na złość. Zdaniem Sądu okoliczność ta ukazuje sposób traktowania wszak wartościowych i nie będących ich własnością rzeczy.	
Umowa kupna - sprzedaży sam. F. (...) z niezbędnymi dokumentami	Ocena dowodu jak wyżej. Podkreślić należy, że dokumenty te ujawniają, iż pojazd F. (...) został sprzedany w dniu 17.06.2019 r. przez pracownika lombardu za kwotę 133 500 zł. Dlatego to tę kwotę sąd uznał za miarodajną przy ocenie wartości tego pojazdu.		
Zeznania J. W. (2)	Ocena zeznań jak wyżej.		
Wydruki rozmów sms pomiędzy P. W. (1), a oskarżonym	Ocena dowodu jak wyżej. Przypomnienia wymaga, że nikt nie kwestionował tych dokumentów. Wskazać wypada, że ich treść potwierdza wskazane przez świadka W. "przepychanki" pomiędzy oskarżonymi, kto ma zapłacić mniej niż 1/3 wartość pojazdu F., by go odzyskać. Przypomnieć		

	więc jedynie wypada, że z zeznań J. W. wynika, że ów pojazd był przezeń stale wypożyczany, a zatem stanowił źródło stałego zarobkowania oskarżonych. Mimo to żadne z nich nie zdecydował się na powyższe.		
1.1.2	Wydruk KRS, kserokopie akt rejestrowych	Ocena dowodu jak wcześniej.	
Umowa wsparcia	Ocena dowodu jak wyżej. Dodać wypada, że ukazuje ona kolejną kontrolowaną przez V. K. (1) spółkę.		
Zeznania A. S. (1)	Ocena zeznań jak wcześniej		
Zeznania J. W.	Ocena zeznań jak wcześniej		
Zeznania S. R. (1)	Ocena zeznań jak wcześniej		
Zeznania P. O. (1)	Ocena zeznań jak wcześniej		
Zeznania U. K.	Ocena zeznań jak wcześniej		
Zeznania M. P.	Sąd uznał zeznania świadka za w całości wiarygodne. Pochodzą one od obcej dla oskarżonej osoby, która zetknęła się z nią wyłącznie z powodu wykonywania zawodowych czynności. Istotnym jest, że zeznania te ujawniają, iż wnioski o refundację wsparcia usług rozwojowych w		

	<p>województwie (...), realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa (...) za lata 2014-2020, do Wojewódzkiego Urzędu Pracy w B., w którym pracuje, złożyła osobiście oskarżona. Ona też przedłożyła niezbędne do uzyskania tej dotacji dokumenty - w tym potwierdzenia zapłaty na rzecz spółki (...), której pracownik to szkolenie przeprowadził, a które to dokumenty okazały się podrobione. Nadto wynika z nich, że oskarżona złożyła również dokumenty wskazujące, że wszystkie 10 osób, które uczestniczyło w tych szkoleniach, są pracownikami (...), co również nie było prawdą. Dalsza część zeznań ujawnia, że na podstawie tych dokumentów Wojewódzki Urząd Pracy w B. wypłacił ww. spółce kwotę 25 000 zł dotacji będącej 80 % ceny za rzekomo opłacone dla pracowników (...) sp. z o.o. ww. usługi.</p>	
Umowa wsparcia	<p>Ocena dokumentu jak wyżej. Dodać należy, że jego treść klarownie ukazuje fakt zawarcia przez (...) sp. z o.o. z Wojewódzkim Urzędem Pracy w B. tej umowy i jej warunków.</p>	
Zeznania J. W.	<p>Ocena zeznań jak wyżej. Przypomnienia jedynie</p>	

	wymaga, że ukazują one, że był on jedynie figurantem w (...) sp. z o.o, który podpisał umowę z Wojewódzkim Urzędem Pracy w B. nawet nie zastanawiając się, co podpisuje, podczas gdy faktycznie zarządzała nią wyłącznie V. K. (1).	
1.1.2	Wykaz uczestników skierowanych przez przedsiębiorcę do udziału w usłudze rozwojowej z 23.07.2019 r.	10. Dokumenty przedłożone do Wojewódzkiego Urzędu Pracy w B.. Istotnym jest, że zostały one podpisane przez V. K. (1) oraz, że fałszywie wskazała ona, iż D. M., B. B., S. C. (1), B. W. i S. R. (1) są pracownikami (...), podczas gdy w rzeczywistości żadna z tych osób nie była w niej zatrudniona, lecz wszyscy oni byli zatrudnieni byli w innych kontrolowanych przez nią spółkach.
Formularze zgłoszeniowe uczestników indywidualnych	Jakkolwiek nie udało się przesłuchać wszystkich wyżej wskazanych osób to zaznaczenia wymaga, że z zeznań D. M. i S. C., wynika, że wskazane w tych dokumentach ich adresy e - mailowe nie są prawdziwe. Upoważnia to do stwierdzenia, że oskarżona po uzyskaniu na tych formularzach podpisów swych pracowników pozostała ich część wypełniła sama - nie chcąc im pokazywać, że wpisała w nich, że są pracownikami (...), co nie było prawdą.	

	<p>Dlatego też oceniając przedmiotowe dokumenty należało przyjąć, że wyłącznie ukazują one, że z daną treścią zostały one złożone do ww. urzędu celem wyłudzenia dotacji.</p>	
<p>Faktury Grupy doradczej za szkolenie</p>	<p>Dokument o niekwestionowanej treści. Brak okoliczności osłabiających zaufanie do jego rzetelności. Ukazuje on przeprowadzenie przez pracownika Grupy (...) odpłatne szkolenia za wskazane w tych fakturach kwoty.</p>	
<p>Wnioski o refundację kosztów</p>	<p>Zeznania M. P. jak i inne od wskazanych w tym punkcie dokumenty Wojewódzkiego Urzędu Pracy w B. uprawniają jedynie do stwierdzenia, że tej treści dokument V. K. (1) złożyła do ww. urzędu celem wyłudzenia dotacji.</p>	
<p>Kserokopie wpłat na rzecz Grupy (...) sp. z o.o. sp. k.</p>	<p>Zeznania M. P. jak i inne od wskazanych w tym punkcie dokumenty Wojewódzkiego Urzędu Pracy w B. uprawniają jedynie do stwierdzenia, że tej treści podrobiony dokument V. K. (1) złożyła do Wojewódzkiego Urzędu Pracy w B. celem wyłudzenia dotacji.</p>	
<p>Kserokopia polecenia przelewu na rzecz Grupy (...) sp. z o.o. sp. k.</p>	<p>Zeznania M. P. jak i inne od wskazanych w tym punkcie dokumenty Wojewódzkiego Urzędu Pracy w B. uprawniają jedynie do stwierdzenia, że tej treści, podrobiony</p>	



	dokument V. K. (1) złożyła do Wojewódzkiego Urzędu Pracy w B. celem wyłudzenia dotacji.		
Informacja z Wojewódzkiego Urzędu Pracy w B.	Pochodzący z państwowego urzędu dokument o niekwestionowanej treści. Dodać należy, że jasno wskazuje, że żadna ze zgłoszonych jako pracownik spółki (...) do szkolenia osób nie była w niej zatrudniona.		
Zeznania S. R. (1)	Ocenia zeznań jak wyżej. Przypomnienia jedynie wymaga, że z ich treści wynika, iż świadek była zatrudniana w fundacji (...), a nie (...).		
	Zeznania D. M. (1)	Ocenia zeznań jak wyżej. Przypomnienia wymaga, że z ich treści wynika, iż świadek był zatrudniony w (...) sp. z o.o, a nie (...).	
Zeznania B. B.	Ocenia zeznań jak wyżej. Przypomnienia wymaga, że z ich treści wynika, iż świadek był zatrudniony w (...) sp. z o.o, a następie (...) sp. z o.o, a nie (...).		
Zeznania S. C. (1)	Ocenia zeznań jak wyżej. Przypomnienia wymaga, że z ich treści wynika, iż świadek był zatrudniony w a nie (...).		
Zeznania A. Ż.	Sąd uznał większość zeznań tego świadka za wiarygodne - z uwagi na brak okoliczności osłabiających zaufanie		

	<p>do przekazanej treści. Wskazują one fakt przeprowadzenia przez świadka z ramienia Grupy (...) sp. z o.o. sp. k. szkolenia w siedzibie spółek oskarżonej z zakresu recydingu. Jedynie fragment odnoszący się do tego, że przez cały czas szkoleń wszyscy rzekomi pracownicy (...) sp. z o.o. byli obecni, uznał za nieprawdziwe. Zdaniem sądu jednakże nie wpływa to na ocenę przekazanych przez świadka treści odnośnie istotnych w niniejszej sprawie okoliczności w postaci faktu przeprowadzenie szkolenia, za które miała zapłacić (...) a ww. część depozycji należało potraktować jako naturalną chęć chronienia się przed zarzutami o niewłaściwe wywiązywanie się z przeprowadzanych zadań zleconych Grupie (...) - poprzez "przymykanie oczu" na nieobecność wszystkich szkolących.</p>		
1.1.3	Wydruk KRS, kserokopie akt rejestrowych	Ocena dokumentów jak wyżej.	
Zeznania J. W.	Ocena zeznań jak wyżej.		
Zeznania P. O. (1)	Ocena zeznań jak wyżej.		
1.1.3	Zeznania U. K.	Ocena zeznań jak wyżej.	

Zeznania D. M. (1)	Ocena zeznań jak wyżej.		
1.1.3	Zeznania U. K.	Ocena zeznań jak wyżej. Dodać należy, że ujawniony zeznaniami innych świadków sposób działania V. K. (1) wyklucza możliwość przyjęcia, że U. K. sam złożył ów zawierający poświadczenie nieprawdy wniosek skoro zeznania te wskazują, że za każdą "strategiczną" decyzją podejmowaną w imieniu kontrolowanych spółek stała zawsze oskarżona. Nadto za uznaniem za wiarygodne tej części zeznań przemawia fakt, że popełniając to przestępstwo świadek nie osiągnąłby z tego jakiegokolwiek korzyści. Nie miał on bowiem dostępu do konta tej spółki.	
Wniosek o udzielenie dofinansowania części kosztów wynagrodzenia pracowników dla (...) sp. z o.o. z załącznikami	Dokument złożony do państwowego urzędu. Brak okoliczności osłabiających wiarę w daną jego treść, z którego też wynika fakt złożenia wniosku o dofinansowanie w imieniu (...) sp. z o.o. kosztów zatrudnienia jej rzekomych dziewięciorga pracowników.		
1.1.3	Pismo PUP w B. - wezwanie do uzupełnienia braków formalnych wniosku o dofinansowanie do wynagrodzeń pracowników z dnia 12.11.2020 r.	Pismo pochodzące z publicznego urzędu. Brak okoliczności osłabiających zaufanie do tego dowodu. Z jego treści wynika, że PUP wezwał U. K. jako jej prezesa (...) sp. z o.o. do uzupełnienia braków	

		formalnych złożonego wniosku o dofinansowanie wynagrodzeń rzekomych pracowników ww. spółki - m.in. przedstawienia potwierdzeń ich zgłoszenia zatrudnieni do ZUS.	
Pismo PUP z dnia 07.12.2020 r. o nie przyjęciu do rozpatrzenia wniosku o dofinansowanie do wynagrodzeń pracowników z uwagi na nie uzupełnienie braków formalnych	Pismo pochodzące z publicznego urzędu. Podkreślenia wymaga, iż z jego treści wynika, że jedynie nie uzupełnienie braków formalnych złożonego o dotacje wniosku w postaci nie przedłożenia żądanych przez urząd dokumentów potwierdzających zatrudnianie przez (...) sp. z o.o. wskazanych w nim pracowników, spowodował odmowę wypłacenia dotacji.		
1.1.4	Postanowienie Sądu Okręgowego o sygn. IV Kow 1546/21/pr	Niekwestionowane orzeczenie sądu. Brak okoliczności osłabiających zaufanie do jego treści.	
Wyrok Łączny Sądu Okręgowego o sygn. III K 83/20	Niekwestionowane orzeczenie sądu. Brak okoliczności osłabiających zaufanie do jego treści. Wynika z niego, że wszystkie kary, które zostały wprowadzone V. K. (1) do wykonania zostały połączone węzłem kary łącznej.		
1.1.4	Informacja z AŚ	Pismo z instytucji Wymiaru Sprawiedliwości o niekwestionowanej treści.	

1.1.4	Postanowienie SO wm. o sygn. III Ko 402/21	Niekwestionowane orzeczenie sądu. Brak okoliczności osłabiających zaufanie do jego treści. Dodać wypada, że wynika z niego, że sąd nie uwzględnił wniosku skazanej V. K. (1) odroczenia wykonania kary łącznej.	
Postanowienie Sądu Apelacyjnego w Białymstoku o sygn. II AKzw 78/22	Niekwestionowane orzeczenie sądu. Brak okoliczności osłabiających zaufanie do jego treści. Niezwykle istotnym jest dla oceny tego czynu wskazanie, że Sąd Apelacyjny w Białymstoku tym orzeczeniem uznał argumenty V. K. (1) co do potrzeby jej przebywania na wolności w tym okresie.		
Postanowienie SO wm. o sygn. IV Kow 2596/21	Nie kwestionowane orzeczenie sądu. Brak okoliczności osłabiających zaufanie do jego treści. Wskazać należy, że wynika z niego, iż postępowanie w zakresie udzielenia dalszej przerwy w karze V. K. (1) zostało umorzone z powodów formalnych tj. odroczenia wprowadzonych jej do wykonania kar pozbawienia wolności.		
<p><b><i>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i></b></p>			

Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1.2.1	Wyjaśnienia V. K. (1)	<p>Sąd nie dał wiary wyjaśnieniom oskarżonej, w którym zaprzeczyła swemu sprawstwu w zakresie wszystkich przypisanych jej czynów. Kategorie podkreślenia wymaga, że tym wyjaśnieniom przeczy powyższa analiza uznanych za wiarygodne dowodów.</p> <p>W odniesieniu do dwóch pierwszych przestępstw należy dodatkowo wskazać, że zgromadzone dokumenty i zeznania pracowników spółek kontrolowanych przez oskarżoną oraz figurantki widniejącej w KRS (A. S. (1)) ukazują bez żadnej wątpliwości, że to oskarżona nimi zarządzała i doskonale wiedziała, że oba te samochody stanowią własność Towarzystwa (...). Z kolei zeznania P. P. (1), Ł. D. D. U. (1) i R. T. (1) oraz wyjaśnienia oskarżonego ukazują, że zarządzając (...) sp. z o.o. zostawiła samochód F. u swego znajomego D. U. (1) w W. prosząc go o jego sprzedaż i przekazując mu komplet niezbędnych do tego dokumentów - uzyskując jednocześnie od niego pożyczkę w wysokości 50 000 zł (co notabene sugeruje zastawienie tego pojazdu z ustaleniem późniejszej</p>	

		<p>jego sprzedaży, co jednakże nie ma znaczenia dla rozstrzygnięcia sprawy). Na marginesie należy już tylko wskazać, że zeznania S. P. ( z d. M.) ujawniają, że ów pojazd traktowała ona jako swą własność skoro zastawiany był u ww. mężczyzny.</p> <p>Z kolei w odniesieniu do samochodu F. należy przywołać zeznania J. W., który wprost wskazał, że wypożyczał ten samochód jednocześnie udzielając do pewnego czasu oskarżonej pożyczek. Odmowa udzielenia kolejnej z nich spowodowała, że to właśnie V. K. (1) zażądała zwrotu ww. pojazdu mówiąc mu, że z uwagi na jego postawę musi go zastawić /1468v/. Nie ma zatem wątpliwości, że zastawienie samochodu F. (...) w lombardzie odbyło się za pełną wiedzą i wolą oskarżonej. Z kolei późniejsza jego sprzedaż przez pracownika lombardu ujawniają jego zeznania i wydruki jego rozmów z S. B. (1), a co stanowi konsekwencję zaciągnięcia pożyczki lombardowej.</p>	
1.2.2	Wyjaśnienia oskarżonego	Sąd także uznał depozycje oskarżonego za niewiarygodne w zakresie, w jakim zaprzeczył swemu sprawstwu. Ponownie podkreślić należy, że przeczy im analiza zgromadzonego materiału dowodowego.	

Uwypuklenia wymaga, że jakkolwiek osobą, która zarządzała ww. spółkami była oskarżona, to S. B. (1)jej w tym pomagał będąc osobą wtajemniczoną we wszystkie okoliczności. Przypomnieć należy, że wtedy byli oni małżeństwem, zaś oskarżony przebywał w siedzibie tych spółek wraz z nią. Był też traktowany jako "szef" przez ich pracowników. Zatem w odniesieniu do samochodu F. (...) należy jedynie dodać, że to on osobiście dostarczył go do lombardu do swego znajomego i zastawił ów pojazd przedkładając nieprawdziwe oświadczenie o zagubieniu jego Karty Pojazdu, która, co wiedział, znajdowała się w (...) zdając sobie sprawę, że w wypadku nie spłacenia pożyczki samochód zostanie sprzedany.

W odniesieniu zaś do pojazdu F. Kategorycznie podkreślić należy, że spontaniczna część wyjaśnień S. B. (1) ukazuje, że był razem ze swą ówczesną żoną w W. i wpłacał do wplatometu pożyczone od D. U. (1) pieniądze /544/. Nadto wynika z nich, iż miał wiedzę o przekazaniu samochodu F. ww. mężczyźnie /544/. Okoliczności te dobitnie ukazują, że oskarżony w całości akceptował i



		<p>wspierał V. K. (1) w tych działaniach. Dodać należy, że wbrew dalszym jego twierdzeniom nie wrócił on do B., a razem z małżonką udał się w dalsza podróż - co wynika z analizy zeznań Ł. D., a co uzasadniło uznanie także tej części wyjaśnień za nieprawdziwą.</p>	
Opinia biegłego	<p>Jakkolwiek sąd obdarzył wiarygodnością całą opinię biegłego to fakt sprzedaży samochodu F. (...) za wyższą niżli wskazana w jej treści cenę uzasadnia przyjęcie, że to ona ujawnia rzeczywistą wartość rynkową tego samochodu.</p> <p>Kategorycznego podkreślenia jedynie wymaga, że ta okoliczność ma nie ma większego znaczenia dla oceny prawnej tego czynu.</p> <p>Do powyższego należy dodać, że niezwykle osobliwe okoliczności zbycia samochodu F. (...) uzasadniły przyjęcie za miarodajną cenę wskazaną w opinii.</p>		
1.2.3	Wyjaśnienia oskarżonej	<p>Ta część wyjaśnień w konfrontacji z ww. analizą zgromadzonych dowodów uzasadnia przyjęcie jest to jedynie werbalne zaprzeczanie swemu zawinieniu w sytuacji, gdy wszystkie pozostałe dowody bez wątpliwości ukazują jej sprawstwo.</p>	

1.2.4	Wyjaśnienia V. K. (1)	Podobnie należy ocenić część wyjaśnień odnośnie przypisanego V. K. (1) czynu wskazanego w punkcie III - cim tenoru wyroku skoro w opozycji do zaprzeczenia swej przez oskarżoną stoi analiza zgromadzonych dowodów.	
1.2.5	Wyjaśnienia oskarżonej	Podobnie co wyżej należy ocenić część wyjaśnień V. K. (1), która zaprzeczyła swemu sprawstwu w sytuacji, gdy kolejne orzeczenia sądów i informacja z aresztu śledczego dobitnie ukazują, że mimo zakończenia przerwy w karze i upłynięcia kolejnych trzech dni od wyznaczonej daty stawiennictwa V. K. (1) nie stawiała się.	
<b>PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	II	V. K. (1)
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Analiza zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego jednoznacznie ukazuje, że			

V. K. (1) w dniu 5 września 2019 r. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, poprzez wprowadzenie w błąd pracowników Wojewódzkiego Urzędu Pracy w B. doprowadziła Województwo (...) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 25 000 zł. Będąc osobą faktycznie zarządzającą (...) sp. z o.o. w R. z/s w B. spowodowała, że w dniu 25.03.2019 r. wpisany w KRS jako prezes zarządu tej spółki J. W. na jej polecenie podpisał z reprezentującym Województwo (...) i dysponującym środkami publicznymi ww. urzędem umowę na uzyskanie dotacji z zasobów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa (...) w postaci refundacji wydatków poniesionych na koszty szkolenia (usługi rozwojowej). Wskutek powyższego te środki zostały przyznane przez Wojewódzki Urząd Pracy w B. dla ww. spółki w ramach projektu wsparcia usług rozwojowych w województwie (...), realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa (...) za lata 2014-2020 r. Następnie oskarżona przedłożyła celem uzyskania tej dotacji poświadczające nieprawdę i podrobione dokumenty w postaci wykazu

pracowników spółki (...) sp. z o.o.” i przede wszystkim dowody zapłaty należności na rzecz Grupy (...) sp. z o.o. sp. k, datowane na 12, 13 i 14 sierpnia 2019 r. jak też datowane na 30 sierpnia 2019 r. potwierdzenie przelewu na rzecz tej spółki, które to dokumenty nieprawdziwie wskazywały dokonanie zapłaty na rzecz ww. szkolącego. Dokumenty te miały istotne znaczenie dla przyznania i rozliczenia udzielonej dotacji. W ten sposób wprowadziła w błąd pracowników ww. urzędu co do ilości osób zatrudnionych przez (...) sp. z o.o. w R. z/s w B., i przede wszystkim uiszczenia zapłaty na rzecz Grupy (...) sp. z o.o. sp. k. za przeprowadzone szkolenie. Te działania V. K. (1) skutkowały wypłatą ww. kwoty na rzecz (...) sp. z o.o. w R. z/s w B. w dniu 5 września 2019 r. Tym samym należało uznać, że oskarżona wyczerpała znamiona art. 286 § 1 k.k. w zb. z art. 297 § 1 k.k. w zb. z art. 270 § 1 k.k.

#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	III	V. K. (1)
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			

Zgromadzone w sprawie dowody również ujawniają, że V. K. (1) w dniu 19.10.2020 r. działając w celu uzyskania korzyści majątkowej usiłowała doprowadzić reprezentującego Skarb Państwa Starostę Powiatu B. do niekorzystnego rozporządzenia środkami publicznymi w kwocie 5 4731,40 zł. W ten sposób, że wykorzystując dane figurującego w KRS jako prezes zarządu (...) sp. z o.o. z siedzibą w B. pracownika innej kontrolowanej przez nią spółki U. K. sporządziła i złożyła w Powiatowym Urzędzie Pracy w B. za pośrednictwem profilu zaufanego ww. mężczyzny wniosek o udzielenie dofinansowania części kosztów wynagrodzeń pracowników (...) sp. z o.o. z siedzibą w B. oraz należnych od tych wynagrodzeń składek na ubezpieczenie społeczne w przypadku spadku obrotów gospodarczych w następstwie wystąpienia COVID-19 zgodnie z przepisem art. 15a ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanym z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych. Przedmiotowy wniosek zawierał złożone pod

rygorem odpowiedzialności karnej oświadczenie, że ww. spółka zatrudnia 9 pracowników, podczas gdy faktycznie nikogo ona nie zatrudniała. Nie mniej istotnym jest, że ta okoliczność miała istotne znaczenie dla uzyskania wsparcia finansowego, przy czym do wypłaty dofinansowania nie doszło wyłącznie z uwagi na podjęte przez pracowników Powiatowego Urzędu Pracy w B. czynności - polegające na wezwaniu do uzupełnienia braków w postaci przedłożenia dokumentacji (w tym ZUS) potwierdzającej zatrudnienie w ww. spółce wskazywanych jako jej pracownicy osób, czego oskarżona nie mogła dokonać skoro nie byli oni tam zatrudnieni. Tym działaniem V. K. (1) wyczerpała dyspozycję art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. w zb. z art. 297 § 1 k.k. w zb. z art. 233 § 1 k.k. w zw. z art. 233 § 6 k.k.

#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem	I	V. K. (1), S. B. (1)
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Na wstępie należy wskazać, że kwalifikacja			

prawna w odniesieniu do aktu oskarżenia w zakresie czynów z punktu I - go (ppkt 1 i 2) uległa zmianie w zakresie eliminacji art. 294 § 1 k.k. tj. uznania, że przywłaszczone przez oskarżonych mienie było znacznej wartości. Nadto w stosunku do S. B. (1) została ona uzupełniona o dyspozycję art. 64 § 1 k.k. (działania w warunkach recydywy specjalnej podstawowej). Konkluzją jest przyjęcie, że powyższe zmiany są wyłącznie skutkiem poczynionych ustaleń w zakresie uprzedniej karalności oskarżonego oraz wartości samochodów, nie zaś ustaleniami dotyczącymi sposobu działania oskarżonych i jej oceny.

W odniesieniu do przestępstwa przypisanego w punkcie I ppkt 1 nadto należy stwierdzić, iż analiza zgromadzonych w sprawie dowodów ukazuje, że V. K. (1) faktyczny prezes zarządu spółką (...) i jej mąż S. B. (1) jako osoba aktywnie ją w tym wspierająca, działając wspólnie i w porozumieniu zostawili w dniu 08.02.2019 r. w W. u D. U. (1) w zamian za pożyczkę w kwocie 50 000 zł pozostawili mu samochód marki F. o wartości 125 583 zł. Jednocześnie poprosili ww. mężczyznę o sprzedaż tego pojazdu

zostawiając mu w tym celu komplet dokumentów wraz z podpisaną in blanco umową. Można zatem rzec, że już tylko to działanie pozwala wskazać, że bezprawnie rozporządzili oni tą rzeczą jak swą własnością. D. U. (1) zaś przychylił się do ich prośby co finalnie w dniu 30.04.2019 r. doprowadziło do zbycia tego samochodu. Nie ma wątpliwości, że oboje oskarżeni dobrze wiedzieli, że ów pojazd stanowi własność Towarzystwa (...) i został powierzony spółce, którą przy pomocy męża zarządzała oskarżona, a której ów pojazd został powierzony. Z treści art. 201 § 1 k.s.h. zaś wynika, że w imieniu i na rzecz spółki działa jej zarząd. Natomiast fakt, że to do oskarżonej należało ostatnie słowo, czy też była bardziej decyzyjną osobą nie ma w niniejszej sprawie żadnego znaczenia w świetle dyspozycji art. 21 § 2 k.k. Podkreślić należy, że S. B. (1) w całości obejmował swą świadomością te działania żony i czynnie ją wspierał - udał się razem z nią do odległego W. i pomagał przy wpłacaniu uzyskanych od D. U. (1) pieniędzy do bankomatu. Dodać w tym miejscu wypada, że w tamtym czasie oskarżeni byli zgodnym małżeństwem, utrzymującym się



wyłącznie z działalności mających swą siedzibę na ul. (...) w B. spółek, m.in. tej, której ów samochód został powierzony. Zasady doświadczenia życiowego i logicznego rozumowania przemawiają więc za przyjęciem, że skoro razem udali się w tą podróż pożyczyć od D. U. (1) pieniądze i wioząc mu komplet dokumentów niezbędnych do jego zbycia, to kwestia jego sprzedaży musiała być między nimi jasno ustalona.

Natomiast w zakresie przestępstwa przypisanego w punkcie I ppkt 2 należy wskazać, że materiał dowodowy ujawnia, iż fizycznie czynu tego dopuścił się S. B. (1) skoro to on udał się do W. i zastawił w dniu 13.05.2019 r. samochód F. (...) ze świadomością, że stanowi on własność Towarzystwa (...), przez co faktycznie zarządzana przez oskarżoną spółka (...)nie ma prawa nim rozporządzać. Wskazać należy, że już tylko to działanie należy określić jako rozporządzenie cudzą rzeczą jak własną. Zwłaszcza z opcją sprzedaży pojazdu w wypadku nie spłacenia lombardowej pożyczki, gdzie pozostawił on tak jak w wypadku F. komplet niezbędnych dokumentów umożliwiających lombardowi zbycie tego samochodu - wraz z

nieprawdziwym oświadczeniem o utracie Karty Pojazdu i podpisaną in blanco umową sprzedaży. To działanie oskarżonego po nie spłaceniu pożyczki lombardowej doprowadziło do sprzedaży tego pojazdu w dniu 16.06.2019 r. za kwotę 133 500 zł. Istotnym jest, że jak wyżej wskazano, to V. K. (1) była faktycznym prezesem zarządu tej spółki i doskonale wiedziała o poczynaniach męża, zaś S. B. (1), tak jak wcześniej o tym wiedział (art. 201 k.s.h, art. 21 § 2 k.k.).

Powyższe okoliczności uzasadniły przyjęcie, że tymi działaniami V. K. (1) dwukrotnie wyczerpała dyspozycję art. 284 § 2 k.k, zaś S. B. (1) nadto dyspozycję art. 64 § 1 k.k. Był on bowiem skazany wyrokiem Sądu Okręgowego w Zamościu o sygn. akt II K 4/12 za popełnione z chęci osiągnięcia korzyści majątkowej przestępstwo z art. 63 ust 3 w zb. z 53 ust 2 w zb. z art. 57 ust 2 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii /1570-2/- na karę 2 lat pozbawienia wolności, którą to karę odbywał w okresach od 20.10.2011 r. do 21.02.2012 r. oraz od 27.06.2013 r. do 23.02.2015 r, a zatem obu przypisanych mu czynów dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co

<p>najmniej kary 6 miesięcy pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne (art. 115 § 3 k.k.).</p> <p>Do powyższego należy dodać, że obu ww. przestępstw oskarżeni dopuścili się w krótkich odstępach czasu, z wykorzystaniem takiej samej sposobności, zanim zapadł pierwszy wyrok, chociażby nieprawomocny. Dlatego też uzasadnionym jest przyjęcie, że przestępstwa te pozostają w ciągu określonym w dyspozycji art. 91 § 1 k.k.</p>			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania	IV	V. K. (1)
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
Zgromadzone dowody ukazują, że w dniu 01.12.2021 r. V. K. (1) nie stawiała się bez usprawiedliwionej przyczyny w Areszcie Śledczym w B. w wyznaczonym terminie, ani też w ciągu kolejnych			

trzech dniach po jego upływie po zakończeniu przerwy w odbywaniu kary pozbawienia wolności, udzielonej jej mocą postanowienia Sądu Okręgowego w Białymstoku IV Wydział Penitencjarny i Nadzoru nad Wykonaniem Orzeczeń Karnych z dnia 23.09.2021 r, wydanego w sprawie o sygn. akt IV Kow 1546/21/pr Istotnym jednakże jest dla oceny stopnia społecznej szkodliwości tego czynu V. K. (1) treść postanowienia Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 08.02.2022 r. o sygn. akt II AKzw 78/22. W powiązaniu z treścią wyroku łącznego Sądu Okręgowego w Białymstoku o sygn. akt III K 83/20 ukazuje ono, że Sąd Apelacyjny prawomocnym postanowieniem wskazał, że V. K. (1) w czasie tego niepowrotu - z uwagi na swój stan zdrowia - faktycznie nie powinna przebywać w izolacji i odbywać orzeczonych wobec niej kar pozbawienia wolności, co do których udzielono jej przerwy postanowieniem z dnia 23.09.2021 r. zdaniem sądu orzekającego w niniejszym składzie okoliczność ta uzasadnia przyjęcie, że ten czyn cechuje znikomy stopień społecznej szkodliwości. W przeciwnym razie została by skazana za nie

<p>zgłoszenie się do izolacji mimo, że finalnie prawomocnym orzeczeniem sąd uznał, że w tym czasie faktycznie powinna przebywać na wolności.</p>			
#	3.5. Uniewinnienie		
<p>Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia</p>			
<p><b>KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b></p>			
<p>Oskarżony</p>	<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>
<p>V. K. (1)</p>	<p>I ppkt 1 i ppkt 2</p>	<p>I ppkt 1 i ppkt 2</p>	<p>Wskazać wypada, że wymierzając obojgu oskarżonym kary jednostkowe Sąd kierował się dyspozycją art. 53 § 1 i 2 k.k. nakazującą uwzględnić ustawowe granice jej wymiaru, okoliczności łagodzące jak i obciążające, stopień społecznej szkodliwości czynu, jak też baczył, by stopień ich dolegliwości nie przekraczał ich stopnia winy. Nadto wymierzając karę za pozostające ze sobą w ciągu przestępstwa sąd uwzględnił dyspozycję art. 91 § 1 k.k. statuującą</p>

wyższą górną granicę ustawowego zagrożenia.

Jako okoliczności obciążające w stosunku do oskarżonej w zakresie kary opisanej w punkcie I -szym Sąd uznał uprzednią wielokrotną karalność V. K. (1) za umyślne przestępstwa podobne tj. popełnione z chęci osiągnięcia korzyści majątkowej. Mimo kolejnych skazań i kolejnych odbytych kar pozbawienia wolności oskarżona nie zrezygnowała z popełniania przestępstw czyniąc z tego działania sposób na życie. Nie mniej istotnym jest, że ujawnione dowody pozwalają wskazać, że V. K. (1) jest rozrzutną osobą, wydającą w świetle twierdzeń jej małżonka bardzo duże kwoty na zwykłe zbytki. W sytuacji, gdyby były to pieniądze zarobione uczciwie należałoby stwierdzić, że jest to jej prywatna sprawa. Jednakże w sytuacji, gdy motorem przestępczego działania oskarżonej była chęć uzyskania środków na bardzo drogie zachcianki należy stwierdzić, że tego rodzaju motyw zasługuje na szczególne potępienie. Również fakt, że do popełnienia tych przestępstw wykorzystwała szereg innych osób wskazanych w KRS jako członkowie zarządów

sterowanych przez nią spółek - m.in. pozostającą w trudnej sytuacji życiowej A. S. (1) czy J. W., z którym łączyły ją więzi koleżeństwa, potwierdzają wysoki stopień społecznej szkodliwości tych czynów. Ukazują bowiem, że oskarżona jest osobą bezwzględną, wykorzystującą inne osoby, nawet jeżeli są to jej znajomi. Zważyć należy, że wszyscy fikcyjnie członkowie zarządów jej spółek mieli przez te działania duże kłopoty finansowe. Nie sposób też pominąć, że V. K. (1) uzyskane w ten bezprawny środki finansowe wydawała nie tylko bez faktycznej potrzeby, ale nawet nie liczyła się możliwości uzyskania większych kwot - zgodnie z maksymą "szybko przyszło szybko poszło". Tylko po to, by móc w dalszym ciągu zaspokajać swe zachcianki. Dobitym przykładem jest fakt sprzedaży samochodu F. po cenie, która nawet nie była zbliżona do jego realnej wartości.

Sąd nie dopatrył się okoliczności łagodzących.

Powyższe okoliczności w powiązaniu z dużym stopniem winy oskarżonej skoro jest ona dojrzałą kobietą z wyższym prawniczym wykształceniem, a zatem osobą bardziej niż

			<p>przeciętny człowiek świadomość bezprawności swych działań, uzasadnił wymierzenie jej kary 2 lat pozbawienia wolności i grzywny w wysokości 150 stawek dziennych. Sąd ustalił wysokość jednej stawki na najniższą kwotę 10 zł mając na uwadze fakt, że w najbliższym czasie oskarżona będzie odbywała karę pozbawienia wolności. Tym niemniej zauważyć wypada, że nie ma przeszkód, by po jej odbyciu uiściła ona ww. karę.</p>
S. B. (1)	I ppkt 1 i ppkt 2	I ppkt 1 i ppkt 2	<p>Jako okoliczności obciążające w stosunku do oskarżonego Sąd uwzględnił uprzednią wielokrotną karalność S. B. (1) za umyślne przestępstwa, w tym za przestępstwo podobne do niniejszych tj. popełnione z chęci osiągnięcia korzyści majątkowej. Miał również na uwadze wartość mienia, które zostało przywłaszczone. W ocenie Sądu również jako okoliczność negatywnie wpływającą na ocenę stopnia społecznej szkodliwości popełnionych przestępstw wziął pod uwagę sposób zachowania się oskarżonego przy popełnianiu drugiego czynu, kiedy to prowadząc jałowe rozmowy z pracownikiem lombardu umożliwił mu finalnie sprzedaż zastawionego</p>



			<p>pojazdu. Pomimo, iż zdawał sobie sprawę, że nie tylko popełnia przestępstwo, ale również bezsensownie traci ponad dwukrotnie więcej warty pojazdu. Okoliczność ta uzasadnia twierdzenie, że w tym przestępstwie także on, jakkolwiek w zdecydowanie mniejszym zakresie, miał w pogardzie cudze pieniądze nie licząc się z nikim i z niczym.</p> <p>Podobnie jak wyżej sąd nie dopatrył się okoliczności łagodzących.</p> <p>Powyższe okoliczności w powiązaniu z dużym stopniem winy oskarżonego, który również jest dojrzałą osobą z wyższym wykształceniem, i który, co wymaga podkreślenia, odpowiada w warunkach recydywy specjalnej podstawowej. Okoliczności te uzasadniły wymierzenie mu kary 2 lat pozbawienia wolności i grzywny w wysokości 150 stawek dziennych.</p> <p>Sąd ustalił wysokość jednej stawki na kwotę 30 złotych mając na uwadze sytuację finansową i możliwości zarobkowe oskarżonego.</p>
V. K. (1)	II	II	<p>Podobnie jak wyżej jako okoliczności obciążające w stosunku do V. K. (1) Sąd uznał jej uprzednią wielokrotną karalność za umyślne przestępstwa podobne.</p>

			<p>Nie sposób również pominąć, że w tym czynie oskarżona posłużyła się podrobionymi dokumentami, które ktoś musiał sfabrykować, a które ona przedłożyła do publicznego urzędu. Okoliczność ta wskazuje na dużej nasilenie złej woli oskarżonej i upór w popełnieniu przestępstwa. Jako okoliczność obciążającą Sąd wziął również pod uwagę wysokość wyrządzonej szkody. Ponownie też przypomnieć należy o nonszalancji V. K. (1) w wydawaniu na zbytkowne rzeczy uzyskanych z popełnienia przestępstwa pieniędzy.</p> <p>Podobnie jak wcześniej Sąd nie dopatrył się okoliczności łagodzących co przy omówionym wyżej stopniu winy oskarżonej uzasadniło wymierzenie jej za ów czyn kary 1 roku pozbawienia wolności i grzywny w wysokości 80 stawek dziennych. Z uwagi na ww. okoliczności Sąd ustalił wysokość jednej stawki na kwotę 10 złotych - z uwagi na ww. okoliczności.</p>
V. K. (1)	III	III	<p>Również w odniesieniu do kary za przypisane w punkcie III - cim przestępstwo Sąd jako okoliczności obciążające uznał uprzednią wielokrotną karalność oskarżonej za umyślne przestępstwa podobne.</p>

			<p>Miał też na uwadze wysokość szkody, którą swym działaniem usiłowała wyrządzić. Ponownie również uznał fakt wykorzystywania innej osoby, w tym wypadku U. K., jako okoliczność negatywnie wpływającą na ocenę stopnia społecznej szkodliwości tego czynu skoro podstępem wykorzystwała ww. mężczyznę. Ponownie też przypomnieć wypada o nonszalancji V. K. (1) w wydawaniu na zbytkowne rzeczy uzyskanych z popełnienia przestępstwa pieniędzy.</p> <p>Tak jak wcześniej Sąd nie dopatrył się okoliczności łagodzących, co przy omówionym wyżej stopniu winy oskarżonej uzasadniło wymierzenie jej za ów czyn kary 8 miesięcy pozbawienia wolności.</p>
V. K. (1)	V	I, II i III	<p>Sąd, w oparciu o dyrektywy art. 91 § 2 k.k. i art. 86 § 1 k.k. orzekł wobec V. K. (1) łączne kary 3 lat pozbawienia wolności i grzywny w wysokości 180 stawek dziennych. Miał na uwadze przy ich wymierzaniu zbieżność czasową trzech z czterech popełnionych przestępstw, fakt, że czwartego czynu oskarżona dopuściła się ponad rok po popełnieniu wcześniejszego jak też okoliczność, że były one</p>

			<p>przestępstwami podobnymi. Zdaniem Sądu ww. ocena łączności podmiotowo - przedmiotowo - czasowej ujawnia, że tak ukształtowane kary łączne we właściwy sposób oddają zawartość kryminalną wszystkich popełnionych przestępstw.</p> <p>Z uwagi na wyżej wskazane okoliczności ustalono wysokość jednej stawki na kwotę 10 zł.</p>
<p><b>Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU</b></p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
V. K. (1)	VI	II	Na podstawie art. 46 § 1 k.k. orzeczono środek karny w postaci obowiązku naprawienia szkody poprzez zapłatę na rzecz Wojewódzkiego Urzędu Pracy w B. kwoty 25 000 złotych.
V. K. (1)	VII	I	Na podstawie 230 § 2 k.p.k. orzeczono zwrot Towarzystwu (...) S.A. w W. samochodów marki F. (...), oraz F. (...), albowiem stanowią one własność tej spółki.
<p><b>inne zagadnienia</b></p>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii</p>			

<p>mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>		
<p><b>Koszty procesu</b></p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>VIII</p>	<p>Sąd obciążył oskarżonych częścią kosztów sądowych - opłatami. Uznając, że mają oni możliwość w tym zakresie ich uiszczenia. W pozostałym zakresie oskarżeni zostali zwolnieni z uwagi na fakt, iż orzeczono bezwzględne kary pozbawienia wolności.</p>	
<p><b>Podpis</b></p>		