

Sygn. akt III K 59/21

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 9 grudnia 2021 r.

Sąd Okręgowy w Białymstoku III Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Mariusz Kurowski

Ławnicy: Andrzej Puchalski

Celina Sanik

Protokolant: Agata Kulesza

w obecności prokuratora: Anny Giedrys

po rozpoznaniu w dniach: 08.07., 09.09., 27.10 i 29.11. 2021 r. sprawy:

D. T., syna D. i W. z d. D., ur. (...) w S.

oskarżonego o to, że: w dniu 5 lutego 2021 r. w B. w pomieszczeniu garażowym budynku przy ul. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z innymi nieustalonymi osobami, posługując się niebezpiecznym przedmiotem w postaci maczety, użył przemocy wobec D. Ż. (1) w postaci zadania ciosów tą maczetą, a także uderzeń pięściami i nogami w głowę i po całym ciele, a następnie zabrał od niego w celu przywłaszczenia portfel z zawartością pieniędzy w kwocie około 200 złotych, dowodu osobistego, prawa jazdy, trzech kart bankomatowych oraz dwóch kart serwisowych do zegarków, przez co spowodował łączną szkodę w mieniu pokrzywdzonego w wysokości 1 000 złotych, przy czym w następstwie tego zdarzenia pokrzywdzony doznał obrażeń w postaci ran na przedramieniu i ramieniu lewym w okolicy łokcia z odlupaniem fragmentu kostnego kłykcia bocznego kości ramieniowej lewej oraz rany okolicy czołowej i międzyłopatkowej (na plecach), a także urazu prawego oczodołu ze złamaniem jego ściany kostnej oraz podbiegnięć krwawych w okolicy mostka, które to obrażenia spowodowały naruszenie czynności narządów jego ciała trwające dłużej niż 7 dni

to jest o czyn z art. 280 § 2 k.k. w zb. art. 157 § 1 k.k. w zb. z art. 275 k.k. § 1 k.k. w zb. z art. 276 k.k.

I. Oskarżonego D. T. w ramach zarzucanego mu czynu uznaje za winnego tego, że w dniu 5 lutego 2021 r. pomiędzy godziną 21.30 a 22.00 w pomieszczeniu garażowym budynku przy ul. (...) w B., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z dwoma innymi nieustalonymi mężczyznami, posługując się niebezpiecznym przedmiotem w postaci maczety, użył przemocy wobec D. Ż. (1) poprzez zadawanie mu uderzeń tą maczetą, a także pięściami i nogami w głowę i po całym ciele, po czym zabrał pokrzywdzonemu w celu przywłaszczenia portfel z zawartością pieniędzy w kwocie około 200 złotych jak też dowodu osobistego, prawa jazdy, trzech kart bankomatowych i dwóch kart serwisowych do zegarków, czym spowodował łączną szkodę w wysokości 1 000 złotych to jest czynu z art. 280 § 2 k.k. i za to na podstawie art. 280 § 2 k.k. skazuje go, zaś na podstawie art. 280 § 2 k.k. w zw. z art. 33 § 2 k.k. wymierza karę 4 (czterech) lat pozbawienia wolności i grzywny w wysokości 80 (osiemdziesięciu) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 30 (trzydziestu) złotych.

II. Na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zalicza oskarżonemu D. T. okres rzeczywistego pozbawienia wolności od dnia 4 marca 2021 r. godz. 9.00 do dnia 9 grudnia 2021 r. przyjmując, iż jeden dzień rzeczywistego pozbawienia wolności jest równy jednemu dniowi kary pozbawienia wolności.

III. Zasadza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa opłatę w kwocie 880 złotych oraz obciąża go pozostałymi kosztami sądowymi.

Celina Sanik Mariusz Kurowski Andrzej Puchalski

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	IIIK59/21	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżeń, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
USTALENIE FAKTÓW			
Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	D. T.	W dniu 5 lutego 2021 r. pomiędzy godziną 21.30 a 22.00 w pomieszczeniu garażowym budynku przy	

		<p>ul. (...) w B., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z dwoma innymi nieustalonymi mężczyznami, posługując się niebezpiecznym przedmiotem w postaci maczety, użył przemocy wobec D. Ż. (1) poprzez zadawanie mu uderzeń tą maczetą, a także pięściami i nogami w głowę i po całym ciele, po czym zabrał pokrzywdzonemu w celu przywłaszczenia portfel z zawartością pieniędzy w kwocie około 200 złotych jak też dowodu osobistego, prawa jazdy, trzech kart bankomatowych i dwóch kart serwisowych do zegarków, czym spowodował łączną szkodę w wysokości 1 000 złotych.</p>	
<p>Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione</p>	Dowód	Numer karty	
<p>Przybycie samolotem w dniu 4 lutego 2021 r. mieszkającego na stałe w Wielkiej Brytanii D. Ż. (1) do W. celem spotkania mieszkającym wraz z matką w B. synem. Przenocowanie z 4 na 5 lutego 2021 r. w mieszkaniu siostry w stolicy. Wynajęcie następnego dnia w wypożyczalni samochodu, którym mężczyzna przyjechał przed godziną 15.00 do B., gdzie bezpośrednio po przyjeździe spotkał się z L. Z. - mężczyzną, który</p>	<p>Zeznania D. Ż. (1)</p>	<p>430-433, 16-17, 60v</p>	

wynajął mu mieszkanie w bloku przy ul. (...).			
Zeznania L. Z.	28v		
Udanie się przed godziną 16.00 D. Ż. (1) wynajętym samochodem do położonego przy ul. (...) przedszkola. Tam razem z matką dziecka odebranie syna z przedszkola, rozstanie się z kobietą i udanie się z dzieckiem do pobliskiego sklepu (...) celem niewielkich zakupów. Bezpośrednio stamtąd udanie się z synkiem do hurtowni zabawek nieopodal ulicy (...) i stamtąd do (...), po czym udanie się do wynajętego mieszkania. Po przyjeździe pod blok, w którym się znajdowało ww. mieszkanie zaparkowanie wynajętego samochodu w podziemnym (mieszczącym się w piwnicy tego budynku), zamykanym na bramę sterowaną pilotem garażu. Przebywanie w nim wraz z dzieckiem do około 21.00	Zeznania D. Ż. (1)	430-433, 16-17, 60v	
Zeznania D. S. (1)	433-433v, 157v-158		
Zeznania L. Z.	28v		
Odwiezienie tuż po godz. 21.00 syna do jego matki przez D. Ż. (1), gdzie zatrzymał on kierowany samochód w przejściu na wewnętrzny plac zabaw bloku, w którym mieszka D. S. (1)	Zeznania D. Ż. (1)	430-433, 16-17, 60v	

<p>- tuż obok prowadzącej do jej mieszkania klatki schodowej - celem wpuszczenia synka do klatki, na której już czekała jego matka. Bezzwłoczny powrót mężczyzny do wynajętego mieszkania po przekazaniu dziecka.</p>			
<p>Zeznania D. S. (1)</p>	<p>433-433v, 157v-158</p>		
<p>Protokół oględzin zapisu monitoringu przy ul (...) wraz z płytą CD zawierającą tej zapis</p>	<p>70-72, 69</p>		
<p>Protokół oględzin zapisu monitoringu parkingu w bloku przy ul. (...) wraz z płytą CD zawierającą tej zapis</p>	<p>42-52, 387 (41)</p>		
<p>Śledzenie D. Ż. (1) przynajmniej przez pewną część drogi powrotnej przez D. T., który wraz z dwoma innymi nieustalonymi mężczyznami jechał za kierowanym przez niego pojazdem innym samochodem.</p>	<p>Protokół oględzin zapisu monitoringu przy ul. (...) wraz z płytą CD zawierającą tej zapis</p>	<p>70-72, 69</p>	
<p>Po wjechaniu przez D. Ż. (1) na znajdujący się w piwnicy bloku przy ul. (...) parking wbiegnięcie przez D. T. i współdziałających z nim dwóch nieznanymi mężczyzn na jego teren, gdzie wcześniej zaparkowali oni swój samochód nieopodal tego wjazdu. Posiadanie przez jednego ze</p>	<p>Protokół oględzin zapisu monitoringu parkingu w bloku przy ul. (...) wraz z płytą CD zawierającą tej zapis</p>	<p>42-52, 387 (41)</p>	

współdziałających z D. T. mężczyzn maczety.			
Uzupełniający protokół oględzin zapisu monitoringu dot. parkingu z mat zdjęciowym	99-101		
Protokół oględzin zapisu monitoringu przy ul. (...) wraz z płytą CD zawierającą tej zapis	70-72, 69		
Bezpośrednio po wbiegnięciu na ów parking podejście D. T. z pozostałymi mężczyznami do D. Ż. (1) i zaatakowanie go poprzez bicie pięściami i kopanie po całym ciele. Zadawanie także uderzeń maczetą po całym ciele pokrzywdzonego przez posiadającego tę broń. Żądanie przez napastników od D. Ż. (1) podczas tego ataku wydania pieniędzy albo portfela.	Zeznania D. Ż. (1)	430-433, 16-17, 60v	
Protokół oględzin zapisu monitoringu parkingu w bloku przy ul. (...) wraz z płytą CD zawierającą tej zapis	42-52, 387 (41)		
Uzupełniający protokół oględzin zapisu monitoringu dot. parkingu z mat zdjęciowym	99-101		
Zakończona niepowodzeniem próba ucieczki D. Ż. (1) przed napastnikami. Mężczyzna wpierw starał się schować za samochód, a później	Zeznania D. Ż. (1)	430-433, 16-17, 60v	

<p>uciec z parkingu. Było to jednak nieskuteczne, ponieważ D. T. i pozostali go doganiali i zadawali kolejne uderzenia - także biegnąc za nim wzdłuż samochodu i opierając się o niego swymi dłońmi. Wydanie przez D. Ź. (1) swego portfela z całą zawartością tj. trzech kart bankomatowych, dwóch kart serwisowych do zegarków, dowodu osobistego i prawa jazdy oraz pieniędzy w kwocie 200 zł. Łączna wysokość szkody spowodowana zabraniem portfela wyniosła 1 000 zł.</p> <p>Zaprzestanie przez D. T. i dwóch pozostałych napastników po oddaniu portfela ataku i opuszczenie parkingu.</p>			
<p>Protokół oględzin zapisu monitoringu parkingu w bloku przy ul. (...) wraz z płytą CD zawierającą tej zapis</p>	<p>42-52, 387 (41)</p>		
<p>Uzupełniający protokół oględzin zapis monitoringu dot. parkingu z mat zdjęciowym</p>	<p>99-101v</p>		
<p>Protokół oględzin miejsca zdarzenia z wydrukami materiałów poglądowych</p>	<p>9-11, 107-110</p>		
<p>Informacja o sprawdzeniu w AFIS</p>	<p>87</p>		
<p>Opinia z zakresu badań daktyloskopijnych</p>	<p>206-208</p>		

Informacja z Urzędu Miejskiego	452-453		
Sprawozdanie z analizy	472-475		
Zeznania M. Z. (1)	494v-495		
Wydruki goglemaps.pl	427		
Odniesienie przez D. Ż. (1) wskutek tego zadanych uderzeń obrażeń ciała w postaci ran na przedramieniu i ramieniu lewym w okolicy łokcia z odłupaniem fragmentu kostnego kłykcia bocznego kości ramieniowej lewej oraz rany okolicy czołowej i międzyłopatkowej, a także urazu prawego oczodołu ze złamaniem jego ściany kostnej oraz podbiegnięć krwawych w okolicy mostka, które skutkowały naruszeniem czynności narządów jego ciała na czas przekraczający 7 dni.	Zeznania D. Ż. (1)	430-433, 16-17, 60v	
Kopia dokumentów medycznych	59		
Sprawozdanie sądowo - lekarskie wraz z opinią	82-83		
Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	

1.2.1.	D. T.	Punkt I sentencji	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
Nie branie przez D. T. udziału w rozboju na osobie D. Ż. (1) w dniu 05.02.2021 r. W szczególności przypadkowe oparcie się o samochód, który tamtego dnia użytkował pokrzywdzony co spowodowało, że na karoserii tego pojazdu został odcisnięty ślad daktyloskopijny palców i lewej dłoni oskarżonego.	Wyjaśnienia oskarżonego	389v-390v	
Zeznania D. Ż. (1)	430-433		
OCena DOWOdów			
Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	Zeznania D. Ż. (1)	W tej części zeznania te stanowią wyłącznie tło zdarzenia. Brak dowodu osłabiającego wiarygodność tej części depozycji świadka.	
Zeznania L. Z.	Zeznania przypadkowej, a zatem wiarygodnej osoby, korelujące z ww. częścią zeznań pokrzywdzonego. Brak dowodu osłabiającego		

	wiarygodność którejkolwiek z wypowiedzi tego świadka.	
1.1.1	Zeznania D. Ż. (1)	<p> W tej części zeznania te stanowią wyłącznie tło zdarzenia. Brak dowodu osłabiającego wiarygodność tej części zeznań. Podkreślenia jednakże wypada, że choć dotyczą one opisu wydarzeń przed przestępstwem to ujawniają istotne okoliczności. Mianowicie to, że po około godzinie od odebrania syna z przedszkola D. Ż. (1) dotarł z nim do wynajętego, znajdującego się w bloku przy ul. (...) mieszkania, gdzie wcześniej nawet nie wchodzili oni do (...) gdyż jedynie kupili jedzenie na wynos przebywając w samochodzie ((...)), co rzecz jasna zajęło mało czasu. Kategorycznego podkreślenia więc wymaga, że zeznania te jak i zeznania D. S. (1) pozwalają bez cienia wątpliwości wskazać, że D. Ż. (1) znalazł się w mieszkaniu przy ul. (...) około godziny 17.00. Wynajęty zaś przez niego samochód od tego momentu był zaparkowany w mieszczącym się w piwnicy tego bloku garażu. Nie mniej istotnym jest, że ów garaż był zamykany na obsługiwaną przez pilot bramę. Zatem żadna przypadkowa osoba nie mogła dostać się na ten </p>

		parking i tym bardziej przypadkowo oprzeć się o ów pojazd.
Zeznania D. S. (1)	<p>Zeznania świadka należy ocenić jako w całości wiarygodne. wskazać wypada, że świadek obecnie jest osobą obcą dla pokrzywdzonego, która co nie mniej istotne prowadzi życie z dala od jego centrum życiowego sporadycznie jedynie się spotykając z racji wspólnego dziecka. W żaden zatem sposób nie jest zainteresowana wynikiem postępowania. Brak jest także dowodu osłabiającego przekonanie o wiarygodności całości tych depozycji. Należy w tym miejscu zaznaczyć, że z zeznań tych jasno wynika, że z D. Ż. (1) spotkała się ona przed godziną 16.00 pod przedszkolem i od razu odebrali oni syna.</p>	
Zeznania L. Z.	<p>Jak wskazano zeznania te są w całości wiarygodne skoro pochodzą od przypadkowego świadka. Zasadnym jest wskazać, że z ich treści wynika, że garaż, na którym zaparkował wynajęty samochód D. Ż. (1) znajdował się w podziemiach bloku, w którym znajdowało się wynajęte przezeń mieszkanie. Oraz, że ów garaż był zamykany automatyczną, sterowaną pilotem bramą przez co nikt z zewnątrz nie miał</p>	

	<p>możliwości dostania się do jego wnętrza. Okoliczność ta wyklucza możliwość przyjęcia przypadkowego znalezienia się w tym miejscu oskarżonego.</p>	
1.1.1	<p>Zeznania D. Ż. (1)</p>	<p>W tej części zeznania te stanowią wyłącznie tło zdarzenia. Brak dowodu osłabiającego wiarygodność tej części depozycji świadka. Nadto wskazana przez pokrzywdzonego okoliczność potwierdzona jest innymi wiarygodnymi dowodami w postaci zeznań D. S. (1) oraz protokołem oględzin zapisu monitoringu przy ul. (...). Podobnie też jak wyżej ów dowód ujawnia istotną okoliczność w postaci zaparkowania kierowanego przez pokrzywdzonego samochodu w przejściu bloku na wewnętrzny plac zabaw, w którym mieszka D. S. (1) - tuż obok jej klatki schodowej. Jak też ukazuje, że wyłącznie wysiadł on z synem i otworzył mu drzwi na tę klatkę, gdzie już stała matka dziecka. Pozwala to stwierdzić, że ów pojazd został zatrzymany w ustronnym miejscu i na czas nie przekraczający minuty.</p>
<p>Zeznania D. S. (1)</p>	<p>Jak wskazano zeznania te są w całości wiarygodne z uwagi na fakt, iż świadek jest obcą nie zainteresowaną przedmiotowym</p>	

	<p>postępowaniem osobą, której zeznania znajdują potwierdzenie w innych dowodach. Zeznania te zaś potwierdzają, że były partner odwiózł do niej ich dziecko tuż po godzinie 21.00.</p>	
<p>Protokół oględzin zapisu monitoringu przy ul. (...) wraz z płytą CD zawierającą ten zapis</p>	<p>Dowody te uznano za w całości wiarygodne. Wskazać należy, że są nimi zapis zarejestrowanego przez kamerę monitoringu obrazu i protokół z jego oględzin sporządzony przez uprawnionego do wykonywania tego rodzaju czynności bezstronnego funkcjonariusza Policji. Zaznaczenia wymaga, że rzetelności przedmiotowego zapisu jak i sporządzonego na jego podstawie dokumentu nikt nie kwestionował. Wskazać zatem wypada, że dowody te potwierdzają wiarygodność zeznań pokrzywdzonego i świadka S. w zakresie godziny odwiezienia przez D. Ż. (1) dziecka z wynajętego mieszkania i powrotu do niego. Precyzyjnie wskazując, że pokrzywdzony wyjechał z garażu o godz. 20.51 i wrócił o 21.20 co w kontekście czasu, który musiał poświęcić na dojazd do mieszkania byłej partnerki wprost wskazuje, że przekazanie dziecka matce zatrzymał on wtedy samochód na bardzo krótką chwilę.</p>	

	<p>Do powyższego należy już tylko dodać, że z powyższych względów uznano za wiarygodne w całości wszystkie zapisy monitoringów i protokoły ich oględzin.</p>	
<p>Protokół oględzin zapisu monitoringu parkingu w bloku przy ul. (...) wraz z płytą CD zawierającą tej zapis</p>	<p>Z podobnych co wyżej względów sąd uznał i te dowody za w całości wiarygodne skoro ów protokół z oględzin zapisu obrazu monitoringu został sporządzony przez uprawnionego do wykonywania tego rodzaju czynności funkcjonariusza Policji, zaś rzetelności samego zapisu nie kwestionowano.</p> <p>Zasadnym jest zatem zaznaczyć, że te konkretne dowody wskazują, iż na parkingu, na którym zaparkowany był użytkowany przez pokrzywdzonego samochód, w jego pobliżu nie było innych pojazdów. Okoliczność ta wzmacnia przekonanie o niemożliwości przypadkowego oparcia się o ów pojazd przez oskarżonego.</p>	
<p>1.1.1</p>	<p>Protokół oględzin zapisu monitoringu przy ul. (...) wraz z płytą CD zawierającą tej zapis</p>	<p>Jak wskazano dowody te sąd uznał za wiarygodne w całości z uwagi na ww. okoliczności. Podnieść należy, że ta części zapisu i protokołu oględzin ukazuje, że D. Ź. (1) co najmniej od chwili, gdy podjeżdżał pod blok, w którym wynajął mieszkanie, był</p>

		śledzony przez jadących za nim innym pojazdem mężczyzn.	
1.1.1	Protokół oględzin zapisu monitoringu parkingu w bloku przy ul. (...) wraz z płytą CD zawierającą tej zapis	<p>Jak wskazano dowody te są wiarygodne w całości z uwagi na ww. okoliczności.</p> <p>Kategorycznego podkreślenia wymaga, że treść tego zapisu i protokołu jego oględzin jasno ukazuje przebieg przestępstwa stanowiąc niejako dopełnienie omówionego wcześniej zapisu monitoringu i protokołu jego oględzin. Wskazując dobitnie, że nie może być mowy o jakimkolwiek przypadkowym działaniu. Na zarejestrowanym obrazie bowiem dobrze widać, że wszyscy napastnicy byli przygotowani do tej napaści - mieli zamaskowane twarze, a jeden z nich uzbrojony był w maczetę. Od razu po wejściu do pomieszczenia garażu skierowali się oni w stronę parkującego samochodu pokrzywdzonego. Równie mocno podkreślić należy, że te dowody kategorycznie ukazują, iż napastnicy goniąc uciekającego D. Ź. (1) przemieszczali się wokół wynajętego przezeń pojazdu i opierali się o niego swymi gołymi dłońmi.</p> <p>Do powyższego dodać wypada, że analiza tych dowodów wskazuje,</p>	

		<p> iż możliwym jest, że pokrzywdzony znał napastników skoro początkowo jeden z nich do niego podszedł. Jednakże okoliczność ta nie ma znaczenia w zakresie ustaleń, czy doszło do popełnienia przestępstwa, a jedynie okazała się istotna przy ocenie kolejnych zeznań pokrzywdzonego.</p>
<p>Uzupełniający protokół oględzin zapisu monitoringu dot. parkingu z mat zdjęciowym</p>	<p>Sąd uznał i ów dowód za w całości wiarygodny z wyżej wskazanych względów.</p> <p>Zaznaczenia wymaga, że ów uzupełniający protokół powstał wyłącznie celem bardziej szczegółowej analizy zapisu, który był przedmiotem ww. protokołu. Podobnie jak wcześniej został on sporządzony przez uprawnionego do wykonywania tego rodzaju czynności funkcjonariusza Policji, który dokonał tych oględzin, zaś rzetelność samego zapisu monitoringu nie była kwestionowana przez strony.</p>	
<p>Protokół oględzin zapisu monitoringu przy ul (...) wraz z płytą CD zawierającą tej zapis</p>	<p>Jak wskazano dowód ten jest wiarygodny w całości z uwagi na ww. okoliczności. Treść tych dowodów (czy raczej ich kolejne części poddane tu analizie) wskazuje, że w momencie gdy pokrzywdzony wjeżdżał na podziemny parking, jeden jadących za nim mężczyzn wysiadł ze</p>	

	<p>swego samochodu (od strony pasażera z przodu) szybko udając się za nim - prawdopodobnie celem uniemożliwienia zamknięcia się sterowanej na pilot bramy, co miało miejsce o godz. 21.21. Natomiast dwóch pozostałych mężczyzn po zaparkowaniu pojazdu, którym podróżowali szybko zaparkowało pojazd, którym jechali i pobiegło w ślad za pierwszym. I parę minut później (21.25) wszyscy ci trzej mężczyźni, którzy przyjechali tym drugim samochodem wybiegają z tego parkingu.</p>		
1.1.1	Zeznania D. Ż. (1)	<p>Zeznania świadka w zakresie opisanego przez niego ataku na jego osobę, podczas którego napastnicy żądali wydania pieniędzy bądź portfela znajduje uwierzytelnienie w uznanych za wiarygodne dowodach w postaci protokołu oględzin zapisu monitoringu parkingu w bloku przy ul. (...) wraz z płytą CD zawierającą ten zapis jak też informacji z Urzędu Miejskiego. Brak okoliczności uzasadniających odmówienia wiary tej części zeznań świadka.</p>	
Protokół oględzin zapisu monitoringu parkingu w bloku przy ul. (...) wraz z płytą CD zawierającą ten zapis	<p>Jak wskazano dowód ten jest wiarygodny w całości z uwagi na ww. okoliczności.</p>		

<p>Uzupełniający protokół oględzin zapisu monitoringu dot. parkingu z mat zdjęciowym</p>	<p>Jak wskazano dowód ten jest wiarygodny w całości z uwagi na wyżej wskazane okoliczności.</p>		
<p>1.1.1</p>	<p>Zeznania D. Ż. (1)</p>	<p>Zeznania te w części opisanego przez świadka przebiegu zdarzenia znajdują uwierzytelnienie w uznanych za wiarygodne dowodach w postaci protokołu oględzin zapisu monitoringu parkingu w bloku przy ul. (...) wraz z płytą CD zawierającą tej zapis. Brak okoliczności uzasadniających odmówienia wiary tej części zeznań świadka.</p>	
<p>Protokół oględzin zapisu monitoringu parkingu w bloku przy ul. (...) wraz z płytą CD zawierającą tej zapis</p>	<p>Jak wskazano dowód ten jest wiarygodny w całości z uwagi na wyżej wskazane okoliczności. Dodać należy, że dobitnie on ujawnia przebieg zdarzenia. Również jednoznacznie wskazując, że napastnicy goniąc uciekającego D. Ż. (1) biegali wokół wynajętego przezeń pojazdu. I co nie mniej istotne, opierali się wówczas o ów pojazd dłońmi nie mając założonych rękawiczek.</p>		
<p>Protokół oględzin miejsca zdarzenia z wydrukami materiałów poglądowych</p>	<p>Na wstępie podkreślić należy, że ten i poniższe dowody jednoznacznie potwierdzają sprawstwo D. T. w przypisanym mu przestępstwie. Dotychczas omówione źródła dowodowe ukazywały bowiem okoliczności dokonania na D. Ż.</p>		

	<p>(1) rozboju przez trzech zamaskowanych mężczyzn wskutek czego utracił on portfel z zawartością ponosząc szkodę w wysokości 1 000zł, czego notabene żadna ze stron nie kwestionowała. Natomiast ten i poniższe dowody, stanowiące uzupełnienie ujawnionego wyżej wskazanym protokołem oględzin zapisu monitoringu faktu opierania się napastników o użytkowany przez pokrzywdzonego samochód podczas tego napadu to sprawstwo jednoznacznie potwierdzają.</p> <p>Dowód ten uznano za w całości wiarygodny skoro przedmiotowy protokół z procesowej czynności sporządził bezstronny funkcjonariuszy Policji w ramach swych kompetencji. Wskazać należy, że to podczas tej czynności na tylnej szybie wynajętego przez pokrzywdzonego samochodu zostały zabezpieczone do dalszych badań ślady daktyloskopijne.</p>	
<p>Informacja o sprawdzeniu w AFIS</p>	<p>Treść informacji znajduje jednoznaczne potwierdzenie w niżej wskazanej opinii z zakresu badań daktyloskopijnych.</p>	
<p>Opinia z zakresu badań daktyloskopijnych</p>	<p>Sąd dał wiarę temu dowodowi w całości. Kategorycznego</p>	

	<p>podkreślenia wymaga, że opisania ta została sporządzona przez posiadającego odpowiednie kwalifikacje zawodowe i etyczne biegłego. Nie sposób również pominąć, że w toku całego postępowania nie kwestionowano tak sposobu przeprowadzenia tych badań, jak i wyciągniętych przez biegłego na ich podstawie wniosków. Oczywiście już wyłącznie będzie przypomnienie o niepowtarzalności linii papilarnych człowieka jak również tego, że z protokołu oględzin zapisu monitoringu z ul. (...) klarownie wynika, że część napastników goniąc D. Ż. (1) opierała się o użytkowany przez niego samochód. Dodać także należy, że zgodność zabezpieczonych na użytkowanym przez pokrzywdzonego samochodzie śladów daktyloskopijnych dotyczy znacznej ilości materiału bo aż trzech palców lewej ręki oskarżonego jak i jego lewej dłoni, co wyklucza możliwość błędu tych badań.</p>	
<p>Informacja z Urzędu Miejskiego</p>	<p>Pismo to ukazuje, że po zdarzeniu, które miało miejsce w piątek D. Ż. (1) w dniu 08.02.2021 r., a zatem bezpośrednio pierwszego pracującego dnia po przestępstwie (w poniedziałek), złożył wniosek o wydanie</p>	

	<p>nowego dowodu osobistego. Okoliczność ta zdaniem sądu potwierdza, że utracił on swój portfel skoro ów dokument w nim go przechowywał. To zaś przekonuje o działaniu przez napastników w celu osiągnięcia korzyści majątkowej.</p>	
<p>Sprawozdanie z analizy</p>	<p>Dokument sporządzony przez analityka kryminalnego będącego bezstronnym funkcjonariuszem Policji. Wskazać należy, że jego treść wyklucza możliwość przyjęcia, że krytycznego dnia D. T. znajdował się w pobliżu miejsc, w których przebywał pokrzywdzony. Wynika z niego bowiem, że do godziny 18.48 telefon oskarżonego nie logował się na terenie osiedla (...) w B. logując się o godz. 18.09 na osiedlu (...). Konkluzją jest przyjęcie ww. wniosków skoro D. Ż. (1) odjechał z osiedla (...) ponad godzinę wcześniej.</p>	
<p>Zeznania M. Z. (1)</p>	<p>Zeznania bezstronnego, a zatem wiarygodnego funkcjonariusza Policji występującego jako specjalista od analizy kryminalnej. Ów funkcjonariusz potwierdził swymi zeznaniami rzetelność sporządzonego sprawozdania. Nadto z jego depozycji wynika, że najbardziej racjonalnym wytłumaczeniem odebrania o godz. 20.26 przez telefon</p>	

	<p>D. T. kilkudziesięciu transmisji danych jest to, że ów aparat był wcześniej (tj. przed godz. 18.48) jak i później wyłączony - skoro ww. sprawozdanie obejmowało swym zakresem czas od godz. 15.00 do godz. 22.30.</p>	
Wydruki (...)	<p>Zastępujące mapę wydruki z powszechnie dostępnego portalu internetowego, który jest graficznym odwzorowaniem zdjęć satelitarnych. Brak okoliczności osłabiających zaufanie do tego dowodu. Wskazać należy, że z ich treści wynika, iż miejsce zamieszkania dziecka oskarżonego i jego matki A. K. (blok przy ul. (...)), podobnie jak też D. C. (1), od której oskarżony miał okazjonalnie odbierać swe dziecko (blok przy ul. (...)), znajdują się kilka kilometrów od przedszkola i sklepu (...) przy ul. (...). Nadto ich analiza prowadzi do przekonania, że wbrew wyjaśnieniom miejsce zamieszkania D. C. (1) nie jest tak blisko sklepu (...) na ul. (...) gdyż prócz konieczności pokonania pewnego odcinka chodnikiem należy przejść znacznej szerokości ul. (...), co sądowi wiadome jest z urzędu. Analiza kolejnych wydruków pozwala również potwierdzić znany sądowi z urzędu fakt, że parking</p>	

	sklepu położonego przy ul. (...) sklepu (...) znajduje się co najmniej 70 metrów od bloku, w którym mieszka matka dziecka pokrzywdzonego.		
1.1.1	Zeznania D. Ż. (1)	W tej części zeznania te potwierdza niżej wskazana dokumentacja medyczna oraz opinia biegłego.	
Kopia dokumentów medycznych	Dokumenty sporządzone przez państwową instytucję leczniczą w zakresie jej kompetencji.		
Sprawozdanie sądowo - lekarskie wraz z opinią	Z uwagi na kwalifikacje zawodowe i etyczne biegłego sąd obdarzył tę opinię wiarygodnością w całości. Wskazać należy, że żadna ze stron nie kwestionowała jej treści.		
<i>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1.2.1	Wyjaśnienia oskarżonego	Wyjaśnieniom D. T., negującym udział w tym rozboju i lansującym tezę o przypadkowym dotknięciu (oparciu się) o użytkowany przez pokrzywdzonego samochód w innym czasie i miejscu, przeczy analiza ww. dowodów.	

W pierwszej kolejności przypomnieć należy, że sprawozdanie z analizy (472-5) i zeznania M. Z. (1) (494v-5) oraz zeznania D. S. (1) i pokrzywdzonego wykluczają możliwość przyjęcia, by oskarżony tego dnia znajdował się w tym samym czasie choćby w pobliżu samochodu użytkowanego przez D. Ż. (1). Przypomnienia wymaga, że samochód, na którym ujawniono należące do D. T. odciski dłoni i palców przyjechał do B. w dniu zdarzenia z W. około godziny 15.00. Gdzie krótką chwilę pokrzywdzony przebywał na ul. (...) odbierając klucze do wynajętego mieszkania, a następnie również krótko na ul. (...) i w hurtowni zabawek przy ul. (...) po czym około godz. 17.00 ponownie zaparkował ów pojazd na zamkniętym garażu w podziemiach bloku przy ul. (...). Zatem o żadnym przypadkowym dotknięciu tego pojazdu w innym czasie nie może być mowy. Natomiast zapisu monitoringu ww. parkingu jak i sporządzone na jego podstawie protokoły jego oględzin ujawniły, że przynajmniej dwóch napastników goniąc D. Ż. (1) opierało się o ów pojazd gołymi dłońmi - i w tym w miejscu ujawniono ślady daktyloskopijne należące do oskarżonego. Dodać już tylko należy, że treść zapisu zewnętrznego

		<p>monitoringu jak i zeznania świadków wskazują, że tego dnia warunki atmosferyczne były niekorzystne - śnieg i niska temperatura, zaś ujawnione ślad były dobrej jakości co jest dodatkowym argumentem za przyjęciem, że powstały one w momencie gdy ów samochód stał w garażu, a nie na otwartej przestrzeni.</p>
<p>Zeznania D. Ż. (1)</p>	<p>Sąd nie dał wiary zeznaniom świadka z rozprawy w części, w której wykluczył on możliwość udziału D. T. w tym przestępstwie. Zdaniem Sądu na treść tych deponycji miały wpływ osoby trzecie. Na wstępie wskazać należy, że zgodnym z zasadami doświadczenia życiowego i logiki jest przyjęcie, że najbardziej wiarygodne, bo pozbawione wpływu czynników zewnętrznych, są deponycje złożone w jak najkrótszym czasie od zdarzenia. Bez wątplenia zaś w tym zakresie pierwsze zeznania świadka istotnie różnią się od ostatnich. Wskazać należy, że pokrzywdzony w swych pierwszych zeznaniach stanowczo zaprzeczył możliwość rozpoznania (a zatem i wykluczenia) napastników (k. 17). Wbrew zaś uznanym za niewiarygodne twierdzeniom D. Ż. (1) wzrost, sylwetka czy też karnacja oskarżonego</p>	

nie różnią się od tych cech napastników, że możliwym jest wykluczenie jego udziału w przestępstwie. Okoliczność tę można jednoznacznie ustalić na podstawie protokołu oględzin z zapisu z monitoringu przy ul. (...) jak też poprzez jego odtworzenie, co sąd uczynił na rozprawie. Nie sposób też pominąć analizy postawy pokrzywdzonego w toku postępowania. Po pierwszym przesłuchaniu w postępowaniu przygotowawczym D. Ż. (1) zaprzestał współpracy z Policją. Na etapie postępowania sądowego odmówił także przyjazdu na rozprawę (k. 402) rezygnując z uprawnień oskarżyciela posiłkowego (k. 421), by finalnie przyjechać na kolejny termin rozprawy z Wielkiej Brytanii bez wezwania i złożyć depozycje, których spontaniczna część de facto ograniczała się do negowania udziału w przestępstwie D. T. (k. 430-433). Jednocześnie też złożył on wówczas oświadczenie o rezygnacji z dochodzenia od D. T. odszkodowania (k. 433).

Oceniając w powyższy sposób tę część zeznań pokrzywdzonego sąd miał również na uwadze zeznania funkcjonariusza Policji M. Z. (2) (k. 495-6), sugerującego, że D. Ż. (1)

	<p>nie mówi wszystkiego co jest mu wiadome, a jego zachowanie po pierwszym przesłuchaniu wskazuje, że zna powody dokonania tego napadu. Okoliczność ta pozwala przyjąć, że pokrzywdzony zna zleceniodawców napastników starając się obecnie pomóc jednemu z nich z uwagi na wspomniane kontakty.</p>	
<p>Zeznania D. C. (1)</p>	<p>Zeznania te nie wniosły istotnych szczegółów do sprawy (k. 434-434v). Świadek jedynie wskazała, że mieszka w bloku przy ul. (...) i zdarzało się, że D. T. przychodził do niej odebrać swą córkę. Abstrahując zatem od przebijającej z tych zeznań, wynikającej prawdopodobnie z faktu bycia ojcem prawnuczki świadka chęci niesienia pomocy oskarżonemu wskazać należy, że szczegółowa analiza ww. uznanych za wiarygodne dowodów przeczy, by mógł on przypadkowo oprzeć się o zaparkowany przez D. Ź. (1) samochód skoro w żadnym momencie tamtego dnia nie przebywał nawet w tej samej okolicy, a co dopiero w tym samym miejscu.</p>	
<p>Zeznania A. K.</p>	<p>W identyczny co wyżej sposób należy ocenić zeznania tego świadka (k. 391v-392v, 235v) skoro z jednej strony wskazywała ona, że D. T. miał ustalone dni spotkań z ich</p>	

	<p>córką przy czym piątek tj. dzień zdarzenia, nie był tym dniem. By następnie wskazywać, że oskarżony ich nie przestrzegał. W kontekście braku możliwości przebywania w tym samym czasie w tej samej okolicy przez oskarżonego i pokrzywdzonego wskazane przez świadka fakty nie mają istotnego znaczenia dla rozstrzygnięcia sprawy.</p>	
Zeznania G. M.	<p>Sąd dał wiarę zeznaniom tego świadka w całości gdyż jest on bezstronnym funkcjonariuszem Policji, który swe spostrzeżenia zaobserwował wykonując służbowe czynności (k. 434v-435v, 248). Jednakże w kontekście treści opinii z zakresu badań daktyloskopijnych dot. J. N. (k. 416-17) depozycje te nie wniosły istotnych szczegółów do sprawy skoro zanegowały wydruk sprawdzenia w AFIS</p>	
PODSTAWA PRAWNA WYROKU		
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	

Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem	I	D. T.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Sąd uznał, iż D. T. swym działaniem w dniu 05.02.2021 r. pomiędzy godziną 21.30 a 22.00 w garażu budynku przy ul. (...) w B., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wspólnie i w porozumieniu z dwoma innymi nieustalonymi mężczyznami, posługując się niebezpiecznym przedmiotem w postaci maczety, użył przemocy wobec D. Ź. (1) poprzez zadawanie mu uderzeń tą maczetą, a także pięściami i nogami w głowę i po całym ciele, po czym zabrał -zmusił do wydania, w celu przywłaszczenia portfel z zawartością pieniędzy w kwocie około 200 złotych jak też dowodu osobistego, prawa jazdy, trzech kart bankomatowych i dwóch kart serwisowych do zegarków, czym spowodował łączną szkodę w wysokości 1000 zł. Tym samym należało uznać, iż tym zachowaniem</p>			

wyczerpał on dyspozycję art. 280 § 2 k.k. Wskazać w tym miejscu należy, że nie jest możliwym ustalenie, czy napastnikiem, który zadawał uderzenia maczetą był D. T.. Jednakże okoliczność ta w świetle konstrukcji współsprawstwa nie ma żadnego znaczenia dla ustalenia znamion przypisanego D. T. czynu skoro obejmował on swym zamiarem użycie tego niebezpiecznego narzędzia przez współdziałającego z nim innego mężczyznę.

Sąd zredukował do ww. przepisu wskazaną w akcie oskarżenia kwalifikację obejmującą nadto dyspozycję art. 157 § 1 k.k, art. 275 k.k. i art. 276 k.k. W przypadku pierwszego z wymienionych należy wskazać, że przypisanie czynu w postaci uszkodzenia ciała jest możliwe tylko wówczas, gdy możliwym jest ustalenie, że dane obrażenie ciała spowodował konkretny sprawca. To zaś nie jest możliwe w niniejszej sprawie skoro nie jest możliwym ustalenie, czy to D. T. posługiwał się tą maczetą. Tego rodzaju rozumowanie narusza zasadę wyrażoną w art. 5 § 2 k.p.k..

Odnosząc się zaś do eliminacji przepisu art. 275 k.k. zauważyć wypada,

że jakkolwiek ustalonym zostało, że w wydanym przez pokrzywdzonego portfelu znajdował się jego dowód osobisty to ujawnione jego zeznaniami okoliczności zajścia klarownie wskazują, że w polu zainteresowania napastników znajdowały się wyłącznie wartości majątkowe. Fakt zaś, że obecnie część osób nosi w portfelu również dowód osobisty nie uprawnia sam w sobie do przyjęcia na niekorzyść oskarżonego ustalenia, że jego zamiarem była kradzież tego dokumentu. Zwłaszcza, że posiadanie przy sobie dowodu osobistego nie jest obecnie ustawowym obowiązkiem. Przypomnienia wymaga, że kradzież (zabór w celu przywłaszczenia) może nastąpić wyłącznie z zamiarem bezpośrednim kierunkowym, co w niniejszej sprawie nie miało miejsca. Także przechowywanie przez pokrzywdzonego w tym portfelu prócz prawa jazdy, kart bankomatowych i serwisowych nie może prowadzić do przyjęcia dyspozycji art. 276 k.k. Brak jest bowiem dowodu wskazującego na to, że oskarżony zapoznał się z zawartością rzuconego przez D. Ż. (1) portfela i tym samym uzyskał świadomość znajdujących się w nim dokumentów. Z zeznań D. Ż. (1) wynika,

że napastnicy po zabraniu portfela od razu oddalili się z miejsca zdarzenia nie zaglądając do jego wnętrza. Nie jest zatem możliwym ustalenie, czy mężczyzną dzierżącym ów zrabowany portfel był oskarżony, czy też nie, a zatem czy zapoznał się on z zawartością uzyskanego łupu, czy też nie miało to miejsca.

Dlatego też sąd uznał, że przyjęcie kumulatywnej kwalifikacji byłoby domniemywaniem niekorzystnych dla D. T. okoliczności, co jak wskazano narusza wyrażoną w art. 5 § 2 k.p.k. zasadę.

Końcowo już dodać należy, że ustalając stan faktyczny sąd miał na uwadze, że zgromadzony materiał dowodowy wskazuje na przysłowiowe "drugie dno" sprawy. Zaznaczenia zatem wymaga, że sąd dokonał oceny zachowania oskarżonego w oparciu o art. 7 k.p.k. dokonując ustaleń na podstawie ujawnionych dowodów.

#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			

#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
<i>KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</i>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
D. T.	I	I	Wymierzając karę D. T. Sąd kierował się dyspozycją art. 53 k.k. Jako okoliczność obciążającą sąd potraktował wysoki stopień społecznej szkodliwości czynu wyrażony faktem działania z zamiarem przemyślanym. Nie jest możliwym ustalenie, czy D. T. przed dniem 05.02.2021 r. wiedział o zamiarze przybycia pokrzywdzonego do B.. Pewnym jednakże jest,

że krytycznego dnia wraz z dwoma innymi współsprawcami dobrze przygotował się do popełnienia tego przestępstwa skoro wraz z nimi śledził D. Ż. (1), a jeden z napastników był uzbrojony w maczetę, którego to narzędzia nie nosi się ze sobą bez powodu. Nie sposób też pominąć znacznej, zupełnie niepotrzebnej i nieadekwatnej do osiągnięcia zamierzonego celu zabrania portfela pokrzywdzonemu stopnia agresji. Ów cel, co wydaje się oczywiste, był możliwy do osiągnięcia bez potrzeby tak dotkliwego pobicia przy użyciu tak niebezpiecznego, w tej szerokości geograficznej służącego wyłącznie do walki, narzędzia. Także wielokrotna, uprzednia karalność oskarżonego za umyślne przestępstwa, w tym za dwa przeciwko mieniu oraz jedno przeciwko zdrowiu, a zatem podobnych do niniejszego, została uznana za istotną okoliczność obciążającą. Nie sposób też pominąć, że odbywanie ostatniej kary pozbawienia wolności, co prawda w systemie dozoru elektronicznego, ale jednak, D. T. zakończył w dniu 27.07.2020 r., a zatem na niespełna rok przed dopuszczeniem się przedmiotowego przestępstwa.

Jako zaś istotną okoliczność łagodzącą sąd potraktował postawę pokrzywdzonego, który na rozprawie ewidentnie starał się pomóc D. T., przy czym zaznaczenia wymaga, że postawa ta nie wskazywała, by owej pomocy udzielił on pod wpływem obawy.

Sąd miał również na uwadze limitującą funkcję stopnia winy D. T., który należało określić jako średni. Oskarżony jest co prawda dojrzałym, o średnim wykształceniu, lecz prowadzącym niestabilizowany tryb życia mężczyzną.

Powyższe okoliczności przekonują, że kara 4 lat pozbawienia wolności i grzywny orzeczonej z uwagi na cel działania w wysokości 80 stawek dziennych to kara słuszna i sprawiedliwa, we właściwy sposób uwzględniająca wszystkie wyżej wskazane okoliczności.

Sąd ustalił wysokość jednej stawki na kwotę 30 złotych mając na uwadze wysokość wcześniejszych zarobków oskarżonego jak też fakt, że jest on młodym, zdrowym mężczyzną posiadającym jedno dziecko na utrzymaniu.

**Inne
ROZSTRZYGNIECIA
Zawarte w WYROKU**

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
D. T.	II	I	Na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zaliczono oskarżonemu okres rzeczywistego pozbawienia wolności od 04.03.2021 r. godz. 9.00 do 09.12.2021 r. przyjmując, iż jeden dzień rzeczywistego pozbawienia wolności jest równy jednemu dniowi kary pozbawienia wolności.
inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosowa ł określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
7. Koszty procesu			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
III	Z uwagi na dotychczasowe zarobki i możliwości zarobkowe oskarżonego sąd na podstawie art.		

	627 k.p.k. obciążył oskarżonego kosztami procesu, w tym opłatą w myśl art. 2 ust 1 pkt 5 i art. 3 ust 1 ustawy z 23.06.1973 r. o opłatach w sprawach karnych (tj. Dz. U. nr 49 poz. 223 ze zm.).
Podpis	