

Sygn.akt III AUa 23/13

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 13 czerwca 2013r.

Sąd Apelacyjny w Białymstoku, III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

**Przewodniczący: SSA Bożena Szponar - Jarocka (spr.)**

**Sędziowie: SA Alicja Sołowińska**

**SO del. Piotr Prusinowski**

**Protokolant: Edyta Katarzyna Radziwińska**

po rozpoznaniu w dniu 13 czerwca 2013 r. w Białymstoku

**sprawy z wniosku G. M.**

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w B.

o wcześniejszą emeryturę

**na skutek apelacji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w B.**

od wyroku Sądu Okręgowego w Suwałkach III Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

z dnia 15 listopada 2012 r. sygn. akt III U 701/12

**zmienia zaskarżony wyrok i przyznaje G. M. prawo do emerytury od 1 września 2012r.**

Sygn. akt III AUa 23/13

## UZASADNIENIE

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w B. decyzją z dnia 19 września 2012 roku, wydaną na podstawie przepisów ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2009 roku, Nr 153, poz. 1227 ze zm.) oraz przepisu art. 88 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku Karta nauczyciela (Dz. U. z 2006 roku, Nr 97, poz. 674 ze zm.), odmówił G. M. prawa do emerytury nauczycielskiej. Organ rentowy wskazał, iż nie legitymuje się ona 30-letnim okresem składkowym i nieskładkowym. Stwierdził, że udowodniła jedynie 29 lat, 6 miesięcy oraz 20 dni okresów składkowych i nieskładkowych.

G. M. w odwołaniu od powyższej decyzji domagała się przyznania jej prawa do dochodzonego świadczenia po uprzednim uwzględnieniu do stażu ubezpieczeniowego okresu pracy w gospodarstwie rolnym rodziców w latach 1976-1978.

Sąd Okręgowy w Suwałkach III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych po rozpoznaniu powyższego odwołania wyrokiem z dnia 15 listopada 2012 roku zmienił zaskarżoną decyzję i przyznał G. M. prawo do emerytury od dnia 31 sierpnia 2012 roku. Z ustaleń Sądu I instancji wynikało, że odwołująca, urodzona w dniu (...), jest z zawodu nauczycielem. Stosunek pracy został z nią rozwiązany na podstawie art. 20 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku Karta nauczyciela (Dz. U. z 2006 roku, Nr 97, poz. 674 ze zm.), tj. z powodu całkowitej likwidacji

szkoły. Nadto G. M. legitymuje się co najmniej 20-letnim okresem wykonywania pracy w charakterze nauczyciela. Powyższe okoliczności nie były pomiędzy stronami sporne. Kwestię sporną stanowił natomiast wymiar ogólnego stażu pracy odwołującej. Sąd Okręgowy wskazał, że w sytuacji legitymowania się przez nią co najmniej 30-letnim stażem ubezpieczeniowym spełniałaby wszystkie przesłanki do przyznania prawa do emerytury nauczycielskiej określone w art. 88 ust. 1 i 1a w zw. z art. 20 pkt 1 ust. 1 w/w ustawy. Ogólny staż pracy odwołującej uwzględniony przez organ rentowy wynosił 29 lat, 6 miesięcy oraz 20 dni. Sąd I instancji po dokonaniu analizy zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego w postaci zeznań świadków T. H., Z. S. oraz zeznań odwołującej przesłuchanej w charakterze strony, jak też dowodów z dokumentów znajdujących się w aktach ZUS uznał, że praca G. M. po ukończeniu 16-go roku życia w gospodarstwie rolnym rodziców w okresach wakacyjnych w latach 1975-1978 podlega uwzględnieniu do stażu ubezpieczeniowego na podstawie art. 10 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2009 roku, Nr 153, poz. 1227 ze zm.). Powyższe okresy pracy zdaniem Sądu Okręgowego były wystarczające do uzupełnienia stażu ubezpieczeniowego odwołującej do wymaganych 30 lat. Tym samym Sąd I instancji uznał, że odwołująca spełnia wszystkie warunki niezbędne do przyznania prawa do dochodzonego świadczenia określone w art. 88 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku Karta Nauczyciela. Z uwagi na powyższe zmienił zaskarżoną decyzję organu rentowego i przyznał odwołującej prawo do emerytury od dnia 31 sierpnia 2012 roku, tj. od dnia złożenia wniosku o świadczenie. Mając powyższe na uwadze Sąd Okręgowy jak w sentencji wyroku orzekł na podstawie art. 477<sup>14</sup> § 2 k.p.c.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w B. zaskarżył powyższy wyrok, jak wynika z treści apelacji, w części dotyczącej daty początkowej, od której przyznano prawo do emerytury nauczycielskiej, zarzucając mu naruszenie przepisów prawa materialnego, tj. art. 88 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku Karta nauczyciela (Dz. U. z 2006 roku, Nr 97, poz. 674 ze zm.) poprzez przyznanie prawa do emerytury od dnia 31 sierpnia 2012 roku, w sytuacji, gdy prawo do świadczenia powstało w dniu 1 września 2012 roku, tj. po rozwiązaniu na swój wniosek stosunku pracy.

Wskazując na powyższy zarzut, organ rentowy wniósł o zmianę zaskarżonego wyroku i przyznanie prawa do emerytury od dnia 1 września 2012 roku.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Apelacja jest zasadna.

Stosownie zaś do treści art. 88 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku Karta nauczyciela (Dz. U. z 2006 roku, Nr 97, poz. 674 ze zm.) nauczyciele mający trzydziestoletni okres zatrudnienia, w tym 20 lat wykonywania pracy w szczególnym charakterze, zaś nauczyciele szkół, placówek, zakładów specjalnych oraz zakładów poprawczych i schronisk dla nieletnich - dwudziestopięcioletni okres zatrudnienia, w tym 20 lat wykonywania pracy w szczególnym charakterze w szkolnictwie specjalnym, mogą - po rozwiązaniu na swój wniosek stosunku pracy - przejść na emeryturę.

Zgodnie natomiast z art. 88 ust. 1a w/w ustawy - nauczyciele spełniający warunki określone w ust. 1 mogą przejść na emeryturę również w wypadku rozwiązania stosunku pracy lub wygaśnięcia stosunku pracy w okolicznościach określonych w art. 20 ust. 1, 5c i 7.

Okolicznością bezsporną było to, iż stosunek pracy z G. M. został rozwiązany na podstawie art. 20 ust. 1 pkt 1 w/w z powodu całkowitej likwidacji szkoły z dniem 31 sierpnia 2012 roku, przy czym dzień ten był ostatnim dniem zatrudnienia odwołującej w Szkole Podstawowej we F. (k. 6 akt ZUS).

Sąd I instancji rozstrzygając w sprawie w zakresie daty, od której przyznał świadczenie, naruszył art. 88 ust. 1 w/w ustawy. Możliwość przejścia na emeryturę wynikająca z powyższego przepisu istnieje m.in. po rozwiązaniu stosunku pracy. Skoro dzień 31 sierpnia 2012 roku był ostatnim dniem pracy odwołującej, to przy spełnieniu pozostałych przesłanek do przyznania emerytury (m.in. zgłoszenia wniosku o przyznanie świadczenia w dniu 31 sierpnia 2012 roku) prawo do emerytury winno zostać przyznane od dnia 1 września 2012 roku.

Tym samym zarzut organu rentowego naruszenia przepisu art. 88 ust. 1 w/w ustawy należało ocenić jako zasadny.

Mając na uwadze powyższe, Sąd Apelacyjny orzekł jak w sentencji wyroku na podstawie art. 386 § 1 k.p.c.

A.K.