

*Sygn. akt IVK 321/17*

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 01 lutego 2018 r.

Sąd Rejonowy Szczecin Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie w IV Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: SSR Radosław Lorenc

Protokolant: Alicja Wojciechowska

przy udziale oskarżyciela skarbowego Agnieszki Banasiak

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach 12 grudnia 2017 r. oraz 01 lutego 2018 r. sprawy

**T. K.**

s. H. i A. z d. K.,

ur. (...) w S.,

PESEL (...)

**oskarżonego o to, że:**

w dniu 22 maja 2015 r. przechowywał w garażu przy ul. (...) w S. oraz w zaparkowanym przy nim samochodzie marki S. (...) o nr rej. (...) 72.800 szt. papierosów marki M. oraz 24.192 szt. papierosów marki L. (...) C., o których wiadomo, że stanowią przedmiot przestępstwa skarbowego z art. 84 § 4 k.k.s. w zw. z art. 63 § 6 k.k.s. w zw. z art. 54 § 2 k.k.s. w zw. z art. 7 § 1 k.k.s., przez co naraził na uszczuplenie należność celną w kwocie 4.038,00 zł i należność podatkową (VAT) w kwocie 20.667,00 zł oraz podatek akcyzowy w kwocie 78.805,00 zł, **tj. o czyn z art. 65 § 3 kks w zb. z art. 91 § 4 kks w zw. z art. 7 § 1 kks,**

**o r z e k a**

**I** uznaje oskarżonego T. K. za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu i za to przestępstwo na podstawie art. 65 § 3 kks w zw. z art. 7 § 2 kks wymierza mu karę grzywny w wymiarze 200 ( dwustu ) stawek dziennych po 60 ( sześćdziesiąt ) złotych każda stawka;

**II** na podstawie art. 30 § 2 kks oraz art. 31 § 6 kks orzeka wobec oskarżonego T. K. przepadek przez zniszczenie 72.800 szt. papierosów marki M. oraz 24.192 szt. papierosów marki L. (...)C. bez polskich znaków akcyzy przechowywanych w magazynie depozytowym (...)Skarbowego w S. pod pozycją D/ (...)

**III** na podstawie art. 627 kpk w zw. z art. 113 § 1 kks oraz art. 3 ust. 1 w zw. z art. 21 pkt 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych (Dz.U. z 1983 r., Nr 49, poz. 223 z późn. zm.) zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe, w tym opłatę w wysokości 1.200 ( jednego tysiąca dwustu ) złotych.

*Sygn. akt IVK 321/17*

**Uzasadnienie wyroku z dnia 01 lutego 2018 r. w części dotyczącej rozstrzygnięcia o karze i środkach karnych**

T. K. został uznany za winnego tego, że w dniu 22 maja 2015 r. przechowywał w garażu przy ul. (...) w S. oraz w zaparkowanym przy nim samochodzie marki S. (...) o nr rej. (...) 72.800 szt. papierosów marki M. oraz 24.192 szt.

papierosów marki L. (...)C., o których wiadomo, że stanowią przedmiot przestępstwa skarbowego z art. 86 § 4 k.k.s. w zw. z art. 63 § 6 k.k.s. w zw. z art. 54 § 2 k.k.s. w zw. z art. 7 § 1 k.k.s., przez co naraził na uszczuplenie należność celną w kwocie 4.038,00 zł i należność podatkową (VAT) w kwocie 20.667,00 zł oraz podatek akcyzowy w kwocie 78.805,00 zł, to jest czynu z art. 65 § 3 kks w zw. z art. 91 § 4 kks w zw. z art. 7 § 1 kks.

W ocenie Sądu w niniejszym postępowaniu nie ujawniły się żadne okoliczności, których zaistnienie powodowałoby uchylenie bezprawności działania oskarżonego i jego winy w zakresie wyżej opisanego czynu. Otóż biegli psychiatrzy w swojej opinii stwierdzili, iż T. K. miał w pełni zachowaną poczytalność i warunki z art. 11 § 1 ani 2 kks nie zachodzą. Układ okoliczności towarzyszący nabyciu przez niego wyrobów tytoniowych, które następnie przechowywał, aby wprowadzić je w przyszłości do obrotu, wskazuje, że miał on w pełni świadomość, iż pochodzą one z przemytu - nabył je od osoby rosyjskojęzycznej, za podejrzenie niską cenę, gdy towar ten nie zawierał oznaczeń polskimi znakami akcyzy. W ocenie Sądu wskazuje to w pełni na umyślne działanie oskarżonego.

Sąd wymierzając oskarżonemu karę za przypisany mu czyn kierował się dyrektywami wymiaru kary zawartymi w art. 12 - 13 kks, uznając, iż stopień społecznej szkodliwości był znaczny. Oskarżony swoim zachowaniem przyzwolił na praktykowanie zachowań penalizowanych przez prawo, które godzą w interes finansowy Skarbu Państwa oraz Unii Europejskiej i bezpieczeństwo obrotu. Dlatego też rodzaj ujemnych następstw czynu przypisanego oskarżonemu jest wysoki, z uwagi na powszechną akceptację zachowań polegających na przywozie przez inne osoby przez granicę państwową zarówno do Polski, jak i z Polski towarów tytoniowych bez uiszczenia należności podatkowych i celnych z tym związanych, następnie ich nabywaniu przez takie osoby jak oskarżony, aby nierzadko w późniejszym czasie odsprzedać je, tak jak zamierzał to uczynić właśnie on, co skutkuje narażeniem Skarbu Państwa na uszczuplenie wspomnianych należności publicznoprawnych. Na stopień społecznej szkodliwości zachowania oskarżonego ma także wpływ ilość nabytych przez niego towarów akcyzowych, to jest blisko 100.000 sztuk papierosów, co świadczy o dużej skali działalności oskarżonego.

Wymierzając oskarżonemu karę Sąd poczytał na jego niekorzyść poza powyższym wysokość narażonego na uszczuplenie podatku akcyzowego, tj. 78.805 złotych oraz należności celnej wynoszącej 4.038 złotych i podatku VAT w kwocie 20.667 zł. Nie bez znaczenia jest także fakt uprzedniej karalności oskarżonego, choć za przestępstwa innego rodzaju.

Na korzyść oskarżonego Sąd z kolei wziął pod uwagę to, że szczegółowo opisał przebieg okoliczności w jakich wszedł w posiadanie zabezpieczonych przy nim wyrobów tytoniowych, a także i to że wyraził szczerzy żal w związku ze swoim zachowaniem ( k. 81 ).

Powyższe okoliczności uzasadniają wymierzenie T. K. kary grzywny w wysokości 200 stawek dziennych . Przy ustalaniu wysokości tej kary Sąd poza charakterem jego czynu, stopniem jego społecznej szkodliwości i winy miał także na uwadze jego położenie materialne oraz sytuację osobistą, a mianowicie jest on osobą zdolną do pracy, a więc będzie w stanie wykonać tak orzeczoną karę. Mając przy tym na uwadze powszechności tego typu zachowań oraz to, że oskarżony zrobił to w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, gdyż zamierzał odsprzedać przedmiotowe wyroby tytoniowe z zyskiem, Sąd uznał, iż w celu kształtowania w nim prawidłowych postaw i świadomości prawnej, niezasadnym byłoby wymierzenie mu kary grzywny w niższym wymiarze. Oskarżony bowiem pozostawałby w przekonaniu, iż mimo narażenia należności publicznoprawnych w niebagatelnej łącznej wysokości 103.510 złotych został pobłażliwie potraktowany. Tak więc dopiero kara 200 stawek dziennych grzywny - w ocenie Sądu - będzie oddziaływać prewencyjnie w wymiarze indywidualnym, ale również i ogólnym, będąc zarówno nauką dla oskarżonego oraz innych osób, jak i kształtując w społeczeństwie poczucie sprawiedliwości i praworządności. Trzeba przy tym zaznaczyć, że kara ta nie jest surowa, zwłaszcza, że Sąd miał możliwość wymierzenia kary grzywny do 720 stawek dziennych.

Ustalając wysokość poszczególnych stawek dziennych na kwotę 60 złotych, a więc na niemal najniższym możliwym poziomie ( 1/30 minimalnego wynagrodzenia obowiązującego w chwili czynu, które wynosiło 1.750 zł ) Sąd miał na uwadze aktualną sytuację majątkową oskarżonego, który z prowadzonej działalności gospodarczej nie osiąga

zadowolających wyników ( vide k. 79 ). Nadto jego małżonka, z którą prowadzi gospodarstwo domowe pozostaje na urlopie wychowawczym, a także ciążą na nich zobowiązania finansowe z uwagi na zaciągnięty kredyt ( k. 77-78 ).

Z tych względów Sąd orzekł jak w pkt I wyroku.

Stosownie do treści przepisu art. 30 § 2 kks oraz 31 § 6 kks w przypadku skazania za czyn kwalifikowany z art. 65 § 1 i 3 kks można orzec przepadek przedmiotów pochodzących z takiego przestępstwa skarbowego, Sąd orzekł taki środek w punkcie II wyroku zarządzając jego wykonanie poprzez zniszczenie wskazanych w nim wyrobów tytoniowych.

Z tych samych względów, na które zwracano uwagę przy okazji omawiania kary grzywny Sąd zasądził od oskarżonego koszty postępowania zgodnie z art. 627 kpk w zw. z art. 113 § 1 kks. T. K. bowiem jako osoba młoda i zdolna do pracy będzie w stanie je uiścić.