

## UZASADNIENIE

Powód (...) Spółka Akcyjna w W. pozwem z dnia 22 marca 2005r. wniósł o zasądzenie od pozwanej R. P. kwoty 447 zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 6 września 2003r. oraz o zasądzenie kosztów procesu. W uzasadnieniu powód podał, iż zawarł z pozwaną umowę ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej posiadacza pojazdu mechanicznego, zaś należna składka została rozłożona na raty. Termin wymagalności drugiej raty upłynął w dniu 5 września 2003r., pozwana jednak tej raty nie uiściła.

Pozwana w sprzeciwie od nakazu zapłaty wydanym w postępowaniu upominawczym wniosła o oddalenie powództwa podnosząc zarzut przedawnienia roszczenia.

Z uwagi na to, iż w wyniku połączenia spółek cały majątek spółki (...) Spółka Akcyjna w W. został przeniesiony na Towarzystwo (...) Spółka Akcyjna w W. postanowieniem z dnia 18 czerwca 2015r. kontynuowano postępowanie z udziałem następcy prawnego powoda tj. Towarzystwa (...) Spółki Akcyjnej w W.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Pozwana R. P. zawarła z (...) Spółką Akcyjną w W. umowę ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej posiadacza pojazdu mechanicznego. Należna składka za ubezpieczenie została rozłożona na raty, termin wymagalności drugiej raty upłynął w dniu 5 września 2003r. Pozwana tej raty nie uiściła.

bezsporne

Sąd zważył co następuje:

Powództwo okazało się zasadne.

Pozwana R. P. nie kwestionowała swojego zobowiązania wobec powoda wynikającego z obowiązku uiszczenia drugiej raty ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnoprawnej pojazdu mechanicznego w wysokości 447 zł, której termin płatności upłynął w dniu 5 września 2003r. Pozwana podniosła natomiast zarzut przedawnienia roszczenia.

Zgodnie art. 117. § 1 kc z zastrzeżeniem wyjątków w ustawie przewidzianych, roszczenia majątkowe ulegają przedawnieniu, zaś po upływie terminu przedawnienia ten, przeciwko komu przysługuje roszczenie, może uchylić się od jego zaspokojenia, chyba że zrzeka się korzystania z zarzutu przedawnienia (art.117§2 kc). Natomiast jak wskazano w art. 118 kc jeżeli przepis szczególny nie stanowi inaczej, termin przedawnienia wynosi lat dziesięć, a dla roszczeń o świadczenia okresowe oraz roszczeń związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej – trzy lata.

Tak więc w niniejszej sprawie z uwagi na to, że roszczenia związane było z prowadzeniem działalności gospodarczej termin przedawnienia wynosił trzy lata i upływał z dniem 5 września 2006r. Jednakże w rozpoznawanej sprawie pozw o zapłatę dochodzonej kwoty złożony został w dniu 22 marca 2005r., a więc przed upływem terminu przedawnienia.

Zgodnie z art. 123§1 kc bieg przedawnienia przerywa się przez każdą czynność przed sądem, nadto jak stanowi art. 124§2 kc w razie przerwania przedawnienia przez czynność w postępowaniu przed sądem przedawnienie nie biegnie na nowo, dopóki postępowanie nie zostanie zakończone.

Tak więc bieg terminu przedawnienia został przerwany przez wytoczenie powództwa i nie rozpoczął ponownie swego biegu, a zatem zgłoszony przez pozwaną zarzut przedawnienia okazał się nieuzasadniony.

Wobec powyższego zasądzono od pozwanej kwotę 447 zł wraz z ustawowymi odsetkami należnymi na podstawie art.481§1 kc od dnia 6 września 2005r. za czas opóźnienia to jest od dnia następującego po upływie terminu płatności drugiej raty.

Na podstawie art.98§1 i 3 kpc zasądono od pozwanej na rzecz powoda koszty procesu , na które złożyły się koszty wpisu i wynagrodzenia radcy prawnego.