

Sygn. akt X GC 1545/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 23 listopada 2017 r.

Sąd Rejonowy Szczecin – Centrum w Szczecinie Wydział X Gospodarczy

w składzie:

Przewodniczący:	SSR Joanna Stelmasik
Protokolant:	Sekretarz sądowy Paula Nowosielecka

po rozpoznaniu w dniu 9 listopada 2017 r.

na rozprawie

w sprawie z powództwa (...) spółki akcyjnej spółki komandytowej z siedzibą w W.

przeciwko (...) spółce z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w S.

o zapłatę

I. zasądza od pozwanej (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w S. na rzecz powódki (...) spółki akcyjnej spółki komandytowej z siedzibą w W. kwotę 11 377,50 zł (jedenaście tysięcy trzysta siedemdziesiąt siedem złotych 50/100) wraz z ustawowymi odsetkami (określonymi od dnia 1 stycznia 2016r. jako odsetki ustawowe za opóźnienie) liczonymi od dnia 15 maja 2015r.

II. zasądza od pozwanej na rzecz powódki kwotę 2 560 zł (dwa tysiące pięćset sześćdziesiąt złotych) tytułem kosztów procesu.

Sygn. akt X GC 1545/15

UZASADNIENIE

W dniu 31 lipca 2015r. powódka (...) spółka akcyjna spółka komandytowa w W. wniosła pozew w elektronicznym postępowaniu upominawczym przeciwko pozwanej (...) spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w S. o zapłatę kwoty 11 377,50 zł z ustawowymi odsetkami od dnia 15 maja 2015r. oraz o zasądzenie kosztów procesu.

W dniu 18 września 2015r Sąd Rejonowy Lublin – Zachód w Lublin wydał nakaz zapłaty, od którego pozwana skutecznie wniosła sprzeciw. Postanowieniem z dnia 28 października 2015r sprawa przekazana została do Sądu Rejonowego Szczecin – Centrum w Szczecinie.

W uzupełnionym pozwie powódka wskazała, że zawarła z pozwaną trzy umowy:

- umowę o świadczenie usług reklamowych w postaci publikacji postów na FanPage pozwanego w serwisie społecznościowym F.

- umowę o świadczenie usług reklamowych w postaci stworzenia i opublikowania artykułu tematycznego

- umowę świadczenia usług (...) polegającą na świadczeniu usług reklamowych w postaci optymalizacji serwisu internetowego klienta oraz jego treści pod kątem wyszukiwarek internetowych, promocji serwisu internetowego i działalności klienta przy użyciu narzędzi i technik opisanych w załączniku do umowy.

Z tytułu zawartych umów i świadczonych usług powódka wystawiła pozwanej faktury vat. Łączna wartość umów wyniosła 17 712, zł, z czego pozwana zapłaciła 6 334,50 zł. Pozostałej wysokości wynagrodzenia pozwana nie zapłaciła pomimo dodatkowych wezwań do zapłaty. Niniejszym pozwem strona powodowa dochodziła pozostałej części nieuiszczonego wynagrodzenia w wysokości 11 377,50 zł. wraz z odsetkami i kosztami procesu.

Po uzupełnieniu sprzeciwu złożonego w elektronicznym postępowaniu upominawczym pozwana wniosła o oddalenie powództwa w całości oraz zasądzenia kosztów procesu.

W uzasadnieniu wskazała, że spółki nie łączyła żadna umowa z powodową spółką. Pozwana zakwestionowała, że podpisany na umowach K. K. był upoważniony do reprezentacji pozwanej spółki.

Ponadto zaprzeczyła aby powód wykonywał na rzecz pozwanej usługi opisane w pozwie. Z załączanych wydruków zdaniem pozwanej nie można wywnioskować by powódka opracowała na rzecz pozwanego artykuł tematyczny, wykonała pozycjonowanie strony czy umieściła posty na portalu społecznościowym. Zdaniem pozwanej same wydruki z poczty e-mailowej mniej są dowodem wykonania umowy.

W odpowiedzi na uzupełniony sprzeciw pozwanego powódka podtrzymała swoje stanowisko.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny.

Pozwana spółka (...) spółka z ograniczoną odpowiedzialnością zajmuje się kupnem, wynajmem hal eventowych, namiotów, hal magazynowych.

W dniu 29 kwietnia 2014 r. pozwana zawarła z powodową spółką trzy umowy.

1) umowę o współpracy nr (...) polegającą na świadczeniu przez pozwaną usług reklamowych w postaci publikacji postów na FanPage pozwanego w serwisie społecznościowym F.. Wartość wynagrodzenia określono na kwotę 5 535 zł płatną w trzech ratach miesięcznych w wysokości po 1 845 zł.

2) Umowę o współpracy nr (...) polegającą na świadczeniu usług reklamowych w postaci stworzenia i opublikowania artykułu tematycznego, wynagrodzenie za świadczenie usługi określone zostało na kwotę 1 845 zł, która miała być płatna w dwóch ratach

3) umowę o świadczenie usług (...) polegającą na świadczeniu usług reklamowych w postaci optymalizacji serwisu internetowego klienta oraz jego treści pod kątem wyszukiwarek internetowych, promocji serwisu internetowego i działalności klienta przy użyciu narzędzi i technik opisanych w załączniku do umowy. Zgodnie z umową powódka naliczała pozwanej stałą opłatę miesięczną w wysokości 700 zł netto.

Wszystkie umowy podpisane zostały w imieniu pozwanej spółki przez K. K.. Był on umocowany do podpisania tych umów przez prokurenta pozwanej spółki (...). Pozwana spółka akceptowała warunki zawartych umów

Dowód:

- umowy k.56,58-60, 69,71-73, 78-89

- zeznania świadka T. S. k.299-300

Z tytułu realizacji umowy nr (...)powodowa spółka wystawiła pozwanej dwie faktury Vat:

- nr (...) z dnia 21 sierpnia 2014 na za dwie raty w łącznej wysokości 3 690 zł, która to kwota została przez pozwaną zapłacona.

- nr (...)/4/10/2014 z dnia 3 października 2014r na kwotę 1 845 zł .

Umowa była realizowana przez powodową spółkę poprzez prowadzenie profilu spółki na facebooku. W końcowym etapie jej realizacji osobą która zajmowała się realizacją tej umowy ze strony powodowej spółki była J. B. (1), która przejęła ją po koleźce. Z relacji pracownika powodowej spółki wynikało, że kontakt z pozwaną spółką był utrudniony. W tym wypadku powódka sama publikowała treści na podstawie strony internetowej klienta.

Dowód :

- faktury vat k.76,77

- zeznania świadka J. B. (2) k.267

- kopia strony na F. k.75

Z tytułu realizacji umowy nr (...)powodowa spółka wystawiła pozwanej dwie faktury Vat:

- nr (...) z dnia 31 sierpnia 2014 na kwotę 922,50 zł, która to kwota została przez pozwaną zapłacona.

- nr (...) z dnia 18 lutego 2015r. na kwotę 922,50 zł.

Z tytułu realizacji tej umowy powódka zwracała się do pozwanej wielokrotnie w drodze e-mailowej o akceptację przygotowanego artykułu. W jednej z wiadomości w lipcu 2014 r , pozwana poinformował, że artykuł jest infantylny i banalny. W odpowiedzi powódka zwróciła się o poprawne wypełniony brief. Z uwagi na brak odpowiedzi od pozwanej artykuł został opublikowany w pierwotnej wersji. Celem pierwszych artykułów było oddziaływanie na stronę internetową , nie zaś promowanie marki. Konieczna była współpraca z klientem celem dobrego przygotowania treści, zrozumienia celów.

Dowód:

- faktury Vat k.67,68

- korespondencji e-mailowa k.62-65

- artykuł k.66

- zeznania świadka W. Ł. k.288-289

Z tytułu realizacji umowy usług (...) powódka wystawiła następujące faktury vat:

- (...) z dnia 31 maja 2014r na kwotę 861 zł, płatną 14 czerwca 2014r

- (...) z dnia 30 czerwca 2014r na kwotę 861 zł , płatną 14 lipca 2014r

- (...) z dnia 31 lipca 2014r na kwotę 861 zł , płatną 14 sierpnia 2014r

- (...) z dnia 31 sierpnia 2014r na kwotę 861 zł , płatną 14 września 2014r

- (...) z dnia 30 września 2014r na kwotę 861 zł , płatną 14 października 2014r

- (...) z dnia 31 października 2014r na kwotę 861 zł , płatną 14 listopada 2014r

- (...) z dnia 30 listopada 2014r na kwotę 861 zł , płatną 16 grudnia 2014r

- (...) z dnia 31 grudnia 2014r na kwotę 861 zł , płatną 14 stycznia 2015r.
- (...) z dnia 31 stycznia 2015r na kwotę 861 zł , płatną 17 lutego 2015r.
- (...) z dnia 28 lutego 2015r na kwotę 861 zł , płatną 18 marca 2015r.
- (...) z dnia 31 marca 2015r na kwotę 861 zł , płatną 14 kwietnia 2015r.
- (...) z dnia 30 kwietnia 2015r na kwotę 861 zł , płatną 14 maja 2015r.

Pozwana uiściła z tytułu realizacji tej umowy kwotę 1 722 zł. Do zapłaty pozostała należność w kwocie 8 610 zł.

Powódka dla potwierdzenia realizacji usług określonych w umowie przesyłała pozwanemu na wskazany adres e-mail raport podsumowujący realizację usługi (...) w danym okresie rozliczeniowym wykazując realizację poszczególnych działań w ramach zakupionego pakietu.

Usługa (...) polegająca na pozycjonowaniu usług w wyszukiwarce G. była główną usługą powodowej spółki. Skutkiem jej działania było promowanie danej firmy w wyszukiwarce. . Zakres czynności powódki polegał na działaniu na stronie internetowej klienta o na działaniu off , poza stroną – w sieci , poza stroną klienta. Oferta powódki miała na celu też optymalizację techniczną – wyrównywanie do obecnych standardów wyszukiwarki, do strony idealnej co miało na celu poprawę aspektów technicznych. Mieściły się w tym też usługi copywritingu tekstu – przeredagowywania treści , tak aby strona była przyjazna wyszukiwarce. Były to usługi jednorazowe (jak copywriting) oraz cykliczne – linkbuilding – polegające na budowie profilu linkowego domeny . P. to na wpływanie na algorytm wyszukiwarki.

Pracownik powódki Ł. L. wskazywał także , że efekty usług (...) były raportowane co miesiąc klientowi . Były one przesyłane w formie plików pdf . Ich celem było pokazać trend , jak działania spółki wpływają na działania klienta. Raporty były generowane automatycznie i nie były podpisywane.

Dowód:

- faktury vat k.182 – 193
- raporty miesięczne k.90- 181
- zeznania świadka Ł. L. k. 267

Pozwana zgłaszała niezadowolenie z funkcjonowania usługi. W. Ł. reprezentujący powodową spółkę spotykał się z prokurentem pozwanej spółki i tłumaczył konieczność autoryzacji tekstów i wpłat. Jednakże brakowało współpracy z pozwaną spółką. Problemem było brak autoryzacji tekstów i dalszych wpłat. Pozwana nie widząc efektów działania powodowej spółki przestała płacić.

W związku z brakiem należnych wpłat powódka wzywała pozwaną do zapłaty

Dowód:

- zeznania świadka Ł. L. k. 267
- zeznania świadka T. S. k.299-300
- wezwanie do zapłaty k.194 , 196

Sąd zważył, co następuje:

Powództwo okazało się uzasadnione w całości .

Powódka dochodziła zapłaty wynagrodzenia za świadczone na rzecz pozwanej usługi reklamowe w postaci publikacji postów na FanPage pozwanego w serwisie społecznościowym F., stworzenia i opublikowania artykułu tematycznego i usługi (...).

W ocenie Sądu strony skutecznie zawarły umowy świadczenia powyższych usług. Prokurent powodowej spółki akceptował treść umów i zgadzał się na zaproponowane umowy. Sam negocjował treść umów. Do podpisania umów upoważnił pracownika spółki (...), który opatrzył umowy swoim podpisem i pieczęcią firmy. Okoliczności te wynikają z zeznań świadka W. Ł. który negocjował i podpisywał umowy w imieniu powódki oraz z zeznań ówczesnego prokurenta pozwanej spółki (...).

Spór dotyczył też tego, czy powódka wykonała na rzecz pozwanej usługi w sposób należyty i czy pozwana była uprawniona do odmowy zapłaty wynagrodzenia na rzecz powódki.

Podstawy prawnej roszczenia powódka upatrywała w postanowieniach umów zawartych 29 kwietnia 2014r., którą to Sąd zakwalifikował jako umowy o świadczenie usług, do których to zgodnie z odesłaniem zawartym w art. 750 k.c. zastosowanie znajdują przepisy dotyczące umowy zlecenia, tj. art. 734 i następnych k.c. oraz umowy o dzieło, regulowaną przepisami art. 627 i nast.

O kwalifikacji prawnej danego stosunku prawnego decydują jego elementy przedmiotowo istotne. W przypadku stosunków prawnych, w których występują elementy różnych rodzajów zobowiązań istotne znaczenie ma układ interesów stron z uwzględnieniem ich zgodnego zamiaru, celu powołania do życia określonego stosunku prawnego. W stosunkach, w których dominuje jeden główny cel, on determinuje ocenę danego stosunku.

Powódka świadczyła różnego rodzaju usługi.

Usługę reklamową w postaci publikacji postów na FanPage pozwanego w serwisie społecznościowym F. oraz umowę świadczenia usług (...) polegającej na świadczeniu usług reklamowych w postaci optymalizacji serwisu internetowego klienta oraz jego treści pod kątem wyszukiwarek internetowych, promocji serwisu internetowego i działalności klienta.

Z treści umów nie wynika, aby zawierające umowę strony miały zamiar uzyskać określony materialny albo niematerialny rezultat. Nakazuje to zakwalifikować umowę, jako umowę o świadczenie usług, o której mowa w art. 750 k.c.

Zgodnie z art. 735 k.c. jeżeli ani z umowy, ani z okoliczności nie wynika, że przyjmujący zlecenie zobowiązał się wykonać je bez wynagrodzenia, za wykonanie zlecenia należy się wynagrodzenie. W myśl art. 734 k.c. przez umowę zlecenia przyjmujący zlecenie zobowiązuje się do dokonania określonej czynności prawnej dla dającego zlecenie. Strony umowy zlecenia mogą przewidzieć, iż wykonanie czynności zlecenia będzie odpłatne. Jeżeli umowa zlecenia ma charakter odpłatny i nie postanowiono inaczej, wynagrodzenie należy się przyjmującemu zlecenie za wykonanie powierzonych mu czynności, a więc za dokonanie czynności prawnej lub za dokonanie działań potrzebnych do zrealizowania tej czynności, jeżeli jej zaistnienie nie jest w pełni zależne od przyjmującego zlecenie.

Kluczowe dla rozstrzygnięcia sprawy okazały się ustalenia dotyczące istoty świadczonej usługi. Jak wynika z zeznań świadka Ł. L., który opisywał jak wyglądało świadczenie usług od strony powodowej spółki, powódka nie mogła zagwarantować pozwanej uzyskania określonej pozycji w wyszukiwarce internetowej. Brak możliwości zagwarantowania takiego rezultatu wynikał z istoty świadczonej usługi. Na tej podstawie uznać należało, że zarzuty pozwanej dotyczące jakości świadczonej przez powódkę usługi były nieuzasadnione.

Jak wynika z treści łączącej strony umowy, strony ustaliły, że do stwierdzenia prawidłowości wykonanych przez powódkę świadczeń wystarczające będą raporty, które powódka będzie doręczać pozwanej. Jak ustalono w toku postępowania dowodowego, powódka regularnie, drogą poczty elektronicznej wysyłała pozwanej comiesięczne raporty dotyczące świadczonej usługi (...). Co prawda pozwana zaprzeczyła prawidłowości świadczonej usługi jednak

nie wykazała swoich podstawy swoich twierdzeń. Strona pozwana wbrew obowiązкови wynikającemu z art. 6 k.c. i 232 k.p.c. nie wykazała żadnymi dowodami, aby powódka w sposób nienależyty świadczyła usługę (...).

Z zeznań świadka J. B. (2) i W. Ł. wynikało zaś, że powódka świadczyła usługi określone w umowie nr (...). Świadek J. B. (2) potwierdziła, że przejęła fanpage po koleźce oraz że publikowane były na facebooku materiały ze strony internetowej pozwanej spółki. Okoliczności te potwierdził też W. Ł. zeznając że pisane były posty na facebooku.

Mając powyższe ustalenia na uwadze należało dojść do wniosku, że powódka należycie wykonała umowy, tzn. świadczyła usługi (...) zgodnie z łączącą strony umową i zgodnie z istotą świadczonej usługi oraz publikowała posty na FanPage pozwanej w serwisie społecznościowym F..

Umowę o współpracy nr (...) polegającą na świadczeniu usług reklamowych w postaci stworzenia i opublikowania artykułu tematycznego należało zakwalifikować jako umowę o dzieło. Zgodnie z art. 627 k.c. przez umowę o dzieło przyjmujący zamówienie zobowiązuje się do wykonania oznaczonego dzieła a zamawiający do zapłaty wynagrodzenia. W ocenie Sądu powódka wykazała, że wykonała także i tę umowę. Powódka załączyła do pozwu kopię artykułu dotyczącego działalności pozwanej. Z treści zamieszczonych e-maili i zeznań świadków J. B. (2) i W. Ł. wynikało, że powódka próbowała wielokrotnie uzyskać akceptację artykułu jednakże kontakt z pozwaną był utrudniony. Tym samym zamieszczony został artykuł w pierwotnej wersji.

Mając powyższe na uwadze uznać należało, że roszczenie dotyczące zapłaty wynagrodzenia za świadczone usługi jest w pełni uzasadnione.

Z tytułu realizacji umowy nr (...) powodowa spółka dochodziła zapłaty za fakturę nr (...) z dnia 3 października 2014r na kwotę 1 845 zł, z tytułu umowy nr (...) za fakturę nr (...) z dnia 18 lutego 2015r. na kwotę 922,50 zł, zaś z tytułu realizacji umowy usług (...) za dziesięć faktur wystawionych od lipca 2014r do kwietnia 2015r w łącznej wysokości 8 610 zł.

Mając powyższe na uwadze powództwo należało uwzględnić w całości. Zasadne okazało się też roszczenie co do odsetek, które znajduje uzasadnienie w przepisie art. 481 § 1 i 2 k.c., a zgodnie z którym jeżeli dłużnik opóźnia się ze spełnieniem świadczenia pieniężnego, wierzyciel może żądać odsetek za czas opóźnienia, chociażby nie poniósł żadnej szkody i chociażby opóźnienie było następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi. Jeżeli stopa odsetek za opóźnienie nie była z góry oznaczona, należą się odsetki ustawowe. Powódka wniosła o zasądzenie odsetek od dnia 15 maja 2015, która to data była datą płatności ostatniej z faktur wystawionych w związku z umową nr (...).

Sąd ustalił stan faktyczny w oparciu o treść przedłożonych do akt dowodów z dokumentów, które dokumentowały zarówno fakt łączących strony umów, ich realizacji oraz korespondencji prowadzonej pomiędzy stronami. Powódka przedłożyła szereg dowodów w postaci wydruków – raportów, które zgodnie z umową miały świadczyć o realizacji umowy przez powódkę oraz wydruków strony na facebooku oraz artykułu. Sąd nie miał podstaw, aby odmówić wiarygodności zeznaniom świadków, którzy potwierdzili świadczenie usług przez powódkę. Jedynie T. S. twierdził, że pozwana nie była zadowolona ze świadczonych usług. Wskazać jednakże należy z treści zeznań pozostałych świadków, w szczególności J. B. (2) i W. Ł. wynikało że to brak współpracy po stronie pozwanej spółki w znacznym stopniu utrudniał prawidłową realizację usługi.

Rozstrzygnięcie o kosztach procesu znajduje postawę prawną w 108 § 1 zd. 1 k.p.c. w związku z art. 98 § 1 k.p.c., który stanowi, że strona przegrywająca sprawę obowiązana jest zwrócić przeciwnikowi na jego żądanie koszty niezbędne do celowego dochodzenia praw i celowej obrony. Na poniesione przez powódkę koszty złożyły się: opłata od pozwu w kwocie 1 552 zł, wynagrodzenie pełnomocnika w wysokości 2 400 zł zgodnie z § 6 pkt 5 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego ustanowionego z urzędu, opłata skarbową od pełnomocnictwa w kwocie 17 zł oraz kwota 569 zł tytułem opłaty od pozwu.