

Sygn. akt V K 687/17

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 30 października 2018 roku

Sąd Rejonowy Szczecin - Centrum w Szczecinie w V Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: SSR Piotr Pałczak

Protokolant: apl. sędziowski Magdalena Gajda

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Szczecinie Danuty Kowalskiej-Maciaszek

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach: 30.11.2017r., 13.02.2018r., 13.03.2018r., 28.06.2018r., 04.10.2018r., 30.10.2018r.

sprawy:

A. H. (1), syna L. i M. z domu K., urodzonego (...) w G.

oskarżonego o to, że:

I. w okresie od 27 maja 2011 roku do 14 lipca 2011 roku na terenie W., W. i K. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, będąc uprzednio skazanym wyrokiem Sądu Rejonowego w Wejherowie z dnia 24 października 2006 roku w sprawie o sygn. akt IIK 441/05 za przestępstwa podobne z art. art. 278§1kk w zw. z art. 64§1kk na karę jednostkową 1 roku pozbawienia wolności, a następnie na mocy wyroku łącznego Sądu Rejonowego w Wejherowie z dnia 10 lutego 2010 roku sygn. akt IIK 362/09 na karę łączną 3 lat pozbawienia wolności, którą to karę w części odbywał w okresach 24 marca 2005 roku do 27 lipca 2005 roku, 1 sierpnia 2005 roku do 29 września 2005 roku, 10 stycznia 2006 roku do 12 stycznia 2006 roku, 24 grudnia 2007 roku do 09 grudnia 2008 roku i od 9 maja 2009 roku do 19 maja 2010 roku i w ciągu 5 lat po odbyciu tej kary, doprowadził firmę Grupa (...) Spółko z o. o. z siedzibą w P. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 945,56 zł, w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunki z dostępem do internetu w pięciu bankach, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały założenia kont o nazwie "Apartament C." oraz "L.-sus", w serwisie aukcyjnym (...), jak również za jego zgodą i wiedzą wystawiali ogłoszenia dotyczące wynajmu fikcyjnych apartamentów, sprzedaży maszyn rolniczych, budowlanych, samochodów osobowych oraz motocykli które nigdy nie były jak i nie miały być w rzeczywistości w posiadaniu założonej uprzednio przez niego firmy a tym samym wprowadził w błąd przedstawicieli Grupy (...) Spółka z o. o. z siedzibą w P. co do zamiaru wywiązania się z dokonania płatności należnej prowizji z tytułu dokonania sprzedaży różnych usług oraz opłat za wystawianie towaru i opłat dodatkowych na kwotę 945,56 zł, czym działał na szkodę Grupy (...) Spółka z o. o. z siedzibą w P. w łącznej kwocie 945,56 zł oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

II. w dniu 27 maja 2011 roku w W., K., W. i w miejscowości K. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził V. P. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 3500 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej

działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym w serwisie aukcyjnym "(...)" ogłoszenia dotyczącego sprzedaży koparko-ładowarki (...) (...), która nie była nigdy jak i nie miała być w rzeczywistości w posiadaniu jego firmy, gdzie w ogłoszeniu wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który pokrzywdzona wpłaciła pieniądze w łącznej kwocie 3500 zł tytułem zaliczki za w/w koparko-ładowarkę, wprowadził przy tym pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne jej przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma zajmowała się faktycznie sprzedażą koparko-ładowarek, czym działał na szkodę V. P. oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

III. W dniu 03 czerwca 2011 roku w W., W., K. i w O. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził Ł. F. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 3500 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym w serwisie aukcyjnym "(...)" ogłoszenia dotyczącego sprzedaży koparko-ładowarki (...) (...), która nie była nigdy jak i nie miała być w rzeczywistości w posiadaniu jego firmy, gdzie w ogłoszeniu wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który pokrzywdzony wpłacił pieniądze w łącznej kwocie 3500 zł tytułem zaliczki za w/w koparko-ładowarkę, wprowadził przy tym pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne jego przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma zajmowała się faktycznie sprzedażą koparko-ładowarek, czym działał na szkodę Ł. F. oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

IV. w dniu 06 czerwca 2011 roku w W., W., K. i w miejscowości L. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził M. L. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 4000 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym w serwisie aukcyjnym "(...)" ogłoszenia dotyczącego sprzedaży koparko-ładowarki (...) (...), która nie była nigdy jak i nie miała być w rzeczywistości w posiadaniu jego firmy, gdzie w ogłoszeniu wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który pokrzywdzony wpłacił pieniądze w łącznej kwocie 4000 zł tytułem zaliczki za w/w koparko-ładowarkę, wprowadził przy tym pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne jego przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma będzie zajmowała się faktycznie sprzedażą koparko-ładowarek, czym działał na szkodę M. L. (1) oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

V. w dniu 08 czerwca 2011 roku w W., W., K. i w miejscowości J. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził M. i R. P. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 500 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze

(...) w Banku (...) z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym w serwisie (...)

ogłoszenia dotyczącego wynajmu fikcyjnych apartamentów w S. przy ul. (...) przez firmę (...), gdzie w ogłoszeniu wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który pokrzywdzeni wpłacili pieniądze w łącznej kwocie 500 zł tytułem rezerwacji w/w apartamentu w okresie od 09 lipca 2011 roku do 16 lipca 2011 roku, wprowadził przy tym pokrzywdzonych w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne ich przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma zajmowała się faktycznie wynajmem apartamentów, czym działał na szkodę M. i R. P. (1) oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

VI. w dniu 09 czerwca 2011 roku w W., W., K. i w K. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził R. K. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 600 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym "(...)" ogłoszenia dotyczącego wynajmu fikcyjnych apartamentów w M. przy ul. (...) przez firmę (...), gdzie w ogłoszeniu wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który pokrzywdzony wpłacił pieniądze w łącznej kwocie 600 zł tytułem rezerwacji w/w apartamentu w okresie od 16 lipca 2011 roku do 23 lipca 2011 roku, wprowadził przy tym pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne jego przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma zajmowała się faktycznie wynajmem apartamentów, czym działał na szkodę R. K. (1) oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

VII. w dniu 09 czerwca 2011 roku w W., W., K. i w Ł. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził M. K. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 320 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym "(...)" ogłoszenia dotyczącego wynajmu fikcyjnych apartamentów w S. przy ul. (...) przez firmę (...), gdzie w ogłoszeniu wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który pokrzywdzony wpłacił pieniądze w łącznej kwocie 320 zł tytułem rezerwacji w/w apartamentu w okresie od 08 lipca 2011 roku do 11 lipca 2011 roku, wprowadził przy tym pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne jego przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma zajmowała się faktycznie wynajmem apartamentów, czym działał na szkodę M. K. (1) oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

VIII. w dniu 10 czerwca 2011 roku w W., W., K. i w T. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził P. S. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 900 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym "(...)" ogłoszenia dotyczącego wynajmu fikcyjnych apartamentów w M. przy ul. (...) przez firmę (...), gdzie w ogłoszeniu wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który pokrzywdzony wpłacił pieniądze w łącznej kwocie 900 zł tytułem rezerwacji w/w apartamentu w okresie od

23 lipca 2011 roku do 06 sierpnia 2011 roku, wprowadził przy tym pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne jego przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma zajmowała się faktycznie wynajmem apartamentów, czym działał na szkodę P. S. oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

IX. w dniu 10 czerwca 2011 roku w W., W., K. i w G. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził E. i A. S. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 882 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym "(...)" ogłoszenia dotyczącego wynajmu fikcyjnych apartamentów w K. przy ul. (...) przez firmę (...), gdzie w ogłoszeniu wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który pokrzywdzeni wpłacili pieniądze w łącznej kwocie 882 zł tytułem rezerwacji w/w apartamentu w okresie od 01 sierpnia 2011 roku do 15 sierpnia 2011 roku, wprowadził przy tym pokrzywdzonych w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne ich przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma zajmowała się faktycznie wynajmem apartamentów, czym działał na szkodę E. i A. S. (1) oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

X. w dniu 13 czerwca 2011 roku w W., W., K. i w G. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził A. K. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 400 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym "(...)" ogłoszenia dotyczącego wynajmu fikcyjnych apartamentów w Ś. przy ul. (...) przez firmę (...), gdzie w ogłoszeniu wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który pokrzywdzona wpłaciła pieniądze w łącznej kwocie 400 zł tytułem rezerwacji w/w apartamentu w okresie od 08 sierpnia 2011 roku do 15 sierpnia 2011 roku, wprowadził przy tym pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne jej przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma zajmowała się faktycznie wynajmem apartamentów, czym działał na szkodę A. K. (1) oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

XI. w dniu 13 czerwca 2011 roku w W., W., K. i w miejscowości R. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził A. S. (2) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 400 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym "(...)" ogłoszenia dotyczącego wynajmu fikcyjnych apartamentów w Ś. przez firmę (...), gdzie w ogłoszeniu wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który pokrzywdzona wpłaciła pieniądze w łącznej kwocie 400 zł tytułem rezerwacji w/w apartamentu w okresie od 09 lipca 2011 roku do 13 lipca 2011 roku, wprowadził przy tym pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne jej przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma zajmowała się faktycznie wynajmem apartamentów, czym działał na szkodę A. S. (2) oraz

czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

XII. w dniu 13 czerwca 2011 roku w W., W., K. i w miejscowości Ż. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził D. K. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 300 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym "(...)" ogłoszenia dotyczącego wynajmu fikcyjnych apartamentów w K. przez firmę (...), gdzie w ogłoszeniu wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który pokrzywdzony wpłacił pieniądze w łącznej kwocie 300 zł tytułem rezerwacji w/w apartamentu w okresie od 22 lipca 2011 roku do 25 lipca 2011 roku, wprowadził przy tym pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne jego przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma zajmowała się faktycznie wynajmem apartamentów, czym działał na szkodę D. K. oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

XIII. w dniu 14 czerwca 2011 roku w W., W., K. i w miejscowości J. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził M. W. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 700 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym "(...)" ogłoszenia dotyczącego wynajmu fikcyjnych apartamentów w w Ś. przy ul. (...) przez firmę (...), gdzie w ogłoszeniu wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który M. W. (1) wpłacił pieniądze w łącznej kwocie 700 zł tytułem rezerwacji w/w apartamentu w okresie od 13 sierpnia 2011 roku do 27 sierpnia 2011 roku, wprowadził przy tym pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne jego przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma zajmowała się faktycznie wynajmem apartamentów, czym działał na szkodę M. W. (1) oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

XIV. w dniu 14 czerwca 2011 roku w W., W., K. i w miejscowości G. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził S. S. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 500 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym (...) ogłoszeń dotyczących wynajmu fikcyjnych apartamentów w Ś. przy ul. (...) przez firmę (...), gdzie w ogłoszeniach tych wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który pokrzywdzony wpłacił pieniądze w łącznej kwocie 500 zł tytułem rezerwacji w/w apartamentu w okresie od 09 lipca 2011 roku do 16 lipca 2011 roku, wprowadził przy tym pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne jego przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma zajmowała się faktycznie wynajmem apartamentów, czym działał na szkodę S. S. oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

XV. w dniu 14 czerwca 2011 roku w W., W., K. i w B. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził J. A. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 720 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym (...) ogłoszeń dotyczących wynajmu fikcyjnych apartamentów w K. przy ul. (...) przez firmę (...), gdzie w ogłoszeniach tych wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który pokrzywdzona wpłaciła pieniądze w łącznej kwocie 720 zł tytułem rezerwacji w/w apartamentu w okresie od 22 lipca 2011 roku do 24 lipca 2011 roku, wprowadził przy tym pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne jej przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma zajmowała się faktycznie wynajmem apartamentów, czym działał na szkodę J. A. oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

XVI. w dniu 14 czerwca 2011 roku w W., W., K. i w Ś. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził I. T. i K. R. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 480 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym (...) ogłoszeń dotyczących wynajmu fikcyjnych apartamentów w Ś. przy ul. (...) przez firmę (...), gdzie w ogłoszeniach tych wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który pokrzywdzeni wpłacili pieniądze w łącznej kwocie 480 zł tytułem rezerwacji w/w apartamentu w okresie od 13 lipca 2011 roku do 17 lipca 2011 roku, wprowadził przy tym pokrzywdzonych w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne ich przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma zajmowała się faktycznie wynajmem apartamentów, czym działał na szkodę I. T. i K. R. oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

XVII. w dniu 14 czerwca 2011 roku w W., W., i w K., działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził M. S. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 500 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym (...) ogłoszeń dotyczących wynajmu fikcyjnych apartamentów w Ś. przy ul. (...) przez firmę (...), gdzie w ogłoszeniach tych wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który pokrzywdzony wpłacił pieniądze w łącznej kwocie 500 zł tytułem rezerwacji w/w apartamentu w okresie od 31 lipca 2011 roku do 06 sierpnia 2011 roku, wprowadził przy tym pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne jego przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma zajmowała się faktycznie wynajmem apartamentów, czym działał na szkodę M. S. (1) oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

XVIII. w dniu 15 czerwca 2011 roku w W., W., K. i w G. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy

czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził M. G. (2) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 500 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym (...) ogłoszeń dotyczących wynajmu fikcyjnych apartamentów w Ś. przy ul. (...) przez firmę (...), gdzie w ogłoszeniach tych wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który pokrzywdzona wpłaciła pieniądze w łącznej kwocie 500 zł tytułem rezerwacji w/w apartamentu w okresie od 23 sierpnia 2011 roku do 28 sierpnia 2011 roku, wprowadził przy tym pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne jej przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma zajmowała się faktycznie wynajmem apartamentów, czym działał na szkodę M. G. (2) oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

XIX. w dniu 15 czerwca 2011 roku w W., W., K. i w miejscowości K. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził A. B. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 350 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym (...) ogłoszeń dotyczących wynajmu fikcyjnych apartamentów w Ś. przez firmę (...), gdzie w ogłoszeniach tych wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który pokrzywdzona wpłaciła pieniądze w łącznej kwocie 350 zł tytułem rezerwacji w/w apartamentu, wprowadził przy tym pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne jej przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma zajmowała się faktycznie wynajmem apartamentów, czym działał na szkodę A. B. (1) oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

XX. w dniu 15 czerwca 2011 roku w W., W., K. i w O. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził K. S. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 504 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym (...) ogłoszeń dotyczących wynajmu fikcyjnych apartamentów w M. przy ul. (...) przez firmę (...), gdzie w ogłoszeniach tych wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który pokrzywdzony wpłacił pieniądze w łącznej kwocie 504 zł tytułem rezerwacji w/w apartamentu w okresie od 16 lipca 2011 roku do 23 lipca 2011 roku, wprowadził przy tym pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne jego przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma zajmowała się faktycznie wynajmem apartamentów, czym działał na szkodę K. S. (1) oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

XXI. w dniu 16 czerwca 2011 roku w W., W., K. i w O. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził M. K. (2) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 357 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze

(...) w Banku (...) I Oddział w G. z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym "(...)" ogłoszeń dotyczących wynajmu fikcyjnych apartamentów w M. przy ul. (...) przez firmę (...), gdzie w ogłoszeniach tych wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który M. K. (2) wpłacił pieniądze w łącznej kwocie 357 zł tytułem rezerwacji w/w apartamentu w okresie od 10 lipca 2011 roku do 17 lipca 2011 roku, wprowadził przy tym pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne jego przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma zajmowała się faktycznie wynajmem apartamentów, czym działał na szkodę M. K. (2) oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

XXII. w dniu 16 czerwca 2011 roku w W., W., K. i w O. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził U. A. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 500 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym "(...)" ogłoszeń dotyczących wynajmu fikcyjnych apartamentów w S. przy ul. (...) przez firmę (...), gdzie w ogłoszeniach tych wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który pokrzywdzona wpłaciła pieniądze w łącznej kwocie 500 zł tytułem rezerwacji w/w apartamentu w okresie od 01 sierpnia 2011 roku do 11 sierpnia 2011 roku, wprowadził przy tym pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne jej przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma zajmowała się faktycznie wynajmem apartamentów, czym działał na szkodę U. A. oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

XXIII. w dniu 16 czerwca 2011 roku w W., W., K. i w miejscowości L. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził S. L. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 4000 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym w serwisie aukcyjnym "(...)" ogłoszenia dotyczącego sprzedaży koparko-ładowarki (...) (...), która nie była nigdy jak i nie miała być w rzeczywistości w posiadaniu jego firmy, gdzie w ogłoszeniu wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który pokrzywdzony wpłacił pieniądze w łącznej kwocie 4000 zł tytułem zaliczki za w/w koparko-ładowarkę, wprowadził przy tym pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne jego przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma będzie zajmowała się faktycznie sprzedażą koparko-ładowarek, czym działał na szkodę S. L. oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

XXIV. w dniu 17 czerwca 2011 roku w W., W., K. i w miejscowości O. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził C. K. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 1000 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji

innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym "N..pl" ogłoszeń dotyczących wynajmu fikcyjnych apartamentów w M. przy ul. (...) przez firmę (...), gdzie w ogłoszeniach tych wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który pokrzywdzony wpłacił pieniądze w łącznej kwocie 1000 zł tytułem rezerwacji w/w apartamentu w okresie od 14 lipca 2011 roku do 19 lipca 2011 roku, wprowadził przy tym pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne jego przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma będzie zajmowała się faktycznie wynajmem apartamentów, czym działał na szkodę C. K. oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

XXV. w dniu 20 czerwca 2011 roku w W., W., K. i w S. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził J. i A. R. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 360 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym "N..pl" ogłoszeń dotyczących wynajmu fikcyjnych apartamentów w Ś. przy ul. (...) przez firmę (...), gdzie w ogłoszeniach tych wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który pokrzywdzeni wpłacili pieniądze w łącznej kwocie 360 zł tytułem rezerwacji w/w apartamentu w okresie od 07 sierpnia 2011 roku do 14 sierpnia 2011 roku, wprowadził przy tym pokrzywdzonych w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne ich przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma będzie zajmowała się faktycznie wynajmem apartamentów, czym działał na szkodę J. i A. R. (1) oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

XXVI. w dniu 20 czerwca 2011 roku w W., W., K. i w miejscowości S. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził D. M. (2) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 400 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym "(...)" ogłoszeń dotyczących wynajmu fikcyjnych apartamentów w K. przy ul. (...) przez firmę (...), gdzie w ogłoszeniach tych wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który pokrzywdzony wpłacił pieniądze w łącznej kwocie 400 zł tytułem rezerwacji w/w apartamentu w okresie od 22 lipca 2011 roku do 25 lipca 2011 roku, wprowadził przy tym pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne jego przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma będzie zajmowała się faktycznie wynajmem apartamentów, czym działał na szkodę D. M. (2) oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

XXVII. w dniu 20 czerwca 2011 roku w W., W., K. i w miejscowości S. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził A. i M. R. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 400 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym "(...)" ogłoszeń dotyczących wynajmu fikcyjnych apartamentów w Ś. przez firmę (...), gdzie w ogłoszeniach tych wskazano

jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który pokrzywdzeni wpłacili pieniądze w łącznej kwocie 400 zł tytułem rezerwacji w/w apartamentu w miesiącu lipcu 2011 roku, wprowadził przy tym pokrzywdzonych w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne ich przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma będzie zajmowała się faktycznie wynajmem apartamentów, czym działał na szkodę A. i M. R. (1) oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

XXVIII. w dniu 20 czerwca 2011 roku w W., W., K. i w P. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził A. J. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 600 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym (...) ogłoszeń dotyczących wynajmu fikcyjnych apartamentów w M. przez firmę (...), gdzie w ogłoszeniach tych wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który pokrzywdzona wpłaciła pieniądze w łącznej kwocie 600 zł tytułem rezerwacji w/w apartamentu w okresie od 07 lipca 2011 roku do 12 lipca 2011 roku, wprowadził przy tym pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne jej przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma będzie zajmowała się faktycznie wynajmem apartamentów, czym działał na szkodę A. J. oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

XXIX. w dniu 20 czerwca 2011 roku w W., W., K. oraz w miejscowości G. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził A. F. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 500 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym "(...)" ogłoszeń dotyczących wynajmu fikcyjnych apartamentów w Ś. przy ul. (...) przez firmę (...), gdzie w ogłoszeniach tych wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który pokrzywdzona wpłaciła pieniądze w łącznej kwocie 500 zł tytułem rezerwacji w/w apartamentu w okresie od 09 do 16 lipca 2011 roku, wprowadził przy tym pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne jej przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma będzie zajmowała się faktycznie wynajmem apartamentów, czym działał na szkodę A. F. oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

XXX. w dniu 21 czerwca 2011 roku w W., W., K. oraz w miejscowości L. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził Ż. i A. L. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 140 Euro tj. w kwocie 542,15 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym "(...)" ogłoszeń dotyczących wynajmu fikcyjnych apartamentów w K. przez firmę (...), gdzie w ogłoszeniach tych wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który pokrzywdzeni wpłacili pieniądze w łącznej kwocie 140 Euro tj. kwotę 542,15 zł tytułem rezerwacji w/w apartamentu w okresie od 10 do 15 lipca 2011 roku,

wprowadził przy tym pokrzywdzonych w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne ich przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma będzie zajmowała się faktycznie wynajmem apartamentów, czym działał na szkodę Ż. i A. L. (1) oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

XXXI. w dniu 21 czerwca 2011 roku w W., W., K. i w B. w Niemczech działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził B. S. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 978,99 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym "(...)" ogłoszeń dotyczących wynajmu fikcyjnych apartamentów w Ś. ul. (...) przez firmę (...), gdzie w ogłoszeniach tych wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który pokrzywdzona wpłaciła pieniądze w łącznej kwocie 978,99 zł tytułem rezerwacji w/w apartamentu w okresie od 25 lipca 2011 roku do 31 lipca 2011 roku, wprowadził przy tym pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne jej przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma będzie zajmowała się faktycznie wynajmem apartamentów, czym działał na szkodę B. S. (1) oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

XXXII. w dniu 21 czerwca 2011 roku w W., W., K. i w U. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził I. i M. C. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 400 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalach internetowych ogłoszeń dotyczących wynajmu fikcyjnych apartamentów w M. przez firmę (...), gdzie w ogłoszeniach tych wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który pokrzywdzeni wpłacili pieniądze w łącznej kwocie 400 zł tytułem rezerwacji w/w apartamentu w okresie od 09 lipca 2011 roku do 15 lipca 2011 roku, wprowadził przy tym pokrzywdzonych w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne ich przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma będzie zajmowała się faktycznie wynajmem apartamentów, czym działał na szkodę I. i M. C. (1) oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

XXXIII. w okresie od dnia 22 czerwca 2011 roku do dnia 27 czerwca 2011 roku w W., W., K. i w O. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził A. W. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 528 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym "(...)" ogłoszeń dotyczących wynajmu fikcyjnych apartamentów w K. przy ul. (...) przez firmę (...), gdzie w ogłoszeniach tych wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który A. W. wpłaciła pieniądze w łącznej kwocie 528 zł tytułem rezerwacji w/w apartamentu w okresie od 11 lipca 2011 roku do 17 lipca 2011 roku, wprowadził przy tym pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne jej przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma będzie zajmowała się faktycznie

wynajmem apartamentów, czym działał na szkodę A. W. oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

XXXIV. w dniu 24 czerwca 2011 roku w W., W., K. i w L. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził L. C. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 400 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym "(...)" ogłoszeń dotyczących wynajmu fikcyjnych apartamentów w Ś. przy ul. (...) przez firmę (...), gdzie w ogłoszeniach tych wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który L. C. wpłaciła pieniądze w łącznej kwocie 400 zł tytułem rezerwacji w/w apartamentu w okresie od 18 lipca 2011 roku do 23 lipca 2011 roku, wprowadził przy tym pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne jej przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma będzie zajmowała się faktycznie wynajmem apartamentów, czym działał na szkodę L. C. oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

XXXV. w dniu 24 czerwca 2011 roku w W., W., K. i w P. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził H. S. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 720 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym "(...)" ogłoszeń dotyczących wynajmu fikcyjnych apartamentów w K. przy ul. (...) przez firmę (...), gdzie w ogłoszeniach tych wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który H. S. wpłacił pieniądze w łącznej kwocie 720 zł tytułem rezerwacji w/w apartamentu w okresie od 20 lipca 2011 roku do 24 lipca 2011 roku, wprowadził przy tym pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne jego przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma będzie zajmowała się faktycznie wynajmem apartamentów, czym działał na szkodę H. S. oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

XXXVI. w dniu 24 czerwca 2011 roku w W., W., K. i w miejscowości K. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził L. L. (2) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 3500 zł w ten sposób, iż po w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym w serwisie aukcyjnym "(...)" ogłoszenia dotyczącego sprzedaży koparko-ładowarki (...) (...), która nie była nigdy jak i nie miała być w rzeczywistości w posiadaniu jego firmy, gdzie w ogłoszeniu wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który pokrzywdzony wpłacił pieniądze w łącznej kwocie 3500 zł tytułem zaliczki za w/w koparko-ładowarkę, wprowadził przy tym pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma będzie zajmowała się faktycznie sprzedażą koparko-ładowarek, czym działał na szkodę L. L. (2) oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

XXXVII. w dniu 27 czerwca 2011 roku w W., W., K. i J. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził M. i M. P. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 1008 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym "(...)" ogłoszeń dotyczących wynajmu fikcyjnych apartamentów w Ś. przy ul. (...) przez firmę (...), gdzie w ogłoszeniach tych wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który pokrzywdzeni wpłacili pieniądze w łącznej kwocie 1008 zł tytułem rezerwacji w/w apartamentu w okresie od 01 sierpnia 2011 roku do 14 sierpnia 2011 roku, wprowadził przy tym pokrzywdzonych w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne jego przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma będzie zajmowała się faktycznie wynajmem apartamentów, czym działał na szkodę M. i M. P. (1) oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

XXXVIII. w dniu 27 czerwca 2011 roku w W., W., K. i w R. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził J. P. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 3500 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym w serwisie aukcyjnym "(...)" ogłoszenia dotyczącego sprzedaży koparko-ładowarki (...) (...), która nie była nigdy jak i nie miała być w rzeczywistości w posiadaniu jego firmy, gdzie w ogłoszeniu wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który pokrzywdzony wpłacił pieniądze w łącznej kwocie 3500 zł tytułem zaliczki za w/w koparko-ładowarkę, wprowadził przy tym pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne jego przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma będzie zajmowała się faktycznie sprzedażą koparko-ładowarek, czym działał na szkodę J. P. oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

XXXIX. w dniu 27 czerwca 2011 roku w W., W., K. oraz w K. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził A. S. (3) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 600 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym "(...)" ogłoszeń dotyczących wynajmu fikcyjnych apartamentów w M. przy ul. (...) w V. M. przez firmę (...), gdzie w ogłoszeniach tych wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który pokrzywdzona wpłaciła pieniądze w łącznej kwocie 600 zł tytułem rezerwacji w/w apartamentu w okresie od 25 lipca do 03 sierpnia 2011 roku, wprowadził przy tym pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne jej przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma będzie zajmowała się faktycznie wynajmem apartamentów, czym działał na szkodę A. S. (3) oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

XL. w dniu 27 czerwca 2011 roku w W., W., K. i w miejscowości P. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej,

przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził T. M. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 1000 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym "(...)" ogłoszeń dotyczących wynajmu fikcyjnych apartamentów w M. ul. (...) przez firmę (...), gdzie w ogłoszeniach tych wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który pokrzywdzony wpłacił pieniądze w łącznej kwocie 1000 zł tytułem rezerwacji w/w apartamentu w okresie od 02 lipca 2011 roku do 11 lipca 2011 roku, wprowadził przy tym pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne jego przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma będzie zajmowała się faktycznie wynajmem apartamentów, czym działał na szkodę T. M. oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

XLI. w dniu 28 czerwca 2011 roku w W., W., K. oraz w O. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził J. K. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 500 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym "(...)" ogłoszeń dotyczących wynajmu fikcyjnych apartamentów w K. przy ul. (...) przez firmę (...), gdzie w ogłoszeniach tych wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który pokrzywdzona wpłaciła pieniądze w łącznej kwocie 500 zł tytułem rezerwacji w/w apartamentu w okresie od 22 do 24 lipca 2011 roku, wprowadził przy tym pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne jej przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma będzie zajmowała się faktycznie wynajmem apartamentów, czym działał na szkodę J. K. (1) oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

XLII. w dniu 28 czerwca 2011 roku w W., W., K. i w L. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził K. C. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 720 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym "(...)" ogłoszeń dotyczących wynajmu fikcyjnych apartamentów w M. przez firmę (...), gdzie w ogłoszeniach tych wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który pokrzywdzony wpłacił pieniądze w łącznej kwocie 720 zł tytułem rezerwacji w/w apartamentu w okresie od 29 lipca 2011 roku do 7 sierpnia 2011 roku, wprowadził przy tym pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne jego przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma będzie zajmowała się faktycznie wynajmem apartamentów, czym działał na szkodę K. C. (1) oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

XLIII. w dniu 28 czerwca 2011 roku w W., W., K. i w S. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził M. W. (2) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 300 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról,

na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym "(...)" ogłoszeń dotyczących wynajmu fikcyjnych apartamentów w M. przez firmę (...), gdzie w ogłoszeniach tych wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który pokrzywdzona wpłaciła pieniądze w łącznej kwocie 300 zł tytułem rezerwacji w/w apartamentu w okresie od 15 lipca 2011 roku do 22 lipca 2011 roku, wprowadził przy tym pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne jej przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma będzie zajmowała się faktycznie wynajmem apartamentów, czym działał na szkodę M. W. (2) oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

XLIV. w dniu 29 czerwca 2011 roku w W., W., K. i w K. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził M. B. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 3000 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym w serwisie aukcyjnym "(...)" ogłoszenia dotyczącego sprzedaży samochodu osobowego marki A. (...) koloru srebrnego, który nie był nigdy jak i nie miał być w rzeczywistości w posiadaniu jego firmy, gdzie w ogłoszeniu wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który pokrzywdzony wpłacił pieniądze w łącznej kwocie 3000 zł tytułem zaliczki za w/w samochód osobowy, wprowadził przy tym pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne jego przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma będzie zajmowała się faktycznie sprzedażą samochodów osobowych, czym działał na szkodę M. B. (1) oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

XLV. w dniu 29 czerwca 2011 roku w W., W., K. oraz w P. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził K. J. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 504 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym "(...)" ogłoszeń dotyczących wynajmu fikcyjnych apartamentów w M. przez firmę (...), gdzie w ogłoszeniach tych wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który pokrzywdzona wpłaciła pieniądze w łącznej kwocie 504 zł tytułem rezerwacji w/w apartamentu w okresie od 20 do 26 lipca 2011 roku, wprowadził przy tym pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne jej przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma będzie zajmowała się faktycznie wynajmem apartamentów, czym działał na szkodę K. J. oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

XLVI. w dniu 30 czerwca 2011 roku w W., W., K. i w W. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził D. C. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 300 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie

prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym "(...)" ogłoszeń dotyczących wynajmu fikcyjnych apartamentów w M. przy ul. (...) przez firmę (...), gdzie w ogłoszeniach tych wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który pokrzywdzony wpłacił pieniądze w łącznej kwocie 300 zł tytułem rezerwacji w/w apartamentu w okresie od 11 lipca 2011 roku do 16 lipca 2011 roku, wprowadził przy tym pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne jego przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma będzie zajmowała się faktycznie wynajmem apartamentów, czym działał na szkodę D. C. oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

XLVII. w dniu 30 czerwca 2011 roku w W., W., K. i w K. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził K. K. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 300 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym "(...)" ogłoszeń dotyczących wynajmu fikcyjnych apartamentów w K. przez firmę (...), gdzie w ogłoszeniach tych wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który K. S. (2) w imieniu pokrzywdzonej wpłaciła pieniądze w łącznej kwocie 300 zł tytułem rezerwacji w/w apartamentu w okresie od 10 lipca 2011 roku do 15 lipca 2011 roku, wprowadził przy tym pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne jej przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma będzie zajmowała się faktycznie wynajmem apartamentów, czym działał na szkodę K. K. (1) oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

XLVIII. w dniu 01 lipca 2011 roku w W., W., K. i w K. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził B. S. (2) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 500 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym "(...)" ogłoszeń dotyczących wynajmu fikcyjnych apartamentów w D. przy ul. (...) przez firmę (...), gdzie w ogłoszeniach tych wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który pokrzywdzony wpłacił pieniądze w łącznej kwocie 500 zł tytułem rezerwacji w/w apartamentu w okresie od 24 lipca 2011 roku do 04 sierpnia 2011 roku, wprowadził przy tym pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne jego przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma będzie zajmowała się faktycznie wynajmem apartamentów, czym działał na szkodę B. S. (2) oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

XLIX. w dniu 01 lipca 2011 roku w W., W., K. i w B. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził T. P. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 300 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym "(...)" ogłoszeń dotyczących wynajmu fikcyjnych

apartamentów w Ś. przez firmę (...), gdzie w ogłoszeniach tych wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który pokrzywdzony wpłacił pieniądze w łącznej kwocie 300 zł tytułem rezerwacji w/w apartamentu w okresie od 28 lipca 2011 roku do 31 lipca 2011 roku, wprowadził przy tym pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne jego przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma będzie zajmowała się faktycznie wynajmem apartamentów, czym działał na szkodę T. P. oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

L. w dniu 01 lipca 2011 roku w W., W., K. i w B. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził K. S. (3) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 700 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym "(...)" ogłoszeń dotyczących wynajmu fikcyjnych apartamentów w M. przez firmę (...), gdzie w ogłoszeniach tych wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który pokrzywdzony wpłacił pieniądze w łącznej kwocie 700 zł tytułem rezerwacji dwóch w/w apartamentów w okresie od 20 lipca 2011 roku do 27 lipca 2011 roku, wprowadził przy tym pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne jego przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma będzie zajmowała się faktycznie wynajmem apartamentów, czym działał na szkodę K. S. (3) oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

LI. w dniu 01 lipca 2011 roku w W., K., W. i w Ł. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził R. B. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 6000 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym w serwisie aukcyjnym "(...)" ogłoszenia dotyczącego sprzedaży dwóch koparko-ładowarek (...) (...), które nie były nigdy jak i nie miały być w rzeczywistości w posiadaniu jego firmy, gdzie w ogłoszeniach wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który pokrzywdzony wpłacił pieniądze w łącznej kwocie 6000 zł tytułem zaliczki za w/w koparko-ładowarkę, wprowadził przy tym pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne jego przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma będzie zajmowała się faktycznie sprzedażą koparko-ładowarek, czym działał na szkodę R. B. oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

LII. w dniu 1 lipca 2011 roku w W., K., W. oraz w W. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził J. K. (2) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 324 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym "(...)" ogłoszeń dotyczących wynajmu fikcyjnych apartamentów w Ś. przy ul. (...) przez firmę (...), gdzie w ogłoszeniach tych wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który pokrzywdzona wpłaciła pieniądze w łącznej kwocie 324 zł tytułem rezerwacji w/w apartamentu w okresie od 18 do 24 lipca 2011 roku, wprowadził przy tym pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru

wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne jej przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma będzie zajmowała się faktycznie wynajmem apartamentów, czym działał na szkodę J. K. (2) oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

LIII. w dniu 03 lipca 2011 roku w W., W., K. i w miejscowości M. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził Ł. T. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 1500 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym w serwisie aukcyjnym "(...)" ogłoszenia dotyczącego sprzedaży samochodu osobowego marki A4, który nie był nigdy jak i nie miał być w rzeczywistości w posiadaniu jego firmy, gdzie w ogłoszeniu wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który pokrzywdzony wpłacił pieniądze w łącznej kwocie 1500 zł tytułem zaliczki za w/w samochód osobowy, wprowadził przy tym pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne jego przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma będzie zajmowała się faktycznie sprzedażą samochodów osobowych, czym działał na szkodę Ł. T. oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

LIV. w dniu 04 lipca 2011 roku w W., W., K. i w K. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził K. B. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 576 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym "(...)" ogłoszeń dotyczących wynajmu fikcyjnych apartamentów w Ś. przez firmę (...), gdzie w ogłoszeniach tych wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który pokrzywdzony wpłacił pieniądze w łącznej kwocie 576 zł tytułem rezerwacji w/w apartamentu w okresie od dnia 18 lipca 2011 roku do dnia 24 lipca 2011 roku, wprowadził przy tym pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne jego przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma będzie zajmowała się faktycznie wynajmem apartamentów, czym działał na szkodę K. B. oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

LV. w dniu 04 lipca 2011 roku w W., W., K. i R. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził M. C. (2) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 766 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym "(...)" ogłoszeń dotyczących wynajmu fikcyjnych apartamentów w Ś. przy ul. (...) przez firmę (...), gdzie w ogłoszeniach tych wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który M. C. (2) wpłacił pieniądze w łącznej kwocie 766 zł tytułem rezerwacji w/w apartamentu w okresie od 12 lipca 2011 roku do 22 lipca 2011 roku, wprowadził przy tym pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne jego przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma będzie zajmowała się faktycznie wynajmem apartamentów, czym działał na szkodę M.

C. (2) oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

LVI. w dniu 04 lipcu 2011 roku w W., W., K. i w J. L. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził M. K. (3) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 700 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym "(...)" ogłoszeń dotyczących wynajmu fikcyjnych apartamentów w K. przy ul. (...) przez firmę (...), gdzie w ogłoszeniach tych wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który M. K. (3) wpłacił pieniądze w łącznej kwocie 700 zł tytułem rezerwacji w/w apartamentu w miesiącu lipcu 2011 roku, wprowadził przy tym pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne jego przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma będzie zajmowała się faktycznie wynajmem apartamentów, czym działał na szkodę M. K. (3) oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

LVII. w dniu 04 lipca 2011 roku w W., W., K. i w J. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził P. C. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 700 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym "N..pl" ogłoszeń dotyczących wynajmu fikcyjnych apartamentów w M. przy ul. (...) przez firmę (...), gdzie w ogłoszeniach tych wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który pokrzywdzony wpłacił pieniądze w łącznej kwocie 700 zł tytułem rezerwacji w/w apartamentu w okresie od 16 lipca 2011 roku do 29 lipca 2011 roku, wprowadził przy tym pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne jego przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma będzie zajmowała się faktycznie wynajmem apartamentów, czym działał na szkodę P. C. oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

LVIII. w dniu 04 lipca 2011 roku w W., W., K. i w S. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził K. L. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 220 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym "N..pl" ogłoszeń dotyczących wynajmu fikcyjnych apartamentów w M. przez firmę (...), gdzie w ogłoszeniach tych wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który pokrzywdzona wpłaciła pieniądze w łącznej kwocie 220 zł tytułem rezerwacji w/w apartamentu w okresie od 16 lipca 2011 roku do 19 lipca 2011 roku, wprowadził przy tym pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne jej przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma będzie zajmowała się faktycznie wynajmem apartamentów, czym działał na szkodę K. L. oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

LIX. w dniu 04 lipca 2011 roku w W., W., K. i w T. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził K. K. (2) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 324 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym "(...).pl" ogłoszeń dotyczących wynajmu fikcyjnych apartamentów w S. przy ul. (...) przez firmę (...), gdzie w ogłoszeniach tych wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który pokrzywdzony wpłacił pieniądze w łącznej kwocie 324 zł tytułem rezerwacji w/w apartamentu w okresie od 25 lipca 2011 roku do 31 lipca 2011 roku, wprowadził przy tym pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne jego przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma będzie zajmowała się faktycznie wynajmem apartamentów, czym działał na szkodę K. K. (2) oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

LX. w dniu 04 lipca 2011 roku w W., W., K. i w S. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził P. P. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 325 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym "(...).pl" ogłoszeń dotyczących wynajmu fikcyjnych apartamentów w K. przy ul. (...) przez firmę (...), gdzie w ogłoszeniach tych wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który P. P. (1) wpłaciła pieniądze w łącznej kwocie 325 zł tytułem rezerwacji w/w apartamentu w okresie od 23 lipca 2011 roku do 30 lipca 2011 roku, wprowadził przy tym pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne jej przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma będzie zajmowała się faktycznie wynajmem apartamentów, czym działał na szkodę P. P. (1) oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

LXI. w dniu 04 lipca 2011 roku w W., W., K. i w miejscowości W. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził T. D. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 250 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym "(...)" ogłoszeń dotyczących wynajmu fikcyjnych apartamentów w M. przez firmę (...), gdzie w ogłoszeniach tych wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który pokrzywdzony wpłacił pieniądze w łącznej kwocie 250 zł tytułem rezerwacji w/w apartamentu, wprowadził przy tym pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne jego przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma będzie zajmowała się faktycznie wynajmem apartamentów, czym działał na szkodę T. D. oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

LXII. w dniu 04 lipca 2011 roku w W., W., K. i w P. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził D. S. do niekorzystnego rozporządzenia

mieniem w łącznej kwocie 400 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym "(...)" ogłoszeń dotyczących wynajmu fikcyjnych apartamentów w K. przez firmę (...), gdzie w ogłoszeniach tych wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który pokrzywdzony wpłacił pieniądze w łącznej kwocie 400 zł tytułem rezerwacji w/w apartamentu, wprowadził przy tym pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne jego przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma będzie zajmowała się faktycznie wynajmem apartamentów, czym działał na szkodę D. S. oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

LXIII. w dniu 4 lipca 2011 roku w W., K., W. i w K. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził A. M. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 500 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym "(...)" ogłoszeń dotyczących wynajmu fikcyjnych apartamentów w K. przy ul. (...) przez firmę (...), gdzie w ogłoszeniach tych wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który pokrzywdzony wpłacił pieniądze w łącznej kwocie 500 zł tytułem rezerwacji w/w apartamentu, wprowadził przy tym pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne jego przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma będzie zajmowała się faktycznie wynajmem apartamentów, czym działał na szkodę A. M. (1) oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

LXIV. w dniu 04 lipca 2011 roku w W., K. i w W. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził J. I. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 2000 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym w serwisie aukcyjnym "(...)" ogłoszenia dotyczącego sprzedaży samochodu osobowego marki A. (...), który nie był nigdy jak i nie miał być w rzeczywistości w posiadaniu jego firmy, gdzie w ogłoszeniu wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który pokrzywdzony wpłacił pieniądze w łącznej kwocie 2000 zł tytułem zaliczki za w/w samochód osobowy, wprowadził przy tym pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne jego przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma będzie zajmowała się faktycznie sprzedażą samochodów osobowych, czym działał na szkodę J. I. oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

LXV. w dniu 4 lipca 2011 roku w W., K., W. oraz w miejscowości N. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził P. A. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 700 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej

ustalanej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym "(...)" ogłoszeń dotyczących wynajmu fikcyjnych apartamentów w D. przy ul. (...) przez firmę (...), gdzie w ogłoszeniach tych wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który pokrzywdzony wpłacił pieniądze w łącznej kwocie 700 zł tytułem rezerwacji w/w apartamentu w okresie od 25 lipca do 7 sierpnia 2011 roku, wprowadził przy tym pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy czym działał na szkodę P. A. oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania oraz wyzyskał błędne jego przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma będzie zajmowała się faktycznie wynajmem apartamentów, stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

LXVI. w dniu 04 lipca 2011 roku w W., W., K. i w W. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził M. L. (2) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 672 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym "(...)" ogłoszeń dotyczących wynajmu fikcyjnych apartamentów w Ś. przez firmę (...), gdzie w ogłoszeniach tych wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który pokrzywdzona wpłaciła pieniądze w łącznej kwocie 672 zł tytułem rezerwacji w/w apartamentu w okresie od 30 lipca 2011 roku do 06 sierpnia 2011 roku, wprowadził przy tym pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne jej przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma będzie zajmowała się faktycznie wynajmem apartamentów, czym działał na szkodę M. L. (2) oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

LXVII. w dniu 04 lipca 2011 roku w W., W., K. i w C. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził R. C. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 400 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym "(...)" ogłoszeń dotyczących wynajmu fikcyjnych apartamentów w M. przy ul. (...) przez firmę (...), gdzie w ogłoszeniach tych wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który pokrzywdzony wpłacił pieniądze w łącznej kwocie 400 zł tytułem rezerwacji w/w apartamentu w okresie od 22 sierpnia 2011 roku do 28 sierpnia 2011 roku, wprowadził przy tym pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne jego przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma będzie zajmowała się faktycznie wynajmem apartamentów, czym działał na szkodę R. C. oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

LXVIII. w dniu 05 lipca 2011 roku w W., W. i w K. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził K. C. (2) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 1000 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym w serwisie aukcyjnym "(...)" ogłoszenia dotyczącego sprzedaży motocykla marki Y. (...) z terenu Anglii, który nie był nigdy jak i nie miał być w

rzeczywistości w posiadaniu jego firmy, gdzie w ogłoszeniu wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który A. C. w imieniu pokrzywdzonego wpłaciła pieniądze w łącznej kwocie 1000 zł tytułem zaliczki za w/w motocykl, wprowadził przy tym pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne jego przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma będzie zajmowała się faktycznie sprzedażą motocykli, czym działał na szkodę K. C. (2) oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

LXIX. w dniu 05 lipca 2011 roku w W., W., K. i w J. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził D. P. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 672 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym "(...)" ogłoszeń dotyczących wynajmu fikcyjnych apartamentów w Ś. przy ul. (...) przez firmę (...), gdzie w ogłoszeniach tych wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który D. P. wpłacił pieniądze w łącznej kwocie 672 zł tytułem rezerwacji w/w apartamentu w okresie od 25 lipca 2011 roku do 07 sierpnia 2011 roku, wprowadził przy tym pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne jego przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma będzie zajmowała się faktycznie wynajmem apartamentów, czym działał na szkodę D. P. oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

LXX. w dniu 05 lipca lipcu 2011 roku w W., W., K. i w M. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził W. P. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 500 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym "(...)" ogłoszeń dotyczących wynajmu fikcyjnych apartamentów w K. przy ul. (...) przez firmę (...), gdzie w ogłoszeniach tych wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który pokrzywdzony wpłacił pieniądze w łącznej kwocie 500 zł tytułem rezerwacji w/w apartamentu w okresie od 26 lipca 2011 roku do 28 lipca 2011 roku, wprowadził przy tym pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne jego przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma będzie zajmowała się faktycznie wynajmem apartamentów, czym działał na szkodę W. P. oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

LXXI. w dniu 05 lipca 2011 roku w W., W., K. i w miejscowości C. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził R. K. (2) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 410 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym "(...)" ogłoszeń dotyczących wynajmu fikcyjnych apartamentów w Ś. przy ul. (...) przez firmę (...), gdzie w ogłoszeniach tych wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który R. K. (2) wpłaciła pieniądze w łącznej kwocie 410 zł tytułem rezerwacji w/w apartamentu w okresie od 25 lipca 2011 roku do 01 sierpnia 2011 roku, wprowadził przy tym pokrzywdzoną w

błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne jej przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma będzie zajmowała się faktycznie wynajmem apartamentów, czym działał na szkodę R. K. (2) oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

LXXII. w dniu 05 lipca 2011 roku w W., W., K. i w O. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził I. J. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 660 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym "NadMorze.pl" ogłoszeń dotyczących wynajmu fikcyjnych apartamentów w Ś. przy ul. (...) przez firmę (...), gdzie w ogłoszeniach tych wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który pokrzywdzona wpłaciła pieniądze w łącznej kwocie 660 zł tytułem rezerwacji w/w apartamentu w okresie od 16 lipca 2011 roku do 27 lipca 2011 roku, wprowadził przy tym pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne jej przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma będzie zajmowała się faktycznie wynajmem apartamentów, czym działał na szkodę I. J. oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

LXXIII. w dniu 06 lipca 2011 roku w W., W., K. i w S. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził K. A. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 240 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym "(...)" ogłoszeń dotyczących wynajmu fikcyjnych apartamentów w M. przy ul. (...) przez firmę (...), gdzie w ogłoszeniach tych wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który K. A. wpłacił pieniądze w łącznej kwocie 240 zł tytułem rezerwacji w/w apartamentu w okresie od 22 lipca 2011 roku do 24 lipca 2011 roku, wprowadził przy tym pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne jego przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma będzie zajmowała się faktycznie wynajmem apartamentów, czym działał na szkodę K. A. oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

LXXIV. w dniu 06 lipca 2011 roku w W., W. i w K. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził A. P. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 400 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym "(...)" ogłoszeń dotyczących wynajmu fikcyjnych apartamentów w K. przez firmę (...), gdzie w ogłoszeniach tych wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który pokrzywdzona wpłaciła pieniądze w łącznej kwocie 400 zł tytułem rezerwacji w/w apartamentu w okresie od 22 lipca 2011 roku do 25 lipca 2011 roku, wprowadził przy tym pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne jej przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma będzie zajmowała się faktycznie wynajmem apartamentów, czym działał na szkodę A. P.

(1) oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

LXXV. w dniu 6 lipca 2011 roku w W., K., W. i w P. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził K. P. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 630 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym "(...)" ogłoszeń dotyczących wynajmu fikcyjnych apartamentów w K. przy ul. (...) przez firmę (...), gdzie w ogłoszeniach tych wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który pokrzywdzona wpłaciła pieniądze w łącznej kwocie 630 zł tytułem rezerwacji w/w apartamentu w okresie od 15 do 22 lipca 2011 roku, wprowadził przy tym pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne jej przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma będzie zajmowała się faktycznie wynajmem apartamentów, czym działał na szkodę K. P. (1) oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

LXXVI. w dniu 6 lipca 2011 roku w W., K., W. oraz w K. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził A. M. (2) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 250 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym "(...)" ogłoszeń dotyczących wynajmu fikcyjnych apartamentów w K. przy ul. (...) przez firmę (...), gdzie w ogłoszeniach tych wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który pokrzywdzona wpłaciła pieniądze w łącznej kwocie 250 zł tytułem rezerwacji w/w apartamentu w okresie od 22 do 25 lipca 2011 roku, wprowadził przy tym pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne jej przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma będzie zajmowała się faktycznie wynajmem apartamentów, czym działał na szkodę A. M. (2) oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

LXXVII. w dniu 06 lipca 2011 roku w W., W., K. i w Ś. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził P. J. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 390 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym "(...)" ogłoszeń dotyczących wynajmu fikcyjnych apartamentów w K. przy ul. (...) przez firmę (...), gdzie w ogłoszeniach tych wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który P. J. wpłacił pieniądze w łącznej kwocie 390 zł tytułem rezerwacji w/w apartamentu w okresie od 22 lipca 2011 roku do 24 lipca 2011 roku, wprowadził przy tym pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne jego przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma będzie zajmowała się faktycznie wynajmem apartamentów, czym działał na szkodę P. J. oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

LXXVIII. w dniu 06 lipca 2011 roku w W., W., K. i w S. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził K. K. (3) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 700 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym "(...)" ogłoszeń dotyczących wynajmu fikcyjnych apartamentów w K. przy ul. (...) przez firmę (...), gdzie w ogłoszeniach tych wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który pokrzywdzona wpłaciła pieniądze w łącznej kwocie 700 zł tytułem rezerwacji w/w apartamentu w okresie od 20 lipca 2011 roku do 26 lipca 2011 roku, wprowadził przy tym pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne jej przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma będzie zajmowała się faktycznie wynajmem apartamentów, czym działał na szkodę K. K. (3) oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

LXXIX. w dniu 06 lipca 2011 roku w W., W., K. i w Ł. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził E. K. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 288 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym "(...)" ogłoszeń dotyczących wynajmu fikcyjnych apartamentów w K. przy ul. (...) przez firmę (...), gdzie w ogłoszeniach tych wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który pokrzywdzona wpłaciła pieniądze w łącznej kwocie 288 zł tytułem rezerwacji w/w apartamentu w okresie od 22 lipca 2011 roku do 24 lipca 2011 roku, wprowadził przy tym pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne jej przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma będzie zajmowała się faktycznie wynajmem apartamentów, czym działał na szkodę E. K. oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

LXXX. w dniu 06 lipca 2011 roku w W., W., K. i D. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził G. M. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 504 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym "(...).pl" ogłoszeń dotyczących wynajmu fikcyjnych apartamentów w Ś. przy ul. (...) przez firmę (...), gdzie w ogłoszeniach tych wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który G. M. wpłaciła pieniądze w łącznej kwocie 504 zł tytułem rezerwacji w/w apartamentu w okresie od 16 lipca 2011 roku do 23 lipca 2011 roku, wprowadził przy tym pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne jej przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma będzie zajmowała się faktycznie wynajmem apartamentów, czym działał na szkodę G. M. oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

LXXXI. w dniu 06 lipca 2011 roku w W., W., K. i w L. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on

w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził Ł. O. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 300 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym "(...)" ogłoszeń dotyczących wynajmu fikcyjnych apartamentów w K. przez firmę (...), gdzie w ogłoszeniach tych wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który pokrzywdzona wpłaciła pieniądze w łącznej kwocie 300 zł tytułem rezerwacji w/w apartamentu w okresie od 22 lipca 2011 roku do 25 lipca 2011 roku, wprowadził przy tym pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne jej przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma będzie zajmowała się faktycznie wynajmem apartamentów, czym działał na szkodę Ł. O. oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

LXXXII. w dniu 06 lipca 2011 roku w W., W., K. i w P. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził T. Z. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 300 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym "(...)" ogłoszeń dotyczących wynajmu fikcyjnych apartamentów w K. przez firmę (...), gdzie w ogłoszeniach tych wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który pokrzywdzony wpłacił pieniądze w łącznej kwocie 300 zł tytułem rezerwacji w/w apartamentu w okresie od 22 lipca 2011 roku do 24 lipca 2011 roku, wprowadził przy tym pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne jego przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma będzie zajmowała się faktycznie wynajmem apartamentów, czym działał na szkodę T. Z. oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

LXXXIII. w dniu 07 lipca 2011 roku w W., W., K. i w G. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził M. M. (4) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 400 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym "(...)" ogłoszeń dotyczących wynajmu fikcyjnych apartamentów w K. przez firmę (...), gdzie w ogłoszeniach tych wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który pokrzywdzony wpłacił pieniądze w łącznej kwocie 400 zł tytułem rezerwacji w/w apartamentu w miesiącu lipcu 2011 roku, wprowadził przy tym pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne jego przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma będzie zajmowała się faktycznie wynajmem apartamentów, czym działał na szkodę M. M. (4) oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

LXXXIV. w dniu 07 lipca 2011 roku w W., W., K. i w K. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził M. i P. R. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 480 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o

numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym "(...)" ogłoszeń dotyczących wynajmu fikcyjnych apartamentów w Ś. przez firmę (...), gdzie w ogłoszeniach tych wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który pokrzywdzeni wpłacili pieniądze w łącznej kwocie 480 zł tytułem rezerwacji w/w apartamentu w okresie od 16 lipca 2011 roku do 23 lipca 2011 roku, wprowadził przy tym pokrzywdzonych w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne ich przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma będzie zajmowała się faktycznie wynajmem apartamentów, czym działał na szkodę M. i P. R. oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

LXXXV. w dniu 07 lipca 2011 roku w W., W., K. i w miejscowości Z. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził M. B. (2) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 400 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym "(...)" ogłoszeń dotyczących wynajmu fikcyjnych apartamentów w K. przez firmę (...), gdzie w ogłoszeniach tych wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który pokrzywdzona wpłaciła pieniądze w łącznej kwocie 400 zł tytułem rezerwacji w/w apartamentu w okresie od 21 lipca 2011 roku do 25 lipca 2011 roku, wprowadził przy tym pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne jej przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma będzie zajmowała się faktycznie wynajmem apartamentów, czym działał na szkodę M. B. (2) oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

LXXXVI. w dniu 07 lipca 2011 roku w W., W., K. i w G. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził M. S. (2) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 4000 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym w serwisie aukcyjnym "(...)" ogłoszenia dotyczącego sprzedaży koparko-ładowarki (...) (...), która nie była nigdy jak i nie miała być w rzeczywistości w posiadaniu jego firmy, gdzie w ogłoszeniu wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który pokrzywdzony wpłacił pieniądze w łącznej kwocie 4000 zł tytułem zaliczki za w/w koparko-ładowarkę, wprowadził przy tym pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne jego przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma będzie zajmowała się faktycznie sprzedażą koparko-ładowarek, czym działał na szkodę M. S. (2) oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

LXXXVII. w dniu 08 lipca 2011 roku w W., W., K. i w L. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził B. P. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 600 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej

ustalanej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym "(...)" ogłoszeń dotyczących wynajmu fikcyjnych apartamentów w D. przy ul. (...) przez firmę (...), gdzie w ogłoszeniach tych wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który R. P. (2) w imieniu B. P. wpłacił pieniądze w łącznej kwocie 600 zł tytułem rezerwacji w/w apartamentu w okresie od 23 lipca 2011 roku do 31 lipca 2011 roku, wprowadził przy tym pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne jej przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma będzie zajmowała się faktycznie wynajmem apartamentów, czym działał na szkodę B. P. oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

LXXXVIII. w dniu 08 lipca 2011 roku w W., W. i w K. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził K. P. (2) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 800 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym "N.pl" ogłoszeń dotyczących wynajmu fikcyjnych apartamentów w M. przez firmę (...), gdzie w ogłoszeniach tych wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który pokrzywdzona wpłaciła pieniądze w łącznej kwocie 800 zł tytułem rezerwacji w/w apartamentu w okresie od 16 lipca 2011 roku do 26 lipca 2011 roku, wprowadził przy tym pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne jej przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma będzie zajmowała się faktycznie wynajmem apartamentów, czym działał na szkodę K. P. (2) oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

LXXXIX. w dniu 11 lipca 2011 roku w W., W., K. i w K. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził E. i K. K. (4) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 576 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym (...) ogłoszeń dotyczących wynajmu fikcyjnych apartamentów w Ś. przez firmę (...), gdzie w ogłoszeniach tych wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który pokrzywdzeni wpłacili pieniądze w łącznej kwocie 576 zł tytułem rezerwacji w/w apartamentu w okresie od 15 lipca 2011 roku do 23 lipca 2011 roku, wprowadził przy tym pokrzywdzonych w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne ich przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma będzie zajmowała się faktycznie wynajmem apartamentów, czym działał na szkodę E. i K. K. (4) oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

XC. w dniu 11 lipca 2011 roku w W., W., K. i w G. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził A. B. (2) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 300 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym (...) ogłoszeń dotyczących wynajmu fikcyjnych apartamentów w K. przy ul. (...) przez firmę (...), gdzie w ogłoszeniach tych wskazano jednocześnie w/

w rachunek bankowy, na który pokrzywdzona wpłaciła pieniądze w łącznej kwocie 300 zł tytułem rezerwacji w/w apartamentu w okresie od 23 lipca 2011 roku do 24 lipca 2011 roku, wprowadził przy tym pokrzywdzoną w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne jej przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma będzie zajmowała się faktycznie wynajmem apartamentów, czym działał na szkodę A. B. (2) oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

XCI. w dniu 12 lipca 2011 roku w W., W., K. i w L. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził D. O. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 3000 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym w serwisie aukcyjnym "(...)" ogłoszenia dotyczącego sprzedaży koparko-ładowarki (...) (...), która nie była nigdy jak i nie miała być w rzeczywistości w posiadaniu jego firmy, gdzie w ogłoszeniu wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który pokrzywdzony wpłacił pieniądze w łącznej kwocie 3000 zł tytułem zaliczki za w/w koparko-ładowarkę, wprowadził przy tym pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne jego przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma będzie zajmowała się faktycznie sprzedażą koparko-ładowarek, czym działał na szkodę D. O. oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

XCII. w dniu 14 lipca 2011 roku w W., W., K. i w miejscowości B. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził Ł. A. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 300 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym (...) ogłoszeń dotyczących wynajmu fikcyjnych apartamentów w M. przy ul. (...) przez firmę (...), gdzie w ogłoszeniach tych wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który Ł. A. wpłacił pieniądze w łącznej kwocie 300 zł tytułem rezerwacji w/w apartamentu w okresie od 29 lipca 2011 roku do 01 sierpnia 2011 roku, wprowadził przy tym pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne jego przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma będzie zajmowała się faktycznie wynajmem apartamentów, czym działał na szkodę Ł. A. oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk;

XCIII. w dniu 14 lipca 2011 roku w W., K., W. i w miejscowości T. działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami oraz innymi nieustalonymi dotychczas osobami, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, przy czym on w warunkach powrotu do przestępstwa opisanego w pkt I., doprowadził A. R. (2) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 3000 zł w ten sposób, iż zgodnie z wcześniej ustalonym podziałem ról, na polecenie innej ustalonej osoby założył firmę (...) " (...) A. H. (1) z siedzibą w W. oraz rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) z dostępem do internetu, mając wiedzę i świadomość, iż nie będzie prowadził żadnej działalności gospodarczej, a następnie przekazał całość posiadanej w tym przedmiocie dokumentacji innej ustalonej osobie, w wyniku czego inne ustalone osoby dokonały wystawienia na portalu internetowym w serwisie aukcyjnym "(...)" ogłoszenia dotyczącego sprzedaży koparko-ładowarki (...) z roku 1996, która nie była nigdy jak i nie miała być w rzeczywistości w posiadaniu jego firmy, gdzie w ogłoszeniu wskazano jednocześnie w/w rachunek bankowy, na który pokrzywdzony wpłacił pieniądze w łącznej kwocie 3000 zł tytułem zaliczki za w/w koparko-ładowarkę, wprowadził

przy tym pokrzywdzonego w błąd co do zamiaru wywiązania się z przedmiotowej umowy oraz wyzyskał błędne jego przeświadczenie co do tego, iż założona uprzednio przez niego firma będzie zajmowała się faktycznie sprzedażą koparko-ładowarek, czym działał na szkodę A. R. (2) oraz czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu; tj. o czyn z art. 286§1kk w zw. z art. 64§1kk w zw. z art. 65§1kk.

I. **A. H. (1)** uznaje za winnego popełnienia wszystkich zarzucanych mu czynów, przyjmując, iż stanowią one ciąg przestępstw oraz eliminując z opisu czynów słowa „czym uczynił sobie z powyższego sposobu działania stałe źródło dochodu”, a z kwalifikacji prawnej czynów eliminując art. 65 §1 kk i za ten ciąg przestępstw, na podstawie art. 286§1kk w zw. z art. 91§1kk, wymierza mu karę 3 (trzech) lat pozbawienia wolności, a na podstawie art. 33 §2 kk grzywnę w wysokości 150 (stu pięćdziesięciu) stawek dziennych po 20 (dwadzieścia) złotych każda

II. na podstawie art.63§1 kk na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zalicza A. H. (1) okres jego zatrzymania i tymczasowego aresztowania od dnia 19 listopada 2014 roku do dnia 19 grudnia 2014 roku

III. na podstawie art.46§1 kk orzeka wobec A. H. (1) obowiązek naprawienia wyrządzonych przestępstwami szkód poprzez zapłatę na rzecz niżej wymienionych pokrzywdzonych następujących kwot:

-Grupa (...) Spółko z o. o. z siedzibą w P. - 945,56zł,

-V. P. -3500 zł,

- Ł. F. -3500 zł,

-M. L. (1) -4000 zł,

-M. i R. P. (1) -500 zł,

-R. K. (1) -600 zł,

-M. K. (1) -320 zł,

-P. S. -900 zł,

- E. i A. S. (1) -882 zł,

- A. K. (1) -400 zł,

- A. S. (2)-400 zł,

- D. K. -300 zł,

-M. W. (1) -700 zł,

- S. S.-500 zł,

- J. A. -720 zł,

- I. T. i K. R.-480 zł,

- M. S. (1) -500 zł,

- M. G. (2)-500 zł,

- A. B. (1) -350 zł,

- K. S. (1) -504 zł,

- M. K. (2) -357 zł,
- U. A.-500 zł,
- S. L. -4000 zł,
- C. K. - 1000 zł,
- J. i A. R. (1) -360 zł,
- D. M. (2) -400 zł,
- A. i M. R. (1) -400 zł,
- A. J.-600 zł,
- A. F. -500 zł,
- Ż. i A. L. (1)- 542,15 zł,
- B. S. (1) - 978,99 zł,
- I. i M. C. (1) - 400 zł,
- A. W. -528 zł,
- L. C. -400 zł,
- H. S. -720 zł,
- L. L. (2) -3500 zł,
- M. i M. P. (1) -1008 zł,
- J. P. -3500 zł,
- A. S. (3) - 600 zł,
- T. M. -1000zł ,
- J. K. (1) -500 zł,
- K. C. (1) -720 zł,
- M. W. (2)- 300 zł,
- M. B. (1) -3000 zł,
- K. J. -504 zł,
- D. C. -300 zł,
- K. K. (1) -300 zł,
- B. S. (2) -500 zł,
- T. P. -300 zł,

- K. S. (3) -700 zł,
- R. B. -6000 zł,
- J. K. (2) -324 zł,
- Ł. T. -1500 zł,
- K. B. -576 zł,
- M. C. (2) -766 zł,
- M. K. (3) -700 zł,
- P. C. -700 zł,
- K. L. -220 zł,
- K. K. (2) -324 zł,
- P. P. (1) -325 zł,
- T. D. -250 zł,
- D. S. -400 zł,
- A. M. (1) - 500 zł,
- J. I. -2000 zł,
- P. A. -700 zł,
- M. L. (2) -672 zł,
- R. C. -400 zł,
- K. C. (2) -1000 zł,
- D. P. -672 zł,
- W. P. -500 zł,
- R. K. (2) -410 zł,
- I. J. -660 zł,
- K. A. -240 zł,
- A. P. (1) -400 zł,
- K. P. (1) -630 zł,
- A. M. (2) -250 zł,
- P. J. -390 zł,
- K. K. (3) -700 zł,

- E. K. -288 zł,
- G. M. -504 zł,
- Ł. O. -300 zł,
- T. Z. -300 zł,
- M. M. (4) -400 zł,
- M. i P. R. - 480 zł,
- M. B. (2) -400 zł,
- M. S. (2)- 4000 zł,
- B. P. -600 zł,
- K. P. (2) -800 zł,
- E. i K. K. (4) - 576 zł,
- A. B. (2) -300 zł,
- D. O. -3000 zł,
- Ł. A. - 300 zł,
- A. R. (2) -3000 zł ,

solidarnie z innymi skazanymi prawomocnie za czyny na szkodę poszczególnych pokrzywdzonych

IV. na podstawie art.45§1 kk orzeka wobec A. H. (1) przepadek równowartości korzyści uzyskanych w wyniku przestępstwa w wysokości 3500 (trzech tysięcy pięciuset) złotych.

V. na podstawie art. 627 kpk i art. 2 ust. 1 pkt 5 i art. 3 ust.1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe, w tym 1000 (tysiąc) złotych opłaty

VI. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. K. G. kwotę 826, 56 zł (ośmiuset dwudziestu sześciu złotych i pięćdziesięciu sześciu groszy) tytułem zwrotu kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu z urzędu

VK 687/17

UZASADNIENIE

Począwszy od końca 2006 roku M. S. (3) i A. K. (2) żyli w związku konkubenckim. A. K. (2) zajmował się między innymi fikcyjną sprzedażą poprzez portale internetowe maszyn rolniczych. Kiedy M. S. (3) i A. K. (2) mieszkali w K. A. K. (2) poznał P. K. (1), który w tym czasie poszukiwał osób, na nazwiska których mógłby zakładać fikcyjne firmy zajmujące się internetową sprzedażą rzeczy i usług, które nigdy nie były faktycznie w jego posiadaniu. Jedną z osób którą wyszukał był oskarżony A. H. (1). P. K. (1) poznał oskarżonego wówczas, gdy A. H. (1) przebywał w Zakładzie Karnym. Oskarżony odbywając karę pozbawienia wolności uczęszczał na zajęcia anonimowych alkoholików na których terapeutą był P. K. (1). W trakcie spotkania z A. H. (1) zaproponował on oskarżonemu, aby ten założył na swoje nazwisko firmę. Oskarżony zgodził się na to pomimo, iż nie znał się na prowadzeniu działalności gospodarczej i w ogóle nie miał zamiaru takiej działalności prowadzić. W dniu 15 kwietnia 2011 r. w W. oskarżony założył (...) A.

H. (1), jako siedzibę firmy wskazując wynajmowane przez siebie mieszkanie przy ul. (...) w W.. Następnie w dniu 11 maja 2011 roku oskarżony założył w Banku (...) rachunek oszczędnościowy nr (...), rachunek osobisty nr (...) oraz rachunek bieżący na firmę PPHU " (...) o nr (...). Z powyższym rachunkiem powiązana była karta debetowa V. E. nr (...). W okresie od 11.05.2011 roku do 28.07.2011 roku na rachunku tym odnotowano wpłaty na łączną kwotę 55 500 zł. W tym samym okresie odnotowano 36 wypłat za pomocą w/w karty debetowej na łączną kwotę 51 900 zł. W dniu 21 października 2010 r. oskarżony założył rachunek w (...) Banku S.A. o nr (...), a następnie również w tym banku założył rachunek o nr (...). W dniu 11 maja 2011 roku oskarżony założył rachunek nr (...) w (...). Oskarżony oprócz w/w rachunków założył jeszcze następujące rachunki: w dniu 11 maja 2011 roku w (...) o nr (...), a w dniu 20 maja 2011 r. w tym samym banku rachunek o nr (...) (...) w dniu 27 maja 2011 r. w Banku (...) I Oddział w G. o nr (...) i o nr (...). Na rachunku nr (...) w okresie od 9.06.2011 roku do dnia 28.12.2011 roku zostały dokonane wpłaty na łączną kwotę 44 461,14 zł. W tym samym okresie czasu dokonano 40 wypłat za pomocą karty debetowej na łączną kwotę 44 200 zł. P. K. (1) poinformował M. S. (3) i A. K. (2) o założeniu przez oskarżonego firmy. M. S. (3) i A. K. (2) zajmowali się w tym czasie oferowaniem poprzez portale internetowe na wynajem apartamentów w miejscowościach nadmorskich i górskich wykorzystując do tego dane firmy oskarżonego. W ten sam sposób oferowali pozostające rzekomo w dyspozycji firmy założonej przez oskarżonego koparko-ladowarki, samochody osobowe oraz motocykle. Ogłoszenia o wynajmie apartamentów wystawiane były między innymi na portalach ogłoszeniowych takich jak (...), (...), (...) M. S. (3) odpowiadała na zapytania mailowe osób zainteresowanych wynajmem posługując się danymi A. K. (3). Osoby zainteresowane wynajmem pieniądze wpłacały na rachunki wskazane w ogłoszeniach, których dysponentem byli oskarżony i P. K. (1). A. K. (2) z kolei zajmował się obsługą ogłoszeń dotyczących ciągników i innych maszyn również sprzedawanych pod firmą oskarżonego. A. K. (2) od P. K. (1) pozyskał dane oskarżonego oraz numery założonych przez niego kont bankowych jak również dane założonych przez oskarżonego firm. A. K. (2) zakładał strony internetowe na firmę (...) i przez te strony sprzedawane były maszyny budowlane i rolnicze oraz oferowane pod wynajem apartamenty. Po upływie pewnego czasu P. K. (1) poinformował A. K. (2) o tym, że oskarżony wypłacił pieniądze z konta i uciekł. W. M. prowadził stronę internetową (...), która miała przede wszystkim charakter reklamowy. Aby skorzystać z tego portalu należało wejść na stronę internetową i wypełnić formularz rejestracyjny za co pobierane były opłaty, które wpływały na wskazane przez W. M. konto. Począwszy od wiosny 2011 roku oskarżony został zarejestrowany na stronie (...) jako reklamodawca. Po pewnym czasie W. M. zaczął otrzymywać informacje od osób, które wpłaciły zaliczki, że nie mogą skontaktować się z oferentem. W. M. próbował sam nawiązać kontakt z oskarżonym, lecz bez powodzenia. Dlatego też wycofał reklamę zamieszczoną pod nazwiskiem oskarżonego. Niektóre z ogłoszeń na portalu (...) pochodziły od firmy (...). W. M. potwierdził istnienie takiej firmy.

dowód: - częściowo wyjaśnienia oskarżonego k.2830-2832, 2868-2870, 3396-3398, 3699-3701, 4267-4269, 4353-4355, 4374-4375, 5686-5689, 5727a, 5808-5810, 2830-2832, 2868-2870, 3396-3398, 3699-3701, 4267-4269, 4353-4355, 4374-4375, 5686-5689, 5727a, 5808-5810

- zeznania świadka M. S. (3) k. 188-190, 290-291, 334-336, 337, 345-347, 452-459, 468, 548-550, 588-590, 681-684, 698-709, 793-794, 840-842, 847-850, 851, 1433-1434, 6781

- zeznania świadka W. M. k.2072, 3796-3797, 6454-6455

- zeznania świadka M. L. (3) k. 179-184, 286-288, 329-331, 343, 469- 471, 473-474, 554-557, 560, 613-614,

- zaświadczenie o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej k.2473, 3004, 4159, 4598-4599

- dokumentacja przedłożona przez W. M. k.2072-2081

- dokumentacja bankowa M. Bank k.5066-5075, k.117-136 załącznika nr1

- dokumentacja bankowa Banku (...) k.1-18 załącznika nr 1

- dokumentacja (...) k.19-30 załącznika nr 1

- dokumentacja uzyskana (...) Banku k.31-41 załącznika nr 1
- dokumentacja S. Banku k.42-60 załącznika nr 1
- dokumentacja z Banku (...) k.61-69 załącznika nr 1
- dokumentacja Banku (...) k.70-93 załącznika nr 1
- dokumentacja uzyskana z Banku (...) k.94-113 załącznika nr 1
- dokumentacja Banku (...) k.114-116 załącznika nr 1
- dokumentacja Banku (...) k.137-138 załącznika nr 1
- analiza operacji finansowych na rachunkach bankowych k.139-146 załącznika nr 1

Dnia 27 maja 2011 roku V. P. nabyła koparko ładowarkę i z tego tytułu przelała na rachunek bankowy o numerze (...) prowadzonym w Banku (...) kwotę 3500 zł. Celem przeprowadzenia tej transakcji pokrzywdzona kontaktowała się z osobą sprzedającą, która posługiwała się numerem (...) oraz adresem e-mail: (...)

dowód: - zeznania świadka V. P. k.4299a

- dokumentacja przedłożona przez V. P. k.4301-4303

Dnia 27 maja 2011 roku Ł. F. dokonał przelewu na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) kwotę 3500 zł., tytułem nabycia koparko ładowarki (...) (...). Celem jej zakupu pokrzywdzony kontaktował się z osobą, która posługiwała się numerem (...) oraz przedstawiała się jako G..

dowód: - zeznania świadka Ł. F. k.3070-3071, 3078

- dokumentacja przedłożona przez Ł. F. k.3075-3077, 3079
- dokumentacja przekazana przez (...) k.3083-3084, 3092-3095 - dokumentacja uzyskana z (...) (...)k.3089-3091
- dokumentacja Banku (...) dot. rachunku bankowego nr (...) k.3102-3113

W dniu 6 czerwca 2011 roku M. L. (1) nabył koparko ładowarkę (...) (...). Z tego tytułu wpłacił 4000 zł. na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...). Pokrzywdzony kontaktował się z osobą sprzedającą, która posługiwała się numerem (...) oraz adresem e-mail: (...)

dowód: - zeznania świadka M. L. (1) k.2462-2463

- dokumentacja przedłożona przez M. L. (1) k.2465-2467
- dokumentacja uzyskana z (...) Sp. z o.o. k.2468-2471, 2478-2534,
- dokumentacja z o2 dot. (...), k.2475-2477
- dokumentacja uzyskana z Banku (...) dot. rachunku bankowego nr (...) k.2533-2543

W dniu 8 czerwca 2011 roku, M. i R. P. (1) dokonali wpłaty pieniędzy w kwocie 500 zł, które przelali na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...), tytułem rezerwacji wynajmu apartamentu w S. przy ul. (...) w okresie od 09 lipca 2011 roku do 16 lipca 2011 roku.

dowód: - zeznania świadka M. P. (2) k.2329-2332

- dokumentacja pozyskana od M. P. (2) k.2335-2341
- dokumentacja pozyskana z (...) Sp. z o.o. k.2342-2348
- dokumentacja pozyskana z (...) dot. (...), k.2350-2351
- dokumentacja pozyskana z (...) C. k.2357-2358
- pismo z (...) Sp. z o.o. k.2359
- dokumentacja uzyskana z Banku (...) dot. rachunku bankowego nr (...) odnośnie A. H. (1) k.2360-2369, 2372-2376

W dniu 9 czerwca 2011 roku R. K. (1) przełał na rachunek bankowy o numerze (...) prowadzony przez Bank (...) I Oddział w G. kwotę 600 zł., tytułem rezerwacji wynajmu apartamentu w M. przy ul. (...) w okresie od 16 lipca 2011 roku do 23 lipca 2011 roku.

dowód: - zeznania świadka R. K. (1) k.2618-2620

- dokumentacja przedłożona przez R. K. (1) k.2621-2624

W dniu 9 czerwca 2011 roku M. K. (1) przełał na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. kwotę 320 zł. tytułem rezerwacji wynajmu apartamentu w S. przy ul. (...) w okresie od 08 lipca 2011 roku do 11 lipca 2011 roku.

dowód: - zeznania świadka M. K. (1) k.3973-3974

- dokumentacja przedłożona przez M. K. (1) k.3976-3982
- dokumentacja z (...) dot. (...) k.3983- 3985
- dokumentacja z (...) C. k.3988,3994-3995
- dokumentacja z 02 k.3996

W dniu 10 czerwca 2011 roku P. S. przełał na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. kwotę 900 zł. tytułem rezerwacji wynajmu apartamentu w M. przy ul. (...) w okresie od 23 lipca 2011 roku do 06 sierpnia 2011 roku.

dowód:- zeznania świadka P. S. k.3116-3117, 3136-3137, 3248-3249

- dokumentacja przedłożona przez P. S. k.3119-3124, 3126-3127
- wydruk REGON k. 3125
- dokumentacja z (...)pl (...). z o.o. k.3128-3131
- pismo z Banku (...) I Oddział w G. dot. rachunku bankowego nr (...) odnośnie A. H. (1) k.3132
- dokumentacja z (...) k.3133-3135, 3155-3157, 3158-3160
- dokumentacja z (...) dot. (...) k.3138-3140
- dokumentacja z (...) C. dot. 510 255 629 k.3141-3149 - pisma z firmy (...) Sp. z o.o. k.3150-3152
- pismo z (...) S.A. k.3153-3154

Dnia 10 czerwca 2011 roku, E. i A. S. (1) dokonali wpłaty pieniędzy w kwocie 882 zł, które przelali na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G., tytułem rezerwacji w okresie od 01 sierpnia 2011 roku do 15 sierpnia 2011 roku wynajmu apartamentu w K. przy ul. (...).

dowód:- zeznania świadka E. S. k.2874-2876

- dokumentacja przedłożona przez E. S. k.2879-2891
- dokumentacja uzyskana z (...) Sp. z o.o. k.2892-2896
- dokumentacja z (...) C. k.2897-2900
- dokumentacja z (...) dot. (...) . k.2901-2903
- dokumentacja z (...) S.A. k.2904-2905
- pismo z Banku (...) k.2908
- dokumentacja z (...) k.2909-2911

W dniu 13 czerwca 2011 r. A. K. (1) przelała na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. kwotę 400 zł. tytułem rezerwacji wynajmu apartamentu w Ś. przy ul. (...) w okresie od 08 sierpnia 2011 roku do 15 sierpnia 2011 roku.

dowód: - zeznania świadka A. K. (1) k.3218

- dokumentacja przedłożona przez A. K. (1) k.3219-3223

W dniu 13 czerwca 2011 r. A. S. (2) przelała na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. pieniądze w kwocie 400 zł. Wpłaty tej dokonała tytułem rezerwacji wynajmu apartamentu w Ś. w okresie od 09 lipca 2011 roku do 13 lipca 2011 roku.

dowód: -zeznania świadka A. S. (2) k.3264

- dokumentacja przedłożona przez A. S. (2) k.3266-3268

W dniu 13 czerwca 2011 roku D. K. dokonał wpłaty pieniędzy w kwocie 300 zł na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. tytułem rezerwacji wynajmu apartamentu w K. w okresie od 22 lipca 2011 roku do 25 lipca 2011 roku.

dowód: - zeznania świadka D. K. k.3269

- dokumentacja przedłożona przez D. K. k.3270

Dnia 14 czerwca 2011 roku M. W. (1) przelał na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. pieniądze w kwocie 700 zł., celem rezerwacji wynajmu apartamentu w Ś. przy ul. (...) w okresie od 13 sierpnia 2011 roku do 27 sierpnia 2011 roku.

dowód:- zeznania świadka M. W. (1) k.2164-2165

- dokumentacja przedłożona przez M. W. (1) k.2167-2177
- dokumentacja uzyskana z (...) Sp. z o.o. k.2178-2182, 2234-2243
- dokumentacja z (...) dot. (...) k.2183 - 2185

- pismo z (...) S.A. k.2186-2187

-dokumentacja z (...) C. k.2188-2190, 2217-2218, 2247-2248

-dokumentacja z portalu (...) k.2193-2195

- dokumentacja z (...) k.2196-2197

- dokumentacja z (...) k.2198-2200,2201-2203,2222-2224,2230-2232, 2244-2246,

- dokumentacja z Banku (...) dot. rachunku bankowego numerze (...) k.2204-2214

W dniu 14 czerwca 2011 roku S. S. przelał na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. pieniądze w kwocie 500 zł. celem rezerwacji wynajmu apartamentu w Ś. przy ul. (...) w okresie od 09 lipca 2011 roku do 16 lipca 2011 roku.

dowód:- zeznania świadka S. S. k.3382-3384

W dniu 14 czerwca 2011 roku J. A. dokonała wpłaty pieniędzy w kwocie 720 zł, przelewając je na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G., tytułem rezerwacji w okresie od 22 lipca 2011 roku do 24 lipca 2011 roku wynajmu apartamentu w K. przy ul. (...).

dowód:- zeznania świadka J. A. k.3420-3421

- dokumentacja przedłożona przez J. A. k.3424-3433

I. T. i K. R. przelali na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. pieniądze w kwocie 480 zł., tytułem rezerwacji wynajmu apartamentu w Ś. przy ul. (...) w okresie od 13 lipca 2011 roku do 17 lipca 2011 roku.

dowód:- zeznania świadka I. T. k.3997-3998, 4025-4026

- zeznania świadka K. R. k.4031-4032

- dokumentacja przedłożona przez I. T. k.4000-4014

- dokumentacja uzyskana z (...) Sp. z o.o. k.4015-4024, 4033-4058

- dokumentacja z (...) k.4059-4061

M. S. (1) w dniu 14 czerwca 2011 roku dokonał wpłaty pieniędzy w kwocie 500 zł, które przelał na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G.. Pieniądze te stanowiły zaliczkę na rezerwację wynajmu apartamentu w Ś. przy ul. (...) w okresie od 31 lipca 2011 roku do 06 sierpnia 2011 roku.

dowód: -zeznania świadka M. S. (1) k.4384

- dokument przedłożony przez M. S. (1) k.4385

M. G. (2) w dniu 15 czerwca 2011 roku przelała na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. kwotę 500 zł. tytułem rezerwacji wynajmu apartamentu w Ś. przy ul. (...) w okresie od 23 sierpnia 2011 roku do 28 sierpnia 2011 roku.

dowód:- zeznania świadka M. G. (2) k.3256-3257

-dokumentacja przedłożona przez M. G. (2) k.3259-3261

W dniu 15 czerwca 2011 roku A. B. (1) dokonała wpłaty pieniędzy w kwocie 350 zł, które przelała na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G., tytułem rezerwacji wynajmu apartamentu w Ś..

dowód: - zeznania świadka A. B. (1) k.3317-3318

K. S. (1) w dniu 15 czerwca 2011 roku dokonał wpłaty pieniędzy w kwocie 504 zł. na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G., tytułem rezerwacji w okresie od 16 lipca 2011 roku do 23 lipca 2011 roku wynajmu apartamentu w M. przy ul. (...).

dowód: - zeznania świadka K. S. (1) k.3305

-dokumentacja przedłożona przez K. S. (1) k.3306-3309

W dniu 16 czerwca 2011 roku M. K. (2) dokonał wpłaty pieniędzy w kwocie 357 zł, które przelał na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G., tytułem rezerwacji wynajmu apartamentu w M. przy ul. (...) w okresie od 10 lipca 2011 roku do 17 lipca 2011 roku.

dowód: - zeznania świadka M. K. (2) k.2592-2594

- dokumentacja przedłożona przez M. K. (2) k.2597-2600

W dniu 16 czerwca 2011 roku U. A. dokonała wpłaty pieniędzy w kwocie 500 zł, które przelała na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. celem rezerwacji wynajmu apartamentu w S. przy ul. (...) w okresie od 01 sierpnia 2011 roku do 11 sierpnia 2011 roku.

dowód: - zeznania świadka U. A. k.3329

- potwierdzenie przelewu pieniędzy przedłożone przez U. A. k.3330

W dniu 16 czerwca 2011 roku S. L. pieniądze w kwocie 4000 zł, przelał na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...), tytułem nabycia koparko- ładowarki (...) (...).

dowód: - zeznania świadka S. L. k.3457

W dniu 17 czerwca 2011 roku C. K. wpłacił pieniądze w kwocie 1000 zł na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G., tytułem rezerwacji wynajmu apartamentu w M. przy ul. (...) w okresie od 14 lipca 2011 roku do 19 lipca 2011 roku.

dowód:- zeznania świadka C. K. k.2606-2607

- dokumentacja przedłożona przez C. K. k.2610-2612

J. R. i A. R. (1) w dniu 20 czerwca 2011 roku przelali, tytułem rezerwacji wynajmu apartamentu w Ś. przy ul. (...) w okresie od 07 sierpnia 2011 roku do 14 sierpnia 2011 roku, na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. kwotę 360 zł.

dowód: - zeznania świadka J. R. k.2914-2916, 2933-2934

- dokumentacja przedłożona przez J. R. k.2920-2930

- wydruk REGON k.2932

- dokumentacja uzyskana z (...) Sp. z o.o. k.2935-2944

- dokumentacja z (...) dot. (...) . k.2945-2947

- dokumentacja z (...) k.2948-2950, 2955-2957

- dokumentacja z (...) S.A. k.2951-2952, 2953-2954

- dokumentacja z (...) Sp.z o.o. k.2959-2960

W dniu 20 czerwca 2011 roku D. M. (2) na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. przelał kwotę 400 zł., tytułem rezerwacji wynajmu apartamentu w K. przy ul. (...) w okresie od 22 lipca 2011 roku do 25 lipca 2011 roku.

dowód:- zeznania świadka D. M. (2) k.3238-3239

- dokumentacja przedłożona przez D. M. (2) k.3240-3244

W dniu 20 czerwca 2011 roku A. i M. R. (1) dokonali wpłaty pieniędzy w kwocie 400 zł, na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G., tytułem rezerwacji wynajmu apartamentu w Ś. w miesiącu lipcu 2011 roku.

dowód:- zeznania świadka A. R. (3) k.3225-3226

A. J. również w dniu 20 czerwca 2011 r. dokonała wpłaty pieniędzy w kwocie 600 zł na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G., tytułem rezerwacji wynajmu apartamentu w M. w okresie od 07 lipca 2011 roku do 12 lipca 2011 roku.

dowód:- pisemne zawiadomienie o przestępstwie złożone przez A. J. wraz z załącznikami k.3385-3389

- zeznania świadka A. J. k.3390-3391

A. F. dokonała w dniu 20 czerwca 2011 roku wpłaty pieniędzy w kwocie 500 zł, przelewając je na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G., tytułem rezerwacji wynajmu apartamentu w Ś. przy ul. (...) w okresie od 09 do 16 lipca 2011 roku.

dowód: - zeznania świadka A. F. k.4558-4559

- dokumentacja przedłożona przez A. F. k.4560-4567

Ż. i A. L. (2) w dniu 21 czerwca 2011 roku wpłacili pieniądze w łącznej kwocie 140 Euro tj. w kwocie 542,15 zł, na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G., tytułem rezerwacji wynajmu apartamentu w K. w okresie od 10 do 15 lipca 2011 roku.

dowód: -zeznania świadka L. M. k.4634

W dniu 21 czerwca 2011 roku B. S. (1) dokonała przelewu na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. kwotę 978,99 zł. tytułem rezerwacji wynajmu apartamentu w Ś. ul. (...) w okresie od 25 lipca 2011 roku do 31 lipca 2011 roku.

dowód:- zeznania świadka B. S. (1) k.4143-4144

- dokumentacja przedłożona przez B. S. (1) k.4148-4158

W dniu 21 czerwca 2011 roku I. i M. C. (1) wpłacili 400 zł, przelewając je na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G., tytułem rezerwacji wynajmu apartamentu w M. w okresie od 09 lipca 2011 roku do 15 lipca 2011 roku.

dowód: - zeznania świadka I. C. k.3460

-potwierdzenie przelewu pieniędzy przedłożone przez I. C. k.3462

A. W. w dniu 22 czerwca 2011 roku wpłaciła pieniądze w kwocie 528 zł na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G., tytułem rezerwacji wynajmu apartamentu w K. przy ul. (...) w okresie od 11 lipca 2011 roku do 17 lipca 2011 roku.

dowód: - zeznania świadka A. W. k.2544-2545

- dokumentacja przedłożona przez A. W., k.2547-2566

- dokumentacja uzyskana z (...) Sp. z o.o., k.2567-2576

- dokumentacja z (...) dot. (...) . k.2577-2580

- dokumentacja z (...) S.A. k.2582-2583

- dokumentacja z (...) k.2584-2587

L. C. dokonała w dniu 24 czerwca 2011 roku wpłaty pieniędzy w kwocie 400 zł., które przelała na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G., tytułem rezerwacji wynajmu apartamentu w Ś. przy ul. (...) w okresie od 18 lipca 2011 roku do 23 lipca 2011 roku.

dowód:-zeznania świadka L. C. k.2739-2740

- dokumentacja przedłożona przez L. C. k.2742-2752

- dokumentacja uzyskana z (...) Sp. z o.o. k.2754-2763

H. S. przelał w dniu 24 czerwca 2011 roku 720 zł. na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G., tytułem rezerwacji wynajmu apartamentu w K. przy ul. (...) w okresie od 20 lipca 2011 roku do 24 lipca 2011 roku.

dowód: - zeznania świadka H. S. k.3442-3443

W dniu 24 czerwca 2011 roku L. L. (2) dokonał wpłaty pieniędzy w kwocie 3500 zł na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...), tytułem nabycia koparko-ładowarki (...) (...).

dowód: - zeznania świadka L. L. (2) k.2979-2980, 3005-3006

- dokumentacja przedłożona przez L. L. (2) k.2981-2985

- analiza wraz z wydrukami forum internetowego k.2991-2998

- wydruk REGON k.2999-3000

- dokumentacja z (...) wraz z analizą połączeń k.3008-3009, 3028-3040

- dokumentacja z o2 dot. (...) k.3012-3013, 3043

- dokumentacja uzyskana z (...) Sp. z o.o. k.3021-3027

- pismo z (...) S.A. k.3041-3042

- pismo z firmy (...) Sp. z o.o., k.3060-3061

- dokumentacja z (...) k.3062-3066

W dniu 27 czerwca 2011 roku M. i M. P. (1) wpłacili pieniądze w kwocie 1008 zł na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G., tytułem rezerwacji wynajmu apartamentu w Ś. przy ul. (...) w okresie od 01 sierpnia 2011 roku do 14 sierpnia 2011 roku.

dowód: - zeznania świadka M. P. (3) k.3228

- potwierdzenie przelewu pieniędzy przedłożone przez M. P. (3) k.3231

J. P. w dniu 27 czerwca 2011 roku tytułem nabycia koparko-ładowarki (...) (...) dokonał przelewu pieniędzy w kwocie 3500 zł na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...).

dowód: - zeznania świadka J. P. k.3347-3348

- dokumentacja przedłożona przez J. P. k.3350-3351

Tego samego dnia A. S. (3) przelała na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. pieniądze w kwocie 600 zł. Celem dokonania rezerwacji wynajmu apartamentu w M. przy ul. (...) w V. M. w okresie od 25 lipca do 03 sierpnia 2011 roku.

dowód: - zeznania świadka A. S. (3) k.4629-4631

- dokumentacja przedłożona przez A. S. (3) k.4632-4633

W dniu 27 czerwca 2011 roku T. M. dokonał przelewu kwoty 1000 zł. na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G., w tym celu aby dokonać rezerwacji wynajmu apartamentu w M. przy ul. (...) w okresie od 02 lipca 2011 roku do 11 lipca 2011 roku.

dowód:- zeznania świadka T. M. k.4118-4119

- dokumentacja przedłożona przez T. M. k.4122-4123

- dokumentacja uzyskana z (...) Sp. z o.o. k.4125-4134

- pismo z (...) k.4138-4140

- dokumentacja z (...) C. k.4141-4142

W dniu 28 czerwca 2011 roku J. K. (1) dokonała przelewu na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. kwotę 500 zł. tytułem rezerwacji w okresie od 22 do 24 lipca 2011 roku wynajmu apartamentu w K. przy ul. (...).

dowód:- zeznania świadka J. K. (1) k.4616

- dokumentacja przedłożona przez J. K. (1) k.4618-4620

W dniu 28 czerwca 2011 roku K. C. (1) przelał kwotę 720 zł. na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G., tytułem rezerwacji wynajmu apartamentu w M. w okresie od 29 lipca 2011 roku do 7 sierpnia 2011 roku.

dowód:- zeznania świadka K. C. (1) k.3287

- dokumentacja przedłożona przez K. C. (1) k.3289-3296

Tego samego dnia M. W. (2) przelała kwotę 300 zł. na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G., tytułem rezerwacji w okresie od 15 lipca 2011 roku do 22 lipca 2011 roku wynajmu apartamentu w M..

dowód:- zeznania świadka M. W. (2) k.3366-3368

W dniu 29 czerwca 2011 roku M. B. (1) dokonał przelewu na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) pieniędzy w kwocie 3000 zł., tytułem nabycia samochodu osobowego marki A. (...) koloru srebrnego.

dowód:- zeznania świadka M. B. (1) k.3327

W dniu 29 czerwca 2011 roku K. J. dokonała wpłaty pieniędzy w kwocie 504 zł, poprzez przelanie ich na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G., tytułem rezerwacji wynajmu apartamentu w M. w okresie od 20 do 26 lipca 2011 roku.

dowód:- zeznania świadka M. B. (3) k.4624

W dniu 30 czerwca 2011 roku D. C. wpłacił kwotę 300 zł na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G., celem rezerwacji wynajmu apartamentu w M. przy ul. (...) w okresie od 11 lipca 2011 roku do 16 lipca 2011 roku.

dowód: - zeznania świadka D. C. k.2601-2602

- potwierdzenie przelewu pieniędzy przedłożone przez D. C. k.2605

Tego samego dnia K. K. (1) przelała na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. pieniądze w kwocie 300 zł., celem rezerwacji wynajmu apartamentu w K. w okresie od 10 lipca 2011 roku do 15 lipca 2011 roku.

dowód: - zeznania świadka K. K. (1) k.3399-3400

- potwierdzenie przelewu pieniędzy przedłożone przez K. K. (1) k.3401

W dniu 1 lipca 2011 roku B. S. (2) dokonał wpłaty pieniędzy w kwocie 500 zł. na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G., tytułem rezerwacji wynajmu apartamentu w D. przy ul. (...) w okresie od 24 lipca 2011 roku do 04 sierpnia 2011 roku.

dowód:- zeznania świadka B. S. (2) k.2091-2094

- dokumentacja przedłożona przez B. S. (2) k.2095-2099

T. P. w dniu 1 lipca 2011 roku dokonał wpłaty pieniędzy w kwocie 300 zł, w ten sposób, że przelał je na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G., tytułem rezerwacji wynajmu apartamentu w Ś. w okresie od 28 lipca 2011 roku do 31 lipca 2011 roku.

dowód:- zeznania świadka T. P. k.3252

- potwierdzenie przelewu pieniędzy przedłożone przez T. P. k.3254

Tego samego dnia K. S. (3) wpłacił pieniądze w kwocie 700 zł na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G., tytułem rezerwacji wynajmu apartamentu w M. w okresie od 20 lipca 2011 roku do 27 lipca 2011 roku.

dowód: - zeznania świadka K. S. (3) k.3333

- potwierdzenie przelewu pieniędzy przedłożone przez K. S. (3) k.3334

W tym samym dniu R. B. przelał na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) kwotę 600 zł., tytułem nabycia dwóch koparko-ładowarek (...) (...).

dowód:- zeznania świadka R. B. k.4295-4297, 4569-4570

- dokumentacja przedłożona przez R. B. k.4573-4580

- dokumentacja uzyskana z (...) Sp. z o.o. k.4581-4597

- dokumentacja z (...) k.4606-4608

Także tego samego dnia J. K. (2) dokonała wpłaty kwoty 324 zł na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G., tytułem rezerwacji wynajmu apartamentu w Ś. przy ul. (...) w okresie od 18 do 24 lipca 2011 roku.

dowód: - zeznania świadka J. K. (2) k.4646-4646a

-dokumentacja pochodząca od J. K. (2) k.4650-4653

W dniu 3 lipca 2011 roku Ł. T. dokonał wpłaty pieniędzy w kwocie 1500 zł, na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...), tytułem nabycia samochodu osobowego marki a. (...).

dowód: - zeznania świadka Ł. T. k.3404-3405

- potwierdzenie przelewu pieniędzy przedłożone przez Ł. T. k.3408

K. B. w dniu 4 lipca 2011 roku kwotę 576 złotych przelał na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G., tytułem rezerwacji wynajmu apartamentu w Ś. w okresie od dnia 18 lipca 2011 roku do dnia 24 lipca 2011 roku.

dowód:- zeznania świadka K. B. k.3409, 3410, 3463-3464

- dokumentacja przedłożona przez K. B. k.3412-3419

W dniu 4 lipca 2011 roku M. C. (2) przelał 766 złotych na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. tytułem rezerwacji wynajmu apartamentu w Ś. przy ul.(...) w okresie od 12 lipca 2011 roku do 22 lipca 2011 roku.

dowód: - zeznania świadka M. C. (2) k.2121-2123

- dokumentacja przedłożona przez M. C. (2) k.2125-2140

Tego samego dnia 4 lipca 2011 roku M. K. (3) wpłacił pieniądze w kwocie 700 zł na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G., tytułem rezerwacji wynajmu apartamentu w K. przy ul. (...) w miesiącu lipcu 2011 roku.

dowód:- zeznania świadka M. K. (3) k.3215

Również w dniu 4 lipca 2011 roku P. C. wpłacił pieniędzy w kwocie 700 zł na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G., tytułem rezerwacji wynajmu apartamentu w M. przy ul. (...) w okresie od 16 lipca 2011 roku do 29 lipca 2011 roku.

dowód:- zeznania świadka P. C. k.2613

- dokumentacja przedłożona przez P. C. k.2615-2617

K. L. w dniu 4 lipca 2011 roku przelała kwotę 220 zł. na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G., celem rezerwacji wynajmu apartamentu w M. w okresie od 16 lipca 2011 roku do 19 lipca 2011 roku.

dowód:- zeznania świadka K. L. k.3436-3438

Tak samo w dniu 4 lipca 2011 roku K. K. (2) dokonał wpłaty pieniędzy w kwocie 324 zł na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. celem rezerwacji wynajmu apartamentu w S. przy ul. (...) w okresie od 25 lipca 2011 roku do 31 lipca 2011 roku.

dowód: - zeznania świadka K. K. (2) k.2381-2382

- dokumentacja przedłożona przez K. K. (2) k.2386-2396

- dokumentacja uzyskana z (...) Sp. z o.o. k.2397-2406 - dokumentacja z (...) dot.(...) wraz z analizą k.2407-2409, 2410- 2413

P. P. (1) w dniu 4 lipca 2011 roku dokonała wpłaty pieniędzy w kwocie 325 zł, które przelała na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. tytułem rezerwacji wynajmu apartamentu w K. przy ul. (...) w okresie od 23 lipca 2011 roku do 30 lipca 2011 roku.

dowód: - zeznania świadka P. P. (1) k.2251-2252,2256

- potwierdzenie przelewu pieniędzy przedłożone przez P. P. (1) k.2254

- dokumentacja z (...) C. dot. 510 255 639 k.2260-2262

- dokumentacja uzyskana z Banku (...) I Oddział w G. dot. rachunku bankowego nr (...) odnośnie A. H. (1) k.2263-2264, 2265-2275

T. D. w dniu 4 lipca 2011 roku dokonał przelewu pieniędzy w kwocie 250 zł. na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G., tytułem rezerwacji wynajmu apartamentu w M..

dowód:- zeznania świadka T. D. k.3325

W dniu 4 lipca 2011 roku D. S. wpłacił pieniądze w kwocie 400 zł. na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G., tytułem rezerwacji wynajmu apartamentu w K..

dowód: - zeznania świadka D. S. k.3453-3454

A. M. (1) w dniu 4 lipca 2011 roku przelał pieniądze w kwocie 500 zł. na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G., celem rezerwacji wynajmu apartamentu w K. przy ul. (...).

dowód: - zeznania świadka A. M. (1) k.4862-4863

J. I. w dniu 4 lipca 2011 roku dokonał wpłaty pieniędzy w kwocie 2000 zł. na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) tytułem nabycia samochodu osobowego marki A. (...).

dowód:- pisemne zawiadomienie o przestępstwie złożone przez J. I. wraz z załącznikami k.4532-4535

Tego samego dnia P. A. dokonał wpłaty pieniędzy w kwocie 700 zł na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G., celem dokonania rezerwacji wynajmu apartamentu w D. przy ul. (...) w okresie od 25 lipca do 7 sierpnia 2011 roku.

dowód: - zeznania świadka P. A. k.4654-4655

- dokumentacja przedłożona przez P. A. k.4658-4666

Z kolei M. L. (2) tego samego dnia przelała na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. kwotę 672 zł. celem rezerwacji wynajmu apartamentu w Ś. w okresie od 30 lipca 2011 roku do 06 sierpnia 2011 roku.

dowód:- potwierdzenie przelewu pieniędzy przedłożone przez E. L. k.3275

- zeznania świadka M. L. (2) k.3892-3895

- dokumentacja przedłożona przez M. L. (2) k.3897-3904

- dokumentacja uzyskana z (...) Sp. z o.o. k.3905-3914

-dokumentacja z (...) k.3915-3917

-dokumentacja z (...) (...) oraz (...) k.3918-3921

-dokumentacja uzyskana z Banku (...) I Oddział w G. dot. rachunku bankowego nr (...) odnośnie A. H. (1) k.3922-3931

Także R. C. w dniu 4 lipca 2011 roku dokonał przelewu na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. kwotę 400 zł. celem dokonania rezerwacji wynajmu apartamentu w M. przy ul. (...) w okresie od 22 sierpnia 2011 roku do 28 sierpnia 2011 roku.

dowód: -zeznania świadka R. C. k.3962-3963

- dokumentacja przedłożona przez R. C. k.3965-3968

K. C. (2) w dniu 5 lipca 2011 roku przelał na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) 1000 zł. tytułem nabycia motocykla.

dowód:- zeznania świadka K. C. (2) k.4536-4537

- zeznania świadka A. C. k.4611

- potwierdzenie przelewu pieniędzy przedłożone przez K. C. (2) k.4538

- dokumentacja uzyskana z (...) Sp. z o.o. k.4540-4544

wydruki ze strony internetowej dot. komentarzy osób pokrzywdzonych k.4545-4551

- potwierdzenie przelewu pieniędzy przedłożone przez A. C. k.4613

W dniu 5 lipca 2011 roku D. P. wpłacił pieniądze w kwocie 672 zł na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G., tytułem rezerwacji w okresie od 25 lipca 2011 roku do 07 sierpnia 2011 roku wynajmu apartamentu w Ś. przy ul. (...).

dowód:- zeznania świadka D. P. k.2148-2149

- potwierdzenie przelewu pieniędzy przedłożone przez D. P. k.2151

-dokumentacja uzyskana z (...) Sp. z o.o. k.2152-2156

W. P. również w dniu 5 lipca 2011 roku dokonał wpłaty pieniędzy w kwocie 500 zł na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G., tytułem rezerwacji wynajmu apartamentu w K. przy ul. (...) w okresie od 26 lipca 2011 roku do 28 lipca 2011 roku.

dowód:- zeznania świadka W. P. k.3320-3322

Tego samego dnia R. K. (2) przelała kwotę 410 zł. na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. celem rezerwacji w okresie od 25 lipca 2011 roku do 01 sierpnia 2011 roku wynajmu apartamentu w Ś. przy ul. (...).

dowód:- zeznania świadka R. K. (2) k.3232

- dokumentacja przedłożona przez R. K. (2) k.3235-3237

Także I. J. w dniu 5 lipca 2011 roku dokonała wpłaty pieniędzy w kwocie 660 zł, poprzez przelew na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G., tytułem rezerwacji wynajmu apartamentu w Ś. przy ul. (...) w okresie od 16 lipca 2011 roku do 27 lipca 2011 roku.

dowód: - zeznania świadka I. J. k.2682-2684

-dokumentacja przedłożona przez I. J. k.2688-2706, 2737-2738

- dokumentacja uzyskana z (...) Sp. z o.o. k.2707-2715

dokumentacja z (...) dot. (...) .k.2721-2724 dokumentacja z (...) k.2725-2727

- dokumentacja z (...) C. k.2734-2735

- pismo z (...) k.2736

W dniu 6 lipca 2011 roku K. A. dokonał przelewu na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. kwoty 240 zł celem rezerwacji wynajmu apartamentu w M. przy ul. (...) w okresie od 22 lipca 2011 roku do 24 lipca 2011 roku.

dowód: - zeznania świadka K. A. k.2626-2628- dokumentacja przedłożona przez K. A. k.2629-2630

Tego samego dnia A. P. (1) dokonała wpłaty pieniędzy w kwocie 400 zł, przelewając je na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G., celem dokonania rezerwacji wynajmu w okresie od 22 lipca 2011 roku do 25 lipca 2011 roku apartamentu w K..

dowód:- zeznania świadka A. P. (2) k.3455-3456, 4097-4099

- dokumentacja przedłożona przez A. P. (1) k.4101-4112

- dokumentacja uzyskana z (...) Sp. z o.o. k.4113-4117

K. P. (1) dokonała w dniu 6 lipca 2011 roku wpłaty pieniędzy w kwocie 630 zł, dokonując przelewu na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G., tytułem rezerwacji wynajmu apartamentu w K. przy ul. (...) w okresie od 15 do 22 lipca 2011 roku.

dowód:- dokumentacja przedłożona przez K. P. (1) . (...) - (...),

- zeznania świadka K. P. (1) k.4621

A. M. (2) również w dniu 6 lipca 2011 dokonała przelewu pieniędzy w kwocie 250 zł. na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. celem rezerwacji wynajmu apartamentu w K. przy ul. (...) w okresie od 22 do 25 lipca 2011 roku.

dowód: - zeznania świadka A. M. (2) k.4636

- dokumentacja przedłożona przez A. M. (2) k.4639-4643

Tego samego dnia P. J. dokonał przelewu kwoty 390 zł. na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G., tytułem rezerwacji wynajmu apartamentu w K. przy ul. (...) w okresie od 22 lipca 2011 roku do 24 lipca 2011 roku.

dowód: - zeznania świadka P. J. k.3211-3212

- potwierdzenie przelewu pieniędzy przedłożone przez P. J. k.3213

Również w tym samym dniu K. K. (3) dokonała przelewu pieniędzy w kwocie 700 zł na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G., po to aby dokonać rezerwacji wynajmu apartamentu w K. przy ul. (...) w okresie od 20 lipca 2011 roku do 26 lipca 2011 roku.

dowód:- zeznania świadka K. K. (3) k.3352

- dokumentacja przedłożona przez K. K. (3) k.3354-3357

Tego samego dnia E. K. przelała kwotę 288 zł. na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G., aby dokonać rezerwacji apartamentu w K. przy ul. (...) na okres od 22 lipca 2011 roku do 24 lipca 2011 roku.

dowód:- zeznania świadka E. K. k.3297

- dokumentacja przedłożona przez E. K. k.3301-3303

Z kolei G. M. w dniu 6 lipca 2011 roku przelała kwotę 504 zł. na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. celem rezerwacji wynajmu apartamentu w Ś. przy ul. (...) w okresie od 16 lipca 2011 roku do 23 lipca 2011 roku.

dowód: - zeznania świadka G. M. k.2141

- dokumentacja przedłożona przez G. M. k.2143-2147

Tego samego dnia Ł. O. dokonał wpłaty pieniędzy w kwocie 300 zł, poprzez dokonanie przelewu na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G., tytułem rezerwacji wynajmu apartamentu w K. w okresie od 22 lipca 2011 roku do 25 lipca 2011 roku.

dowód: - zeznania świadka Ł. O. k.3661-3663

- wniosek Ł. O. odnośnie obowiązku naprawienia szkody k.3666

- dokumentacja przedłożona przez Ł. O. k.3667-3674

- dokumentacja uzyskana z (...) Sp. z o.o. k.3675-3684 - dokumentacja z (...) k.3687-3689

- dokumentacja z (...) S.A. k.3692-3693

T. Z. również w dniu 6 lipca 2011 roku wpłacił pieniądze w kwocie 300 zł na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G., celem dokonania rezerwacji wynajmu apartamentu w K. przy ul. (...) w okresie od 22 lipca 2011 roku do 24 lipca 2011 roku.

dowód: - zeznania świadka T. Z. k.3705-3706

- potwierdzenie przelewu pieniędzy przedłożone przez T. Z. k.3707

W dniu 7 lipca 2011 roku M. M. (4) wpłacił pieniądze w kwocie 400 zł. na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G., tytułem rezerwacji wynajmu apartamentu w K. w miesiącu lipcu 2011 roku.

dowód:- zeznania świadka M. M. (4) k.3344-3345

M. i P. R. w dniu 7 lipca 2011 roku wpłacili 480 zł. na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G., tytułem rezerwacji wynajmu apartamentu w Ś. w okresie od 16 lipca 2011 roku do 23 lipca 2011 roku.

dowód: - zeznania świadka M. R. (2) k.3336

- dokumentacja przedłożona przez M. R. (2) k.3338-3343

Tego samego dnia M. B. (2) dokonała wpłaty 400 zł. na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G. celem dokonania rezerwacji wynajmu apartamentu w K. w okresie od 21 lipca 2011 roku do 25 lipca 2011 roku.

dowód: - zeznania świadka M. B. (2) k. 3655

Z kolei M. S. (2) także w dniu 7 lipca 2011 roku wpłacił pieniądze w kwocie 4000 zł. na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...), celem nabycia koparko- ładowarki (...) (...).

dowód: - zeznania świadka M. S. (2) k.3310

- dokumentacja przedłożona przez M. S. (2) k.3313-3316

W dniu 8 lipca 2011 roku R. P. (2) w imieniu B. P. przełał kwotę 600 złotych na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G., tytułem rezerwacji wynajmu apartamentu w D. przy ul. (...) w okresie od 23 lipca 2011 roku do 31 lipca 2011 roku.

dowód:- zeznania świadka B. P. k.2764-2767

- dokumentacja przedłożona przez B. P. k.2769-2781

-wydruki REGON k.2782-2783

-dokumentacja uzyskana z (...) Sp. z o.o., k.2784-2798

-pismo z (...) dot. (...) k.2799 - dokumentacja z (...) C. k.2800-2803

- dokumentacja z (...) k.2804-2806

K. P. (2) w dniu 8 lipca 2011 roku dokonała przelewu 800 zł. na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G., tytułem rezerwacji wynajmu apartamentu w M. w okresie od 16 lipca 2011 roku do 26 lipca 2011 roku.

dowód: - zeznania świadka K. P. (2) k.3444-3445

- dokumentacja przedłożona przez K. P. (2) k.3446-3448

E. i K. K. (4) w dniu 11 lipca 2011 roku wpłacili pieniądze kwotę 576 zł. na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G., celem rezerwacji wynajmu apartamentu w Ś. w okresie od 15 lipca 2011 roku do 23 lipca 2011 roku.

dowód:- zeznania świadka K. K. (4) k.3359-3360

- dokumentacja przedłożona przez K. K. (4) k.3361-3365

W dniu 11 lipca 2011 roku A. B. (2) dokonała przelewu w kwocie 300 zł. na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G., tytułem rezerwacji w okresie od 23 lipca 2011 roku do 24 lipca 2011 roku wynajmu apartamentu w K. przy ul. (...).

dowód: - zeznania świadka A. B. (2) k.4062-4063

- dokumentacja przedłożona przez A. B. (2) k.4065-4073, 4076-4077

- dokumentacja uzyskana z (...) Sp. z o.o. k.4078-4082

- dokumentacja z (...) k.4083-4085

- dokumentacja uzyskana z Banku (...) I Oddział w G. dot. rachunku bankowego nr (...) odnośnie A. H. (1) k.4086-4093

W dniu 12 lipca 2011 roku Wojciech O. i D. O. dokonali przelewu kwoty 3000 zł. na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...), tytułem zakupu koparko - ładowarki (...) (...).

dowód:- zeznania świadka W. O. k.3161-3165, 3247

- zeznania świadka D. O., k.3179

- dokumentacja przedłożona przez W. O. k.3166-3168

- dokumentacja uzyskana z (...) Sp. z o.o. k.3169-3170

- dokumentacja z (...) k.3172-3174

- dokumentacja z (...) C. k.3175-3176

- dokumentacja z (...) S.A. k.3187-3210

Ł. A. w dniu 14 lipca 2011 roku wpłacił kwotę 300 zł. na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...) I Oddział w G., celem dokonania rezerwacji wynajmu apartamentu w M. przy ul. (...) w okresie od 29 lipca 2011 roku do 01 sierpnia 2011 roku.

dowód:- zeznania świadka Ł. A. k.2633

- dokumentacja przedłożona przez Ł. A. k.2635-2637

- dokumentacja z (...) C. k.2638-2639

- dokumentacja uzyskana z Banku (...) I Oddział w G. dot. rachunku bankowego nr (...) odnośnie A. H. (1) k.2640-2650

- pismo z (...) dot. (...) . k.2657

W dniu 14 lipca 2011 roku A. R. (2) dokonał przelewu kwoty 3000 zł. na rachunek bankowy o numerze (...) w Banku (...), tytułem nabycia koparko- ładowarki (...) z roku 1996.

dowód:- zeznania świadka A. R. (2) k.4290-4291, 4450-4453

- potwierdzenie przelewu pieniędzy przedłożone przez A. R. (2) k.4455

- wydruki ze strony internetowej k.4459-4467

- dokumentacja uzyskana z Banku (...) dot. rachunku bankowego nr (...) odnośnie A. H. (1) k.4468-4474

- dokumentacja uzyskana z (...) Sp. z o.o. k.4475-4484, 4485-4511

- dokumentacja uzyskana z Banku (...) I Oddział w G. dot. rachunku bankowego nr (...) odnośnie A. H. (1) k.4512-4531

W chwili popełnienia czynów oskarżonych nie miał wyłączonej ani ograniczonej w znacznym stopniu zdolności rozpoznania znaczenia czynów oraz pokierowania swoim postępowaniem. Występuje u niego zespół zależności alkoholowej oraz osobowość nieprawidłowa.

dowód:- opinia sądowno – psychiatryczna k.5848-5853

A. H. (1) na stałe zamieszkuje na terenie Niemiec, gdzie utrzymuje się z zasiłku chorobowego w wysokości 470 euro. Oskarżony jest ojcem pięciorga dzieci, ale na jego utrzymaniu aktualnie pozostaje dwoje z nich.

A. H. (1) był w przeszłości wielokrotnie karany sędownie, w tym za przestępstwa z art.286§1 kk. Miedzy innymi wyrokiem Sądu Rejonowego w Wejherowie z dnia 24 października 2006 roku, sygn. akt IIK 441/05, między innymi za przestępstwo z art. 278§1kk w zw. z art. 64§1kk został skazany na karę jednostkową 1 roku pozbawienia wolności, objętą wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Wejherowie z dnia 10 lutego 2010 roku, sygn. akt IIK 362/09 na karę łączną 3 lat pozbawienia wolności, którą odbywał w okresie od 24 marca 2005 roku do 27 lipca 2005 roku, od 1 sierpnia 2005 roku do 29 września 2005 roku, od 10 stycznia 2006 roku do 12 stycznia 2006 roku, od 24 grudnia 2007 roku do 09 grudnia 2008 roku i od 9 maja 2009 roku do 19 maja 2010 roku.

dowód:- dane osobopoznawcze k. 6256

- dane o karalności k. 5612-5614

- odpis wyroku Sądu Rejonowego w Wejherowie z dnia 21.03.2008r., sygn. akt IIK 197/07 k.2370, 2841-2842

- odpis wyroku Sądu Rejonowego w Wejherowie z dnia 24.10.2006 roku, sygn. akt IIK 441/05, k.2833-2837, 2846-2850

- odpis wyroku łącznego Sądu Rejonowego w Wejherowie z dnia 10.02.2010 roku, sygn. akt IIK 362/09 k.2838-2840, 2843-2845

- odpis wyroku Sądu Rejonowego w Wejherowie z dnia 04.07.2008 roku, sygn. akt IIK 355/06 k.2851- 2854

- odpis wyroku Sądu Rejonowego w Wejherowie z dnia 30.11.2006 roku, sygn. akt IIK 408/06 k.2855- 2857

- odpis wyroku Sądu Wojewódzkiego w Gdańsku z dnia 25.05.1990 roku, sygn. akt IIIK 31/90 k.4801-4802

- odpis wyroku Sądu Rejonowego w Wejherowie z dnia 28.01.2013 roku, sygn. akt IIK 829/12 k.4809- 4811

- odpis wyroku Sądu Rejonowego w Wejherowie z dnia 15.10.2008 roku, sygn. akt IIK 201/08 k.4812- 481

- odpis wyroku Sądu Rejonowego w Wejherowie z dnia 10.08.2005 roku, sygn. akt IIK 285/05 k.4815- 4816

- odpis wyroku Sądu Rejonowego w Wejherowie z dnia 7.09.2000 roku, sygn. akt IIK 62/00 k.4817- 4819

- odpis wyroku łącznego Sądu Rejonowego w Wejherowie z dnia 22.11.1996 roku k.4820- 4821

- odpis wyroku Sądu Rejonowego w Wejherowie z dnia 26.07.1996 roku, sygn. akt IIK 227/96, k.4822- 4828

- odpis wyroku Sądu Rejonowego w Wejherowie z dnia 25.07.1996 roku, sygn. akt IIK 176/96 k.4829- 4830

- odpis wyroku Sądu Rejonowego w Wejherowie z dnia 6.11.1996 roku, sygn. akt IIK 424/96, k.4831- 4833

- odpis wyroku łącznego Sądu Rejonowego w Wejherowie z dnia 11.04.2001 roku, sygn. akt IIK 97/01 k.4834-4835

- odpis wyroku łącznego Sądu Rejonowego w Wejherowie z dnia 13.02.2001 roku, sygn. akt IIK 695/2000 k.4836-4837

- odpis wyroku Sądu Rejonowego w Wejherowie z dnia 25.10.1990 roku, sygn. akt IIK 220/99 k.4838-4839

- odpis wyroku Sądu Rejonowego w Wejherowie z dnia 20.05.1999 roku, sygn. akt IIK 84/99 k.4840-4850

- odpis wyroku Sądu Rejonowego w Pułtusku z dnia 8.01.2001 roku, sygn. akt IIK 136/00 k.4855-4856

- odpis wyroku łącznego SR w Pułtusku z dnia 11.04.2001 roku, sygn. akt IIK 97/01 k.4857-4858

- dane o odbywaniu kary k.5777-5787, 5837,

A. H. (1) przesłuchany po raz pierwszy w postępowaniu przygotowawczym nie przyznał się do popełnienia zarzucanych mu czynów i skorzystał z prawa do odmowy składania wyjaśnień. Podczas kolejnego przesłuchania wyjaśnił, że firmę (...) założył za namową mężczyzny o imieniu P., który w ZK K. prowadził mitingi (...) Temu mężczyźnie przekazał wszystkie dokumenty związane z firmą i dokumenty dotyczące rachunków bankowych oraz karty bankomatowe. Sam nie oferował do wynajmu żadnych pokoi.

A. H. (1) przesłuchany przed sądem, w toku pierwszego postępowania sądowego, nie przyznał się do popełnienia zarzucanych mu czynów i jednocześnie wyjaśnił, że w trakcie swojego pobytu w Zakładzie Karnym w K. poznał P. K. (1). On tam wówczas pracował w charakterze terapeuty. Kiedy oskarżony w 2009 r. opuścił tę jednostkę penitencjarną, to wrócił do W. i zamieszkał z żoną i dziećmi. Nadal jednak z P. K. pozostawał w kontakcie telefonicznym. Kiedy pożalił się, że jest mu ciężko utrzymać rodzinę, B. – K. zaproponował swoją pomoc. P. K. zaproponował oskarżonemu, żeby ten założył na swoje dane firmę budowlaną. Wprawdzie A. H. potwierdził, że zna się na budowlance, bo z zawodu jest cieślą, ale nie zna się zupełnie na zakładaniu i prowadzeniu firmy budowlanej. Po uzyskaniu zapewnienia od P. K., że będzie mu pomagał, oskarżony założył w 2010 r. (...). Ponadto za namową P. K. oskarżony założył konta obsługiwane również przez internet m. in. w bankach (...), (...). Już w ostatniej fazie załatwiania formalności oskarżony zgłosił się również do Urzędu Skarbowego. Dokumenty związane z zakładaniem kont bankowych zabrał P. K.. Następnie przelewał on na konto firmowe kwotę 3000-3500 zł. tytułem pożyczki z przeznaczeniem na pokrycie bieżących wydatków A. H.. Po pewnym czasie do mieszkania oskarżonego przyszedł nieznany mu mężczyzna i pytał, czy zajmuje się on sprowadzaniem koparek ze Szwecji. A. H. powiedział mu wówczas, że to pomyłka, bo on prowadzi firmę budowlaną. Nieznajomy wyjaśnił wtedy, że na portalu (...) wyczytał, że A. H. (1) zajmuje się sprzedażą koparek, samochodów itp. rzeczy. O wizycie tej oskarżony poinformował P. K., z którym następnie spotkał się w G.. W tym czasie brat oskarżonego ustalił, że na stronie internetowej firmy (...) ktoś umieścił ostrzeżenie, żeby na konta tych firm nie wpłacać pieniędzy. Latem 2011 w trakcie spotkania w G. B. – K. tłumaczył, że doszło do nieporozumienia, które on wyjaśni. Ponieważ coraz więcej negatywnych opinii pojawiało się na forach internetowych odnośnie firmy (...), jak i dotyczących bezpośrednio oskarżonego, doszło do jeszcze jednego spotkania w G., w którym uczestniczyła żona A. H. (1) a po stronie P. K. nieznany oskarżonemu mężczyzna. W trakcie tego spotkania P. K. przekazał A. H. pieniądze, aby ten wpłacił na konto a następnie korzystając z tych pieniędzy wyjechał na Cypr. Oskarżony nie zgodził się a następnie zgłosił się na policję w W.. (wyjaśnienia oskarżonego k.2830-2832, 2868-2870, 3396-3398, 3699-3701, 4267-4269, 4353-4355, 4374-4375, 5686-5689, 5727a, 5808-5810, 2830-2832, 2868-2870, 3396-3398, 3699-3701, 4267-4269, 4353-4355, 4374-4375, 5686-5689, 5727a, 5808-5810).

Sąd ocenił jako całkowicie wiarygodny materiał dowodowy w postaci dokumentów oraz zeznań pokrzywdzonych. Dowody te są wzajemnie zgodne i nie zawierają sprzeczności. W toku postępowania nie ujawniły się żadne okoliczności, które powodowałyby wątpliwości co do wiarygodności tych dowodów. Również żadna ze stron nie kwestionowała ich prawdziwości. Na podstawie tych dowodów, w całej pełni wiarygodnych, sąd ustalił stan faktyczny w przedmiotowej sprawie.

Przesłuchani w przedmiotowej sprawie świadkowie M. L. (3) i M. J. nie wnieśli istotnych faktów do sprawy, to jest takich, które nie wynikałyby z innych przeprowadzonych przez sąd dowodów.

Jako w większości wiarygodne należało również ocenić wyjaśnienia oskarżonego, który w prawdzie nie przyznając się do winy w zakresie zarzucanych mu czynów, w swoich wyjaśnieniach jednak opisał zdarzenia w sposób znajdujący potwierdzenie w innych dowodach, to jest dokumentach i zeznaniach pokrzywdzonych. Nie zasługują na wiarę wyjaśnienia oskarżonego jednak w tej części w jakiej wyjaśnił on, iż nie miał świadomości uczestniczenia w popełnianiu przestępstw i został jedynie wykorzystany przez P. K. (1). Wyjaśnieniom oskarżonego w tym zakresie przeczy fakt uzyskania przez oskarżonego korzyści majątkowej na skutek podjętych przez niego działań. Jest oczywistym, iż korzyść ta nie mogła wynikać jedynie z faktu zarejestrowania przez oskarżonego działalności gospodarczej oraz założenia

kont w banku. Oskarżony podjął czynności w celu założenia działalności gospodarczej oraz założenia kont bankowych pomimo, iż jak sam wskazał nie znał się na prowadzeniu działalności gospodarczej. Pomimo tego dokonał wypłaty pieniędzy z założonego przez siebie rachunku bankowego. Musiał mieć więc świadomość, iż uczestniczył w działalności przestępczej, której celem jest osiągnięcie korzyści majątkowej poprzez oszukiwanie innych osób.

Oskarżony uczestnicząc w procederze polegającym na oferowaniu poprzez ogłoszenia do sprzedaży lub wynajmu koparko-ładowarek, samochodów, motocykli, miejsc wypoczynku, uczestniczył we wprowadzaniu w błąd pokrzywdzonych, gdyż po pierwsze ani on ani inne osoby uczestniczące w przestępstwie nie znajdowali się w posiadaniu przedmiotu rzekomej sprzedaży lub najmu, a po drugie nie prowadzili wskazywanej w ogłoszeniach działalności gospodarczej. Na skutek powyższego wprowadzenia w błąd oskarżony uczestniczył w doprowadzaniu pokrzywdzonych do niekorzystnego rozporządzenia mieniem, w ten sposób, iż pokrzywdzeni wpłacali pieniądze na podany rachunek bankowy za rzekomo sprzedawane lub wynajmowane im rzeczy. Oskarżony działał w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, gdyż uzyskiwane w ten sposób pieniądze przeznaczył częściowo dla siebie, a w pozostałym zakresie dla innych współsprawców. Dla wprowadzenia w błąd pokrzywdzonych istotne znaczenie miało założenie rzekomo legalnej działalności gospodarczej i rachunków bankowych na które pokrzywdzeni wpłacali pieniądze. W powyższych czynnościach, mających istotne znaczenie dla wyczerpania znamion przestępstwa oszustwa brał udział oskarżony A. H. (1). Bez czynności podjętych przez niego wprowadzenie w błąd, a tym samym oszukanie pokrzywdzonych nie byłoby możliwe. Tym samym należało przyjąć, iż oskarżony swoim zachowaniem wielokrotnie wyczerpał znamiona przestępstwa oszustwa opisanego w treści przepisu art. 286 §1 kk.

Powyższych przestępstw oskarżony dopuścił się w warunkach powrotu do przestępstwa, gdyż popełnił je przed upływem 5 lat od zakończenia odbywania kary pozbawienia wolności w wymiarze ponad 6 miesięcy wymierzonej mu za inne przestępstwo podobne.

Z kwalifikacji prawnej czynu sąd wyeliminował przepis art. 65 §1 kk, gdyż w sprawie nie ujawniono żadnych dowodów, z których wynikałoby, iż oskarżony z popełnionych przez siebie przestępstw uczynił dla siebie stałe źródło dochodu. Przeprowadzone dowody pozwalają jedynie na ustalenie bez żadnych wątpliwości, iż oskarżony z popełnionych przestępstw uzyskał jednorazową korzyść poprzez wypłacenie dla siebie z założonego przez siebie konta bankowego kwoty 3500 złotych.

Oskarżony był w przeszłości wielokrotnie karany, w tym również za przestępstwa tego samego rodzaju. Powyższe świadczy o tym, iż jest on osobą zdemoralizowaną, która w lekceważący sposób podchodzi do obowiązków wynikających z obowiązującego porządku prawnego. Okoliczność ta ma istotne znaczenie przemawiające na niekorzyść oskarżonego przy wymiarze kary za przypisane mu przestępstwa.

Na niekorzyść oskarżonego przy wymiarze kary przemawia również wysoki stopień społecznej szkodliwości czynów jakich dopuścił się oskarżony. Niektóre z osób pokrzywdzonych udały się do miejsca rzekomego odpoczynku, gdzie zamiast niego czekały na nich stres i dodatkowe koszty. W ten sposób oskarżony przyczynił się również do pokrzywdzenia małoletnich dzieci tychże pokrzywdzonych.

Na niekorzyść oskarżonego należało policzyć również ilość popełnionych przestępstw składających się na ciąg przestępstw, działanie w ramach współsprawstwa, wysokość szkód popełnionych przestępstwami oraz działanie w ramach powrotu do przestępstwa.

Mając na uwadze powyższe zasadnym było wymierzenie oskarżonemu kary pozbawienia wolności w znaczący sposób przekraczającej dolną granicę ustawowego zagrożenia. Przy wymiarze kary sąd miał na względzie również okoliczności przemawiające na korzyść oskarżonego, a w szczególności jego stosunkowo uboczny udział w całym procederze przestępczym ograniczający się do założenia rachunków bankowych oraz do zarejestrowania działalności gospodarczej.

Dodatkową karą wymierzoną przez sąd, a mającą na celu uświadomienie oskarżonemu nieopłacalności popełniania przestępstw, stanowi wymierzona oskarżonemu grzywna.

Na podstawie art.45§1 kk sąd orzekł wobec oskarżonego przepadek równowartości korzyści uzyskanych w wyniku przestępstwa w wysokości 3500 złotych.

Na podstawie art.63§1 kk na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności sąd zaliczył oskarżonemu okres jego rzeczywistego pozbawienia wolności w niniejszej sprawie od 19 listopada 2014 roku do dnia 19 grudnia 2014 roku

Na podstawie art.46§1 kk, wobec złożenia stosownych wniosków sąd orzekł wobec oskarżonego obowiązek naprawienia wyrządzonych przestępstwami szkód poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonych poszczególnymi czynami, solidarnie z innymi skazanymi prawomocnie za czyny popełnione na szkodę tych pokrzywdzonych.

Na podstawie art. 627 kpk i art. 2 ust. 1 pkt 5 i art. 3 ust.1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych zasądzono od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe, w tym 1000 złotych opłaty.

Sąd zasądził od Skarbu Państwa na rzecz adw. K. G. kwotę 826,56 zł tytułem zwrotu kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu z urzędu, albowiem nie zostały one dotychczas uiszczone.