

**sygn. akt. IV K 899/20**

PR 1 Ds. 4060.2020

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

11. stycznia 2021r.

**Sąd Rejonowy Szczecin – Centrum w Szczecinie Wydział IV Karny**

przewodniczący – sędzia Bartosz Bytniewski-Judasz

protokolantka – E. K.

po rozpoznaniu 11.01.2021r. sprawy

**P. L.**

s. D. i M.

ur. (...) w K.

**oskarżonego o to, że** 13. września 2020r. w S. przy ul. (...) w lokalu o nazwie (...) dokonał zaboru w celu przywłaszczenia telefonu komórkowego marki S. (...) o nr (...) i (...), powodując straty w wysokości 2.000 złotych na szkodę M. A. – O., tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k.

I. Oskarżonego P. L. uznaje za winnego tego, że 13. września 2020r. w S. przy ul. (...) w lokalu o nazwie (...) przywłaszczył sobie znaleziony telefon komórkowy marki S. (...) o nr (...) i (...) o wartości około 1.400 złotych, działając na szkodę jego właściciela M. A. – O., tj. czynu z art. 284 § 1 i 3 k.k. i za to, na podstawie art. 284 § 3 k.k. wymierza mu karę (trzech) miesięcy pozbawienia wolności.

II. Na podstawie art. 46 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego obowiązek naprawienia szkody poprzez zapłacenie pokrzywdzonemu kwoty 1400 (tysiąc czterysta) złotych.

III. Na podstawie art. 626 § 1 i 627 k.p.k. oraz art. 16 ust. 1 ustawy o opłatach w sprawach karnych zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe, w tym opłatę w kwocie 120 (sto dwadzieścia) złotych.

## UZASADNIENIE

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	(...)	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie			

<p>art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>			
<p><b>1. USTALENIE FAKTÓW</b></p>			
<p>Fakty uznane za udowodnione</p>			
<p>Lp.</p>	<p>Oskarżony</p>	<p>Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)</p>	
<p>1.1.1.</p>	<p>P. L.</p>	<p>13. września 2020r. w S. przy ul. (...) w lokalu o nazwie (...) przywłaszczył sobie znaleziony telefon komórkowy marki S. (...) o nr (...) i (...) o wartości około 1.400 złotych, działając na szkodę jego właściciela M. A. – O.</p>	
<p>Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione</p>	<p>Dowód</p>	<p>Numer karty</p>	
<p>1. data i miejsce czynu - 13. września 2020r. S. lokal (...) ul. (...)</p> <p>2. zachowanie oskarżonego - znalezienie na podłodze w lokalu i zabranie z niego celem dalszego dysponowania</p>	<p>zeznania</p>	<p>4, 66</p>	

<p>jak właściciel telefonu komórkowy marki S. (...) o nr (...) i (...)</p> <p>3. bardzo dobry stan techniczny urządzenia w chwili zdarzenia</p>			
<b>PROTOKÓŁ</b>	18-20		
wyjaśnienia	26		
wartość telefonu (wraz z szybką ochronną i silikonową obudową) w dniu zdarzenia - około 1.400 złotych	częściowo zeznania	3-4, 66, 87	
dane	84-86		
<p>stan telefonu po odzyskaniu go</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- usunięte wszystkie istotne dla pokrzywdzonego dane, zdjęcia i filmy, szczególnie z instrukcjami dot. zajęć ruchowych z niepełnosprawna córką pokrzywdzonego</li> <li>- kompletna dewastacja</li> <li>- liczne zniszczenia zewnętrzne, m.in. popękany wyświetlacz, popękana obudowa, uszkodzona ramka, usunięte silikonowe etui i osłonka na wyświetlacz</li> <li>- koszty naprawy przewyższające rynkową wartość</li> </ul>	zeznania i zdjęcia	66-70, 87	
ogledziny na rozprawie	87		

- przeciętne warunki materialne oskarżonego - karalność	dane	27-28, 57, 60-63, 75, 82-83	
Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.	P. L.	j.w. sekcja 1.1.1.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
- wartość telefonu - 2.000zł	zeznania	3-4	
<b>2. OCena DOWOdów</b>			
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.	wszystkie z sekcji 1.1.1.	- wzajemnie uzupełniające się, obiektywne, spójne, niesprzeczne z wymowa wiedzy, logiki i doświadczenia życiowego  - rozbieżność między oszacowaniem wartości telefonu przez pokrzywdzonego a danymi k. 84-86 rozstrzygnięta na korzyść ww. danych rynkowych	

<p>2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</p>			
<p>Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2</p>	<p>Dowód</p>	<p>Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu</p>	
<p>1.2.</p>	<p>zeznania pokrzywdzonego k. 3-4</p>	<p>omyłka pokrzywdzonego przy określaniu wartości telefonu na 2.000zł; wartość rynkowa używanego od ok. 2 lat telefonu (...)G. (...) opiewa najwyżej na 1.400zł</p>	
<p>3. <b>PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b></p>			
	<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Oskarżony</p>	
<p>#</p>	<p>3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem</p>		
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
<p>#</p>	<p>3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem</p>	<p>I.</p>	<p>P. L.</p>

Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<ul style="list-style-type: none"> <li>- brak dowodów na kradzież telefonu z torby pokrzywdzonego właśnie przez oskarżonego lub osobą z nim współdziałającą</li> <li>- brak dowodów przeciwnych do wyjaśnień o znalezieniu telefonu w ww. lokalu przez oskarżonego</li> <li>- telefon rzecz ruchomą</li> <li>- przywłaszczenie ww. <u>znalezionego</u> telefonu przez oskarżonego</li> </ul>			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz			

zwiąże o powodach uniewinnienia			
4. <b>KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
P. L.	I.	I.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- wartość telefonu i istotna dla oskarżonego (praktyczna i sentymalna) waga zapisów w nim się znajdujących (usuniętych bezpowrotnie)</li> <li>- niska, materialna motywacja oskarżonego</li> <li>- dwukrotna karalność, w tym za kradzież, bezskuteczność orzekanych kar pozbawienia wolności i grzywny</li> <li>- wzgląd na indywidualne i społeczne oddziaływanie skazania</li> <li>- ustawowe granice zagrożenia</li> <li>- lekceważący stosunek oskarżonego do sprawy</li> </ul>
P. L.	II.	I.	mimo funkcjonowania, telefon w obecnym stanie nie ma wartości rynkowej większej niż znikoma

<p>5. <b><i>1Inne</i></b> <b>ROZSTRZYGNĘCIA</b> <b>ZAwarte w WYROKU</b></p>			
<p>Oskarżony</p>	<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>
<p><b>7.6. inne zagadnienia</b></p>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			
<p><b>7. KOszty procesu</b></p>			
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>		
<p>III</p>	<p>brak podstaw do zwalniania z nich oskarżonego</p>		
<p><b>6. 1Podpis</b></p>			
<p>sędzia Bartosz Bytniewski-Judasz</p>			