

Sygn. akt IV K 632/15

WYROK ŁĄCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 11 marca 2016 roku

Sąd Rejonowy Szczecin - Centrum w Szczecinie w Wydziale IV Karnym

w składzie:

Przewodniczący: SSR Artur Witek

Protokolant: Mariusz Zając

w obecności prokuratora Prokuratury Rejonowej Szczecin - Śródmieście w Szczecinie Iwony Katarzyny Tyll

po rozpoznaniu w dniu 11 marca 2016 roku sprawy

T. S.

urodz. (...) w S., syna R. i G. z domu J.

skazanego prawomocnymi wyrokami:

1. Sądu Rejonowego Szczecin – Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie z dnia 12 sierpnia 2009 roku, sygn. akt VI K 1649/09 na kary 1 (jednego) roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby 3 (trzech) lat oraz 110 (stu dziesięciu) stawek dziennych grzywny w wysokości po 10 (dziesięć) złotych, przy czym postanowieniem Sądu Rejonowego Szczecin – Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie z dnia 20 grudnia 2011 roku, sygn. akt VI Ko 2602/11, VI K 1649/09 zarządzono wykonanie kary pozbawienia wolności,
2. łącznym Sądu Rejonowego Szczecin – Centrum w Szczecinie z dnia 9 lipca 2013 roku, sygn. akt V K 1332/12, następnie zmienionym wyrokiem Sądu Okręgowego w Szczecinie z dnia 2 grudnia 2013 roku, sygn. akt IV Ka 1516/13 na karę łączną 1 (jednego) roku i 5 (pięciu) miesięcy pozbawienia wolności, obejmującą kary wymierzone wyrokami:
 - a) Sądu Rejonowego Szczecin – Centrum w Szczecinie z dnia 4 kwietnia 2011 roku, sygn. akt IV K 509/10 w wysokości 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności,
 - b) Sądu Rejonowego Szczecin – Centrum w Szczecinie z dnia 14 lutego 2012 roku, sygn. akt V K 58/11 w postaci kary łącznej w wysokości 1 (jednego) roku i 7 (siedmiu) miesięcy pozbawienia wolności,
3. Sądu Rejonowego Szczecin – Centrum w Szczecinie z dnia 6 września 2012 roku, sygn. akt IV K 727/11 na karę łączną 9 (dziewięciu) miesięcy pozbawienia wolności,
4. Sądu Rejonowego Szczecin – Centrum w Szczecinie z dnia 29 maja 2013 roku, sygn. akt V K 1545/12 na karę 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności,
5. Sądu Rejonowego Szczecin – Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie z dnia 13 listopada 2013 roku, sygn. akt V K 911/12, następnie zmienionym wyrokiem Sądu Okręgowego w Szczecinie z dnia 23 maja 2014 roku, sygn. akt IV Ka 259/14 na karę łączną 7 (siedmiu) miesięcy pozbawienia wolności,
6. Sądu Rejonowego Szczecin – Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie z dnia 6 lutego 2014 roku, sygn. akt V K 2/14 na karę 1 (jednego) miesiąca pozbawienia wolności,

7. Sądu Rejonowego Szczecin – Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie z dnia 27 maja 2014 roku, sygn. akt V K 811/12 na karę 1 (jednego) roku i 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności,

8. Sądu Rejonowego w Goleniowie z dnia 19 lutego 2015 roku, sygn. akt II K 499/14 na karę 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności,

9. Sądu Rejonowego Szczecin – Centrum w Szczecinie z dnia 13 maja 2015 roku, sygn. akt IV K 879/14 na karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności,

I. na podstawie art. 85 § 1 i 2 k.k., art. 86 § 1 k.k. łączy kary łączne pozbawienia wolności i kary pozbawienia wolności wymierzone wyrokami Sądu Rejonowego Szczecin – Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie z dnia 12 sierpnia 2009 roku, sygn. akt VI K 1649/09, łącznym Sądu Rejonowego Szczecin – Centrum w Szczecinie z dnia 9 lipca 2013 roku, sygn. akt V K 1332/12, Sądu Rejonowego Szczecin – Centrum w Szczecinie z dnia 6 września 2012 roku, sygn. akt IV K 727/11, Sądu Rejonowego Szczecin – Centrum w Szczecinie z dnia 29 maja 2013 roku, sygn. akt V K 1545/12, Sądu Rejonowego Szczecin – Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie z dnia 13 listopada 2013 roku, sygn. akt V K 911/12, Sądu Rejonowego Szczecin – Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie z dnia 6 lutego 2014 roku, sygn. akt V K 2/14, Sądu Rejonowego Szczecin – Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie z dnia 27 maja 2014 roku, sygn. akt V K 811/12, Sądu Rejonowego w Goleniowie z dnia 19 lutego 2015 roku, sygn. akt II K 499/14 oraz Sądu Rejonowego Szczecin – Centrum w Szczecinie z dnia 13 maja 2015 roku, sygn. akt IV K 879/14 i orzeka wobec T. S. karę łączną 4 (czterech) lat i 9 (dziewięciu) miesięcy pozbawienia wolności.

II. Na podstawie art. 577 k.p.k. zalicza skazanemu na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności okresy rzeczywistego pozbawienia wolności od dnia 3 września 2009 roku do dnia 4 września 2009 roku, od dnia 31 maja 2010 roku do dnia 5 maja 2011 roku, od dnia 17 listopada 2011 roku do dnia 17 lutego 2012 roku i w dniu 19 października 2012 roku.

III. Na podstawie art. 71 § 2 k.k. kara łączna pozbawienia wolności ulega skróceniu o okres 6 (sześciu) dni, jako odpowiadający liczbie uiszczonych stawek dziennych grzywny w sprawie VI K 1649/09.

IV. Na podstawie art. 624 # 1 k.p.k. zwalnia skazanego T. S. od zapłaty wydatków poniesionych przez Skarb Państwa.

V. Na podstawie § 14 ust. 5, § 2 ust. 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 roku w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu przyznaje na rzecz adw. J. A. kwotę 147,60 (stu czterdziestu siedmiu i 60/100) złotych, w tym 27,60 (dwudziestu siedmiu i 60/100) złotych podatku VAT, tytułem kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej skazanemu T. S. z urzędu.

Sygn. akt IV K 632/15

UZASADNIENIE

T. S. został skazany prawomocnymi wyrokami:

10. Sądu Rejonowego Szczecin – Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie z dnia 12 sierpnia 2009 roku, sygn. akt VI K 1649/09 za przestępstwo z art. 157 § 3 k.k. popełnione w dniu 9 marca 2009 roku na kary roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby 3 lat oraz 110 stawek dziennych grzywny w wysokości po 10 złotych, przy czym postanowieniem Sądu Rejonowego Szczecin – Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie z dnia 20 grudnia 2011 roku, sygn. akt VI Ko 2602/11, VI K 1649/09 zarządzono wykonanie kary pozbawienia wolności,

11. łącznym Sądu Rejonowego Szczecin – Centrum w Szczecinie z dnia 9 lipca 2013 roku, sygn. akt V K 1332/12, następnie zmienionym wyrokiem Sądu Okręgowego w Szczecinie z dnia 2 grudnia 2013 roku, sygn. akt IV Ka 1516/13 na karę łączną roku i 5 miesięcy pozbawienia wolności, obejmującą kary wymierzone wyrokami:

c) Sądu Rejonowego Szczecin – Centrum w Szczecinie z dnia 4 kwietnia 2011 roku, sygn. akt IV K 509/10 za przestępstwo z art. 217 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. popełnione w dniu 3 września 2009 roku na karę 3 miesięcy pozbawienia wolności,

d) Sądu Rejonowego Szczecin – Centrum w Szczecinie z dnia 14 lutego 2012 roku, sygn. akt V K 58/11 za przestępstwo z art. 190 § 1 k.k. w zb. z art. 217 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. popełnione w okresie od dnia 30 maja 2010 roku do dnia 31 maja 2010 roku na karę roku i 5 miesięcy pozbawienia wolności, za przestępstwo z art. 224 § 2 k.k. w zb. z art. 226 § 1 k.k. w zb. z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 222 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. popełnione w dniu 1 czerwca 2010 roku na karę roku i 4 miesięcy pozbawienia wolności, a nadto karę łączną roku i 7 miesięcy pozbawienia wolności,

12. Sądu Rejonowego Szczecin – Centrum w Szczecinie z dnia 6 września 2012 roku, sygn. akt IV K 727/11 za przestępstwo z art. 190 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. popełnione w bliżej nieustalonym okresie czasu w sierpniu 2009 roku na karę 5 miesięcy pozbawienia wolności, za przestępstwo z art. 190 § 1 k.k. w zb. z art. 217 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. popełnione w dniu 3 września 2009 roku na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, za przestępstwo z art. 216 § 1 k.k. w zb. z art. 217 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. popełnione w dacie bliżej nieustalonej na początku sierpnia 2009 roku na karę 3 miesięcy pozbawienia wolności, a nadto karę łączną 9 miesięcy pozbawienia wolności,

13. Sądu Rejonowego Szczecin – Centrum w Szczecinie z dnia 29 maja 2013 roku, sygn. akt V K 1545/12 za przestępstwo z art. 190 § 1 k.k. popełnione w dniu 2 października 2012 roku na karę 2 miesięcy pozbawienia wolności,

14. Sądu Rejonowego Szczecin – Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie z dnia 13 listopada 2013 roku, sygn. akt V K 911/12, następnie zmienionym wyrokiem Sądu Okręgowego w Szczecinie z dnia 23 maja 2014 roku, sygn. akt IV Ka 259/14 za przestępstwo z art. 222 § 1 k.k. w zb. z art. 224 § 2 k.k. w zb. z art. 226 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. popełnione w dniu 3 września 2012 roku na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, za przestępstwo z art. 222 § 1 k.k. popełnione w dniu 3 września 2012 roku na karę 2 miesięcy pozbawienia wolności, a nadto karę łączną 7 miesięcy pozbawienia wolności,

15. Sądu Rejonowego Szczecin – Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie z dnia 6 lutego 2014 roku, sygn. akt V K 2/14 za przestępstwo z art. 270 § 3 k.k. popełnione w dniu 29 września 2012 roku na karę miesiąca pozbawienia wolności,

16. Sądu Rejonowego Szczecin – Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie z dnia 27 maja 2014 roku, sygn. akt V K 811/12 za przestępstwo z art. 163 § 1 pkt 1 k.k. w zb. z art. 288 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. popełnione w nocy z 16 na 17 października 2011 roku na karę roku i 3 miesięcy pozbawienia wolności,

17. Sądu Rejonowego w Goleniowie z dnia 19 lutego 2015 roku, sygn. akt II K 499/14 za przestępstwo z art. 226 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. popełnione w dniu 31 grudnia 2013 roku na karę 2 miesięcy pozbawienia wolności,

18. Sądu Rejonowego Szczecin – Centrum w Szczecinie z dnia 13 maja 2015 roku, sygn. akt IV K 879/14 za przestępstwo z art. 226 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. popełnione w dniu 23 maja 2014 roku na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności.

Dowody: - odpis wyroku Sądu Rejonowego Szczecin – Centrum w Szczecinie z

dnia 14 lutego 2012, sygn. akt IV K 58/11 – k. 22-25,

- odpis wyroku Sądu Okręgowego w Szczecinie z dnia 19 czerwca 2012r., sygn. akt IV Ka 631/12 – k. 26,
- odpis wyroku Sądu Rejonowego Szczecin – Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie z dnia 12 sierpnia 2009 roku, sygn. akt VI K 1649/09 – k. 30,

- odpis postanowienia Sądu Rejonowego Szczecin – Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie z dnia 20 grudnia 2011 roku, sygn. akt VI Ko 2602/11 – k. 32,
- odpis wyroku Sądu Rejonowego Szczecin – Centrum w Szczecinie z dnia 6 września 2012 roku, sygn. akt IV K 727/10 – k. 37-38,
- odpis wyroku Sądu Okręgowego w Szczecinie z dnia 3 kwietnia 2013 roku, sygn. akt IV Ka 1512/12 – k. 39,
- odpis wyroku Sądu Rejonowego Szczecin – Centrum w Szczecinie z dnia 13 listopada 2013 roku, sygn. akt V K 911/12 – k. 42-43,
- odpis wyroku Sądu Okręgowego w Szczecinie z dnia 23 maja roku, sygn. akt IV Ka 259/14 – k. 44,
- odpis wyroku Sądu Rejonowego Szczecin – Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie z dnia 27 maja 2014 roku, sygn. akt V K 811/12 – k. 46-47,
- odpis wyroku Sądu Okręgowego w Szczecinie z dnia 27 listopada 2014 roku, sygn. akt IV Ka 1085/14 – k. 49,
- odpis wyroku Sądu Rejonowego Szczecin – Centrum w Szczecinie z dnia 13 maja 2015 roku, sygn. akt IV K 879/14 – k. 52,
- odpis wyroku Sądu Rejonowego Szczecin – Centrum w Szczecinie z dnia 29 maja 2013 roku, sygn. akt V K 1545/12 – k. 65-66,
- odpis wyroku Sądu Rejonowego w Goleniowie z dnia 19 lutego 2015 roku, sygn. akt II K 499/14 – k. 79,
- odpis wyroku Sądu Okręgowego w Szczecinie z dnia 30 września 2015 roku, sygn. akt IV Ka 840/15 – k. 80,
- odpis wyroku Sądu Rejonowego Szczecin – Centrum w Szczecinie z dnia 4 kwietnia 2011 roku, sygn. akt IV K 509/10 – k. 87,
- odpis wyroku łącznego Sądu Rejonowego Szczecin – Centrum w Szczecinie z dnia 9 lipca 2013 roku, sygn. akt V K 1332/12 – k. 95-96,
- odpis wyroku Sądu Okręgowego w Szczecinie z dnia 2 grudnia 2013 roku, sygn. akt IV Ka 1516/13 – k. 97-98,
- Sądu Rejonowego Szczecin – Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie z dnia 6 lutego 2014 roku, sygn. akt V K 2/14 – k. 103-104,
- dane o karalności – k. 12-14, 73-75.

T. S. urodził się w (...) roku. Jest kawalerem, ojcem dziecka w wieku 3 lat. Został siedemnaście razy skazany za przestępstwa, w tym trzykrotnie wyrokami łącznymi. Aktualnie odbywa karę pozbawienia wolności. Nie posiada wartościowych przedmiotów majątkowych. W trakcie pobytu w jednostce penitencjarnej jego zachowanie jest oceniane jako naganne. Został wielokrotnie ukarany dyscyplinarnie, m.in. za dokonywanie samookaleczeń o podłożu instrumentalnym, używanie słów wulgarnych wobec funkcjonariuszy służby więziennej i wdanie się w bójkę ze współosadzonym. Obecnie postępowanie skazanego ustabilizowało się i nie budzi zastrzeżeń. T. S. uzyskał cztery nagrody. W stosunku do położonych prezentuje postawy regulaminowe, choć zdarzało mu się także zachowywać niewłaściwie. Skazany wyraził zainteresowanie podjęciem zatrudnienia. Nie deklaruje przynależności do podkultury przestępczej. Karę odbywa w systemie zwykłym i pomimo motywowania do jego zmiany, nie wyraził tym zainteresowania. W kwietniu 2013 roku ukończył trening przeciwdziałania autoagresji, a następnie w dniach od 3 kwietnia 2015 roku do 27 kwietnia 2015 roku cykl zajęć w ramach treningu interpersonalnego, zaś w okresie od dnia

30 października 2015 roku do dnia 10 grudnia 2015 roku program readaptacji społecznej pn. „Przemocy mówię nie”. T. S. wypowiada się bezkrytycznie wobec popełnionych czynów zabronionych oraz dotychczasowego trybu życia.

Dowody: - protokół wyjaśnień T. S. – k. 132,

- opinie o skazanym – k. 51, 93-94.

- dane o karalności – k. 12-14 73-75.

Powyższy stan faktyczny ustalono w oparciu o zgromadzone dokumenty w postaci odpisów orzeczeń sądowych, danych o karalności i opinii o skazanym. Zostały one uznane za wiarygodne, bowiem sporządziły je uprawnione osoby w odpowiedniej formie. Strony nie kwestionowały ich treści.

T. S. wystąpił o połączenie kar wymierzonych mu w postępowaniach, oznaczonych sygnaturami IV K 879/14, V K 58/11, VI K 1649/09, V K 1545/12, IV K 727/11, V K 911/12 i V K 811/12. Wniosek okazał się zasadny.

W sprawie, stosownie do treści art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o zmianie ustawy - Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z dnia 20 marca 2015 r.), zastosowanie znalazły przepisy obowiązujące od dnia 1 lipca 2015 roku, ponieważ orzeczenie wydane wobec skazanego w postępowaniu zarejestrowanym pod numerem II K 499/14 uprawomocniło się w dniu 30 września 2015 roku, a więc po wskazanej dacie. Zgodnie zatem z brzmieniem znowelizowanych przepisów art. 85 § 1 i 2 k.k., art. 86 § 1 k.k., art. 87 k.k. kara łączna obejmuje kary i kary łączne tego samego rodzaju oraz pozbawienia wolności i ograniczenia wolności, które podlegają wykonaniu. Jest ona orzekana w granicach od najwyższej kary wymierzonej za poszczególne czyny do ich sumy.

Aktualnie wykonaniu wobec T. S. podlegają tożsame sankcje pozbawienia wolności zastosowane wyrokami Sądu Rejonowego Szczecin – Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie z dnia 12 sierpnia 2009 roku o sygn. VI K 1649/09 w wymiarze roku, łącznym Sądu Rejonowego Szczecin – Centrum w Szczecinie z dnia 9 lipca 2013 roku o sygn. V K 1332/12 w wymiarze roku i 5 miesięcy, Sądu Rejonowego Szczecin – Centrum w Szczecinie z dnia 6 września 2012 roku o sygn. IV K 727/11 w wymiarze 9 miesięcy, Sądu Rejonowego Szczecin – Centrum w Szczecinie z dnia 29 maja 2013 roku o sygn. V K 1545/12 w wymiarze 2 miesięcy, Sądu Rejonowego Szczecin – Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie z dnia 13 listopada 2013 roku o sygn. V K 911/12 w wymiarze 7 miesięcy, Sądu Rejonowego Szczecin – Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie z dnia 6 lutego 2014 roku o sygn. V K 2/14 w wymiarze miesiąca, Sądu Rejonowego Szczecin – Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie z dnia 27 maja 2014 roku o sygn. V K 811/12 w wymiarze roku i 3 miesięcy, Sądu Rejonowego w Goleniowie z dnia 19 lutego 2015 roku o sygn. II K 499/14 w wymiarze 2 miesięcy oraz Sądu Rejonowego Szczecin – Centrum w Szczecinie z dnia 13 maja 2015 roku o sygn. akt IV K 879/14 w wymiarze 8 miesięcy. Ich wysokość dała podstawy do określenia granic kary łącznej od roku i 5 miesięcy do 6 lat i 1 miesiąca. Sąd wyznaczył ją na poziomie 4 lat i 9 miesięcy pozbawienia wolności, uwzględniając dużą liczbę zachowań bezprawnych, których dopuścił się skazany i naruszanie nimi dóbr prawnie chronionych w postaci zdrowia, wolności, bezpieczeństwa powszechnego, prawidłowego funkcjonowania instytucji państwowych i wiarygodności dokumentów w okresie od dnia 9 marca 2009 roku do dnia 23 maja 2014 roku, co świadczyło o prowadzeniu przez niego różnorodnej działalności przestępczej przez długi czas. Wnioskodawca okazał się sprawcą niepoprawnym, który pomimo stosowanych wobec niego sankcji, wielokrotnie dopuszczał się kolejnych czynów zabronionych, zarówno przebywając na wolności, jak również w trakcie odbywania kary pozbawienia wolności i innego toczącego się wobec niego postępowania, czego dowodem jest treść orzeczenia zapadłego w postępowaniu zarejestrowanym pod sygnaturą IV K 879/14.

Wpływ na wysokość orzeczonej kary łącznej miała także postawa T. S. po zakończeniu analizowanych spraw, w tym podczas pobytu w jednostce penitencjarnej. Na jego korzyść przemawiało ustabilizowanie zachowania w ostatnim okresie, uzyskanie czterech nagród regulaminowych i udział w programach readaptacyjnych. Odmiennie oceniona została wielokrotna karalność dyscyplinarna. Niepełne zaangażowanie skazanego w proces resocjalizacji, przejawiające się brakiem zainteresowania zmianą systemu odbywania kary na programowego oddziaływania, a przede wszystkim bezkrytyczne wypowiedzi na temat popełnionych czynów zabronionych oraz dotychczasowego trybu życia, wykluczają uznanie go za zakończony. Znaczniejsze zmniejszenie wymiaru kary łącznej byłoby zatem

sprzeczne z wymogami w zakresie kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa. Biorąc pod uwagę dopuszczanie się przez wnioskodawcę dużej liczby różniących się rodzajowo czynów zabronionych w okresie ponad 5 lat, a także wielokrotną jego karalność, którą należy rozpatrywać jako szczególnie negatywny czynnik prognostyczny, Sąd doszedł do przekonania o braku przesłanek do przestania jedynie na konieczności wykonania sankcji zbliżonej do jednej z kar łącznych.

Orzeczona kara ulega skróceniu o okres odpowiadający liczbie stawek dziennych grzywny, wymierzonej w sprawie VI K 1649/09 na podstawie art. 71 §1 k.k., ponieważ wobec zarządzenia wykonania kary pozbawienia wolności w tym postępowaniu, nie podlega ona wykonaniu.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami zaliczono na poczet sankcji łącznej okresy rzeczywistego pozbawienia wolności T. S.. Został on także zwolniony od ponoszenia należnych Skarbowi Państwa kosztów, bowiem ich uregulowanie byłoby dla niego zbyt uciążliwe z uwagi na pobyt w zakładzie karnym, ograniczający możliwość podjęcia pracy zarobkowej oraz brak źródeł dochodów i wartościowych przedmiotów majątkowych, gwarantujących ściągnięcie wierzytelności. Sąd przyznał nadto na rzecz obrońcy koszty nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej skazanemu z urzędu, ponieważ zgodnie z treścią oświadczenia złożonego na rozprawie, nie zostały uiszczone w żadnej części.

SSR Artur Witek