

Sygn. akt. II Cs 266/14

POSTANOWIENIE

Dnia 5 grudnia 2014 roku

Sąd Okręgowy w Szczecinie Wydział II Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Sławomir Krajewski (spr.)

Sędziowie: SO Wiesława Buczek - Markowska

SO Małgorzata Grzesik

po rozpoznaniu w dniu 5 grudnia 2014 roku w Szczecinie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy ze skargi W. O.

o stwierdzenie przewlekłości postępowania w sprawie Sądu Rejonowego Szczecin - Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie, sygn. akt I C 1600/14

o zapłatę

postanawia:

odrzucić skargę.

UZASADNIENIE

W. O. złożył skargę na naruszenie jego prawa do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki w postępowaniu toczącym przed Sądem Rejonowym Szczecin - Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie, sygn. akt I C 1600/14.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Skarga podlegała odrzuceniu.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 roku o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki skarga powinna czynić zadość wymaganiom przewidzianym dla pisma procesowego, a nadto zawierać:

1. żądanie stwierdzenia przewlekłości postępowania w sprawie, której skarga dotyczy;
2. przytoczenie okoliczności uzasadniających żądanie.

Zgodnie z art. 8 ust. 2 ustawy w sprawach nieuregulowanych w ustawie do postępowania toczącego się na skutek skargi sąd stosuje odpowiednio przepisy o postępowaniu zażaleniowym obowiązujące w postępowaniu, którego skarga dotyczy. W konsekwencji w oparciu o art. 128 § 1 kpc, w zw. z art. 394 § 3 kpc, do skargi winien być dołączony jej odpis.

Pismem sądowym z dnia 18 listopada 2014 roku, doręczonym skarżącemu za pośrednictwem Dyrektora ZK w G., w dniu 25 listopada 2014 roku, skarżący został wezwany do usunięcia braku formalnego skargi, poprzez złożenie jej odpisu, w terminie tygodniowym - pod rygorem odrzucenia skargi.

Powyższy termin upłynął bezskutecznie w dniu 2 grudnia 2014 roku.

W tym stanie rzeczy, skoro nie został usunięty brak formalny skargi, który uniemożliwia nadanie jej biegu, już to poprzez doręczenie odpisu skargi Skarbowi Państwa - Prezes Sądu Rejonowego Szczecin - Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie, celem umożliwienia ustosunkowania się do skargi i wzięcia udziału w niniejszym postępowaniu, to należało na podstawie przywołanego powyżej art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 roku o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki, w zw. z art. 370 in fine kpc, w zw. z art. 397 § 2 kpc, odrzucić skargę. W powyższej kwestii Sąd Okręgowy podziela zapatrywanie wyrażone w doktrynie prawa (vide: Piotr Górecki, Stanisław Stachowiak, Paweł Wiliński, Komentarz do art. 9 ustawy o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki, Lex el., stan prawny 2010.01.31).

Reasumując orzeczono w sentencji.