

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

**Dnia 16 października 2015 roku**

Sąd Rejonowy w Gorzowie Wlkp. w VII Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: SSR Błażej Mięka

Protokolant: sekr. sąd. Anna Białczak

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Gorzowie Wlkp.: Doroty Kordaś

po rozpoznaniu na rozprawie w Gorzowie Wlkp. w dniu 27.07.2015 r., 21.09.2015 r., 30.09.2015 r. i 16.10.2015 r.

sprawy:

**A. L.**, urodzonego w dniu (...) w S., syna R. i C.

**oskarżonego o to, że:**

I. w okresie od 4 października 2014 roku do 19 kwietnia 2015 roku w G. W.. uporczywie nękał B. L. w ten sposób, że wielokrotnie dzwonił i wysyłał wiadomości tekstowe SMS o różnych porach dnia i nocy, nachodził ją w miejscu zamieszkania i w miejscu pracy, obserwował, a w dniu 14 listopada 2014 roku w G. W.. w galerii (...) przy Al. (...) M. 102 w sklepie (...) groził pozbawieniem życia i zdrowia, czym wzbudził u niej uzasadnione poczucie zagrożenia,

**tj. o czyn z art. 190a § 1 k.k. w zb. z art. 190 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.**

II. w dniu 08 lutego 2015 roku w pubie S. w G. W.. przy ul. (...) groził pozbawieniem życia i zdrowia na szkodę B. L., wzbudzając u niej uzasadnioną obawę, iż groźby zostaną spełnione;

**tj. o czyn z art. 190 § 1 k.k.,**

III. w dniu 08 lutego 2015 roku w pubie S. w G. W.. przy ul. (...) dokonał naruszenia nietykalności cielesnej poprzez szarpanie za prawe ramię działając na szkodę B. L.;

**tj. o czyn z art. 217 § 1 k.k.**

IV. w dniu 19 kwietnia 2015 roku w lokalu S. w G. W.. przy ul. (...) dokonał naruszenia nietykalności cielesnej poprzez popchnięcie w plecy działając na szkodę B. L.;

**tj. o czyn z art. 217 § 1 k.k.**

I. przy przyjęciu, że działania oskarżonego opisane w pkt **I-IV** stanowią jeden czyn kwalifikowany z art. 190a § 1 k.k. w zb. z art. 190 § 1 k.k. w zb. z art. 217 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k., uznaje oskarżonego **A. L.** za winnego popełnienia tego czynu i za to, na podstawie art. 190a § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. w zw. z art. 37a k.k. wymierza oskarżonemu **karę grzywny** w wysokości 400 (czterystu) stawek dziennych, określając wysokość jednej stawki na 20 (dwadzieścia) złotych;

II. na podstawie art. 63 § 1 k.k. zalicza na poczet wymierzonej oskarżonemu kary grzywny okres jego zatrzymania od dnia 13.02.2014 r. do dnia 14.02.2014 r. przyjmując, że jeden dzień rzeczywistego pozbawienia wolności jest równoważny dwóm dziennym stawkom grzywny;

III. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz Kancelarii Adwokackiej adw. M. P. kwotę 826,56 zł (osiemset dwadzieścia sześć złotych pięćdziesiąt sześć groszy) brutto tytułem wynagrodzenia za nieopłaconą pomoc prawną świadczoną z urzędu;

IV. na podstawie art. 627 k.p.k. zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa wydatki w kwocie 1.191,26 zł (tysiąc sto dziewięćdziesiąt jeden złotych dwadzieścia sześć groszy) i wymierza oskarżonemu opłatę w kwocie 800 (ośmiuset) złotych.