

Sygn. akt II K 433/22

(...)-5. Ds. 185.2022

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 29 czerwca 2022 roku

Sąd Rejonowy w Gorzowie Wielkopolskim w II Wydziale Karnym

w składzie:

Przewodniczący: sędzia Łukasz Gawdziński

Protokolant: sekr. sąd. Milena Kalinowska

w obecności prokuratora ---

po rozpoznaniu w dniu 29.06.2022 r.

sprawy:

J. P., s. J. i A. zd. S., ur. (...) w K.,

oskarżonego o to, że:

W bliżej nieokreślonym okresie do dnia 13 października 2021 r. w miejscowości (...) gmina D., znęcał się ze szczególnym okrucieństwem nad około 12 – letnią suką rasy mieszanej poprzez utrzymywanie jej w stanie nieleczonej choroby tj. ropomacicza, wycieku ropy z oczu, powierzchownego uszkodzenia warstw skóry będącego skutkiem długotrwałego szkodliwego działania środowiska wodnego lub wilgoci oraz otwartych ran, a także poprzez utrzymywania jej w niewłaściwych warunkach bytowania w stanie rażącego niechlujstwa, w stanie niedożywienia bez dostępu do wody oraz karmy, bez zapewnienia odpowiedniego pomieszczenia przed niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi, co w konsekwencji doprowadziło do jej śmierci 3 listopada 2021 r.,

tj. o czyn z art. 35 ust. 2 Ustawy o Ochronie Zwierząt z dnia 21 sierpnia 1997 r.

orzeka:

I. Oskarżonego **J. P.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w części wstępnej wyroku z tym ustaleniem, że oskarżony J. P. swoim zachowaniem wypełnił znamiona czynu z art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt w zw. z art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt i za to na podstawie **art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt** wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności.

II. Na podstawie **art. 35 ust. 3b ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o ochronie zwierząt** orzeka wobec oskarżonego J. P. zakaz posiadania wszelkich zwierząt przez okres 8 (ośmiu) lat.

III. Na podstawie **art. 35 ust. 5 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o ochronie zwierząt** orzeka od oskarżonego J. P. na rzecz (...) w G., nawiązkę w kwocie 5.000,00 zł (pięciu tysięcy złotych).

IV. Na podstawie **art. 627 k.p.k.** zasądza od oskarżonego J. P. na rzecz oskarżyciela posiłkowego (...) w G. kwotę 1.200,00 zł (jednego tysiąca dwustu złotych) tytułem zwrotu kosztów ustanowienia pełnomocnika w sprawie.

V. Na podstawie **art. 624 § 1 k.p.k.** zwalnia oskarżonego J. P. od ponoszenia na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych w tym opłaty.