

Sygn. akt I ACz 931/12

POSTANOWIENIE

Dnia 30 listopada 2012 r.

Sąd Apelacyjny w Szczecinie I Wydział Cywilny w składzie:

Przewodniczący:	SSA Iwona Wiszniewska (spr.)
Sędziowie:	SA Maria Iwankiewicz SA Eugeniusz Skotarczak

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 30 listopada 2012 r. w S.

sprawy z powództwa A. T.

przeciwko Skarbowi Państwa – Prokuraturze Rejonowej w Słubicach

o zapłatę

na skutek zażalenia powoda

na postanowienie Sądu Okręgowego w Gorzowie Wielkopolskim

z dnia 11 września 2012 r., sygn. akt I C 406/11 w przedmiocie odrzucenia zażalenia powoda

postanawia:

oddalić zażalenie.

SSA M. Iwankiewicz SSA I. Wiszniewska SSA E. Skotarczak

UZASADNIENIE

W sprawie z powództwa A. T. przeciwko Skarbowi Państwa – Sądowi Rejonowemu w Słubicach o zapłatę, postanowieniem z dnia 11 września 2012 r. Sąd Okręgowy w Gorzowie Wielkopolskim odrzucił zażalenie powoda z dnia 3 lipca 2012 r., w związku z nieuiszczeniem opłaty sądowej.

W zażaleniu na powyższe postanowienie, powód wniósł o jego uchylenie. Podniósł, iż uchybia terminom z powodu kalectwa. Wskazał także na trudną sytuację materialną w jakiej się znajduje.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Zażalenie okazało się niezasadne.

Przedmiotem rozpoznania jest postanowienie Sądu Okręgowego w przedmiocie odrzucenia zażalenia powoda w związku z nieuiszczeniem opłaty sądowej w wyznaczonym terminie i tylko w takim zakresie sprawa podlega rozpoznaniu przez Sąd Apelacyjny, w szczególności Sąd drugiej instancji nie jest władny do oceny prawidłowości

innych wydanych w toku postępowania orzeczeń w szczególności co do zwolnienia powoda od kosztów sądowych czy ustanowienia pełnomocnika z urzędu.

Wyjściowo wskazać zatem należy, że postanowieniem z dnia 8 czerwca 2012 r. Sąd Okręgowy w Gorzowie Wielkopolskim w punktach II i III odrzucił skargi powoda na zarządzenie referendarza sądowego w przedmiocie zwrotu pozwu (k.113). Powód wniósł zażalenie na powyższe postanowienie (k.117). Po prawomocnym odrzuceniu ponownych wniosków powoda o zwolnienie od kosztów sądowych i ustanowienie pełnomocnika z urzędu, zarządzeniem z dnia 3 sierpnia 2012 r. Przewodniczący wezwał powoda do uiszczenia opłaty w wysokości 30 zł pod rygorem odrzucenia zażalenia (k.123). Wezwanie doręczono powodowi w dniu 23 sierpnia 2012 r. Termin do opłacenia pozwu upływał z dniem 30 sierpnia 2012 r. W wyznaczonym terminie opłata nie została uiszczona.

Jak stanowi art. 370 w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. Sąd pierwszej instancji odrzucił na posiedzeniu niejawnym zażalenie wniesione po upływie przepisanej terminu, nieopłacone lub z innych przyczyn niedopuszczalne, jak również zażalenie, których braków strona nie uzupełniła w wyznaczonym terminie.

Mając powyższe na względzie - na podstawie przepisów art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. Sąd Apelacyjny orzekł jak w sentencji.

SSA M. Iwankiewicz SSA I. Wiszniewska SSA E. Skotarczak