

Sygn. akt I ACa 861/13

## POSTANOWIENIE

Dnia 25 marca 2015 r.

Sąd Apelacyjny w Szczecinie – I Wydział Cywilny

w składzie:

Przewodniczący:	SSA Małgorzata Gawinek
Sędziowie:	SA Maria Iwankiewicz SA Agnieszka Sołtyka (spr.)
Protokolant:	sekr. sądowy Justyna Kotlicka

po rozpoznaniu w dniu 25 marca 2015 r. na rozprawie w Szczecinie

sprawy z powództwa E. L.

przeciwko E. W.

o zapłatę

na skutek apelacji powoda

od wyroku Sądu Okręgowego w Szczecinie

z dnia 24 września 2013 r., sygn. akt I C 171/12

***uchyla zaskarżony wyrok w punkcie drugim i trzecim i umarza postępowanie w sprawie.***

***SSA Maria Iwankiewicz SSA Małgorzata Gawinek SSA Agnieszka Sołtyka***

Sygn. Akt. I ACa 861/13

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym wyrokiem Sąd Okręgowy w Szczecinie uwzględnił jedynie częściowo żądanie powoda i zasądził od pozwanej na rzecz powoda kwotę 60.000 zł wraz z należnościami ubocznymi tytułem nakładów poniesionych z majątku powoda na majątek pozwanej, oddalając powództwo w pozostałej części.

Powód w apelacji wniósł o zmianę tego wyroku i uwzględnienie powództwa co do dalszej kwoty 2.340.000 zł wraz z odsetkami i kosztami procesu.

Pozwana wносиła o oddalenie apelacji.

Następnie w dniu 25 marca 2015r na rozprawie przed Sądem Apelacyjnym strony zawarły ugodę, w której uregulowały wszelkie ich rozliczenia, które objęte były postępowaniem w sprawie IACa 861/13 oraz te, które związane były z rozliczeniem z tytułu konkubinatu. Z tego tytułu pozwana zobowiązała się uiścić na rzecz powoda kwotę 1.000.000 zł płatną w ratach w terminach ustalonych w ugodzie oraz -celem zabezpieczenia spłaty tej kwoty -zobowiązała się ustanowić na stanowiącej jej własność nieruchomości położonej w W. przy ul. (...), dla której w Sądzie Rejonowym w Świnoujściu Zamiejscowy Wydział Ksiąg Wieczystych w K. prowadzona jest księga wieczysta (...) hipotekę do kwoty 1.000.000 zł na rzecz powoda E. L.. Strony w ugodzie oświadczyły, że ugoda ta wyczerpuje wszelkie ich rozliczenia z tytułu konkubinatu oraz że koszty zastępstwa procesowego tego postępowania znoszą się wzajemnie, a wydatki w postępowaniu apelacyjnym ponoszą w równych częściach.

Sąd Apelacyjny uznał, że treść powyższej ugody - w świetle okoliczności sprawy - nie narusza prawa lub zasad współżycia społecznego ani nie zmierza do obejścia prawa (art. 203 § 4 w zw. z art. 223 § 2 k.p.c.).

Ponieważ na skutek zawarcia ugody zachodzi podstawa do umorzenia postępowania w sprawie, zatem - zgodnie z art. 386 § 3 w zw. z art. 355 § 1 k.p.c. - orzeczono jak w sentencji.

SSA M. Iwankiewicz SSA M. Gawinek SSA A. Sołtyka