

Sygnatura akt IX Ns 15/13

## POSTANOWIENIE

W., dnia 16-12-2014 r.

Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu IX Wydział Cywilny w następującym składzie:

PrzewodniczącySSR Jolanta Malik

ProtokolantMaja Zajac

po rozpoznaniu w dniu 16-12-2014 r. we Wrocławiu

w sprawie z wniosku (...) Sp. z o.o. sp.k. z siedzibą we W.

przy udziale W. F.

- o stwierdzenie nabycia spadku po zmarłym F. F.

POSTANAWIA:

I. stwierdzić, że spadek po F. F. zmarłym (...) roku we W. ostatnio stale zamieszkałym we W. przy ul. (...) nabyła na podstawie ustawy córka W. F. w całości wprost;

II. ustalić, iż strony samodzielnie ponoszą koszty postępowania związane z ich udziałem w sprawie

**Sygn. akt IX Ns 15/13**

## UZASADNIENIE

**do orzeczenia o kosztach postępowania zawartego w pkt. II postanowienia z dnia 16.12.2014 r.**

Orzeczenie o kosztach postępowania oparto na art. 520 § 1 kpc, zgodnie z którym każdy uczestnik postępowania ponosi koszty związane ze swym udziałem w sprawie.

Sąd uznał, że nie zaistniały okoliczności uzasadniające obciążenie nimi jednej ze stron, tj. uczestniczkę, gdyż w sprawie nie ziściły się przesłanki, o których mowa w § 2 i 3 ww przepisu.

W postępowaniu nieprocesowym nie ma „pojedyńku” dwóch przeciwstawnych sobie stron, dlatego też nie można mówić o przegrywającym, który powinien zwrócić koszty postępowania wygrywającemu (por. art. 98 § 1). Przeciwnie, z treści całego art. 520 wynika, że ustawodawca zakłada, że w zasadzie uczestnicy postępowania są w tym samym stopniu zainteresowani jego wynikiem, a orzeczenie sądu udziela ochrony prawnej każdemu uczestnikowi. Dlatego ten, kto poniósł koszty sądowe, wydatki lub koszty zastępstwa procesowego, nie uzyska zwrotu wydanych kwot od innego uczestnika, ale i nie jest obowiązany do zwracania kosztów poniesionych przez innego uczestnika.

Mając to na względzie Sąd doszedł do przekonania, że wnioskodawca musi samodzielnie ponieść koszty postępowania, które poniósł w związku z niniejszym postępowaniem. Każdy uczestnik postępowania ponosi koszty związane ze swym udziałem w sprawie, co oznacza, że obciążają go koszty tej czynności, której sam dokonał, jak i czynności podjętej w jego interesie, także przez sąd, na jego wniosek lub z urzędu (tutaj koszty opłaty sądowej, zastępstwa procesowego, opłaty skarbowej od pełnomocnictwa, koszty poniesione w celu ustalenia następców prawnych zmarłego oraz wezwania spadkobierców przez ogłoszenie).

Wyjątkowo, jeżeli uczestnicy albo w różnym stopniu byli zainteresowani wynikiem postępowania, albo interesy ich były sprzeczne, sąd może orzec na zasadzie odpowiedzialności za wynik sprawy (art. 520 § 2) lub na zasadzie zawinienia (art. 520 § 3).

Zdaniem Sądu przesłanki, o których mowa w § 2 i 3 nie zachodzą w niniejszej sprawie. Nie można bowiem stwierdzić, że strony były w różnym stopniu zainteresowane w wyniku postępowania tylko dlatego że uczestniczka przyjęła w postępowaniu postawę całkowicie bierną (nie składała pism, nie stawiała się na terminy rozpraw) lub też że interesy ich były sprzeczne.

Uczestniczka nie sprzeciwiała się przecież żądaniu wniosku i orzeczenie co do istoty sprawy zapadło zgodnie z wnioskiem wnioskodawcy. Nie może zaś uczestniczkę obciążać okoliczność, że sama do tej pory nie składała wniosku o stwierdzenie nabycia spadku po ojcu, z którego wnioskodawca mógłby skorzystać dla swoich celów nie narażając się na koszty niniejszego postępowania, gdyż uczestnicy nie mieli takiego obowiązku.