

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 3 października 2014 r.

Sąd Rejonowy dla Wrocławia - Śródmieścia Wydział VIII Cywilny

w składzie :

Przewodniczący : SSR Anna Martyniec

Protokolant: Alicja Winiarska

po rozpoznaniu w dniu 3 października 2014 r. we Wrocławiu na rozprawie sprawy

z powództwa **Gminy W. - Zarządu Zasobu Komunalnego**

przeciwko **M. K. i R. K.**

o zapłatę

I. zasądza od pozwanych M. K. i R. K. solidarnie na rzecz strony powodowej Gminy W. – Zarządu Zasobu Komunalnego kwotę 6.291,08 zł (sześć tysięcy dwieście dziewięćdziesiąt jeden złotych osiem groszy) wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 6 lutego 2014 r. do dnia zapłaty, a nadto odsetki ustawowe od:

- kwoty 6.069,75 zł od dnia 2 lipca 2013 r. do dnia 5 lutego 2014 r.,

- kwoty 142,90 zł od dnia 10 kwietnia 2014 r. do dnia zapłaty;

II. oddała dalej idące powództwo;

III. zasądza od strony powodowej na rzecz pozwanych kwotę 6.009,26 zł tytułem zwrotu kosztów procesu.

UZASADNIENIE

Pozwem z dnia 6 lutego 2014 r. strona powodowa Gmina W., reprezentowana przez profesjonalnego pełnomocnika, wniosła o zasądzenie na jej rzecz od pozwanych M. K. i R. K. kwoty 56.049,06 zł wraz z ustawowymi odsetkami liczonymi od:

- kwoty 31.074,52 zł od dnia 2 lipca 2013 r. do dnia poprzedzającego wniesienie pozwu,
- kwoty 56.049,06 zł od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty.

Jednocześnie wniosła o zasądzenie na jej rzecz kosztów postępowania.

W uzasadnieniu pozwu podała, iż w dniu 25 marca 1999 r. zawarła z K. D. umowę najmu lokalu mieszkalnego położonego we W. przy ul. (...) we W.. W dniu 17 grudnia 2010 r. K. D. zmarł, a pozwana M. K. wstąpiła w stosunek najmu lokalu. Wskazała, iż pozwani nie wywiązują się z ciążącego na nich obowiązku uiszczania czynszu najmu oraz opłat za media. Na dzień 1 lipca 2013 r. zadłużenie pozwanych z tego tytułu wynosił 31.074,52 zł, kierowane zaś wezwania do zapłaty okazały się bezskuteczne. Na kwotę żadaną pozwem składają kwota 31.074,52 zł tytułem należności głównej oraz kwota 24.974,54 zł tytułem odsetek ustawowych naliczonych do dnia 1 lipca 2013 r.

W dniu 11 lutego 2014 r. w niniejszej sprawie wydany został nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym, od którego pozwani, reprezentowani przez profesjonalnych pełnomocników, skutecznie wnieśli sprzeciwy, zaskarżając nakaz zapłaty w części ponad kwotę 3.833,64 zł.

W uzasadnieniu podali, iż w przedmiotowym lokalu mieszkają dopiero od 2008 r., a zatem dopiero od tego okresu mogą odpowiadać solidarnie za zapłatę czynszu i innych należnych opłat oraz podnieśli zarzut przedawnienia roszczeń strony powodowej wymagalnych przed lutym 2011 r. Ponadto pozwana M. K. wskazała, iż odrzuciła w całości spadek po swym ojcu – K. D., w związku z czym nie odpowiada za długi spadkowe.

W odpowiedzi na sprzeciw strona powodowa wskazała, iż wszelkie płatności pozwanych zaliczane były na poczet najdawniej wymagalnych. Dlatego też zadłużenie pozwanych za okres po 5 lutego 2011 r. istnieje we wskazanej wysokości.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny

W dniu 25 marca 1999 r. strona powodowa zawarła z pozwanym K. D. umowę najmu lokalu mieszkalnego, o powierzchni 45,26 m², położonego we W. przy ul. (...). Na jej podstawie najemca zobowiązany był płacić czynsz z góry do 10 dnia każdego miesiąca oraz opłaty za media.

Dowód:

- Umowa najmu k. 11-12.

Pozwani M. K. i R. K. mieszkają w lokalu mieszkalnym przy ul. (...) we W. od października 2008 r. Po śmierci K. D., który zmarł w dniu 17 grudnia 2010 r., pozwana M. K. wstąpiła w stosunek najmu.

Dowód:

- Przesłuchanie powódki protokół elektroniczny k. 121.

W dniu 27 kwietnia 2011 r. przed Sądem Rejonowym dla Wrocławia - Śródmieścia pozwana M. K. odrzuciła spadek po swoim ojcu K. D..

Dowód:

- Protokół rozprawy z dnia 27 kwietnia 2011 r. k. 31-32.

Strona powodowa naliczała opłaty w następującej wysokości:

- 632,74 zł za miesiąc luty 2011 r.,
- 663,29 zł za okres od marca 2011 r. do maja 2011 r.,
- 665,29 zł za okres od czerwca 2011 r. do września 2011 r.,
- 701,49 zł za okres od października 2011 r. do stycznia 2012 r.,
- 790,88 zł za miesiąc luty 2012 r.;
- 842,68 zł za okres od marca 2012 r. do maja 2012 r.;
- 844,28 zł za okres od czerwca 2012 r. do września 2012 r.;
- 879,13 zł za okres od października 2012 r. do stycznia 2013 r.;
- 905,93 zł za miesiąc luty 2013 r.;
- 924,41 zł za okres od marca 2013 r. do czerwca 2013 r.

Dowód:

- Zweryfikowana kartoteka finansowa k. 51-54.

Pismami z dnia 9 lipca 2013 r. strona powodowa wezwała pozwanych do zapłaty kwoty 31.074,52 zł wraz z ustawowymi odsetkami.

Dowód:

- Pisma z dnia 9 lipca 2013 r. k. 18-19.

Pozwani dokonali następujących wpłat na rzecz strony powodowej:

- w dniu 9 marca 2011 r. wpłacono kwotę 655,37 zł w tytule wpisując: za używanie lokalu za 03.2011;
- w dniu 10 marca 2011 r. wpłacono kwotę 500 zł w tytule wpisując: I rata za okres 17.12.10 r. – 28.02.11 r.;
- w dniu 4 kwietnia 2011 r. wpłacono kwotę 663,29 zł w tytule wpisując: czynsz i media za (...);
- w dniu 7 kwietnia 2011 r. wpłacono kwotę 500 zł w tytule wpisując: II rata za okres 17.12.10-28.02.2011;
- w dniu 10 maja 2011 r. wpłacono kwotę 663,29 zł w tytule wpisując: czynsz i media za (...);
- w dniu 11 maja 2011 r. wpłacono kwotę 571,63 zł w tytule wpisując: III-ost, rata za okres 17.12-28.02.11;
- w dniu 10 czerwca 2011 r. wpłacono kwotę 665,29 zł w tytule wpisując: za czynsz i media (...);
- w dniu 10 lipca 2011 r. wpłacono kwotę 665,29 zł w tytule wpisując: za czynsz i media (...);
- w dniu 16 sierpnia 2011 r. wpłacono kwotę 665,29 zł w tytule wpisując: czynsz i media za (...);
- w dniu 12 września 2011 r. wpłacono kwotę 665,29 zł w tytule wpisując: za czynsz i media (...);
- w dniu 17 października 2011 r. wpłacono kwotę 701,49 zł w tytule wpisując: czynsz i media (...);
- w dniu 17 listopada 2011 r. wpłacono kwotę 257,93 zł w tytule wpisując: czynsz+media za (...);
- w dniu 13 grudnia 2011 r. wpłacono kwotę 701,49 zł w tytule wpisując: czynsz+media (...);
- w dniu 12 stycznia 2012 r. wpłacono kwotę 701,49 zł w tytule wpisując: czynsz+media za (...);
- w dniu 1 lutego 2012 r. wpłacono kwotę 489,94 zł w tytule wpisując: wyrówn. (...) + odsetki do 30.01.2012;
- w dniu 10 lutego 2012 r. wpłacono kwotę 790,88 zł w tytule wpisując: czynsz+media (...);
- w dniu 21 marca 2012 r. wpłacono kwotę 870,69 zł w tytule wpisując: czynsz+media (...);
- w dniu 18 kwietnia 2012 r. wpłacono kwotę 870,69 zł w tytule wpisując: czynsz i media za (...);
- w dniu 15 maja 2012 r. wpłacono kwotę 790,88 zł w tytule wpisując: czynsz i media za (...);
- w dniu 12 lipca 2012 r. wpłacono kwotę 844,28 zł w tytule wpisując: czynsz i media za (...);
- w dniu 14 sierpnia 2012 r. wpłacono kwotę 822,28 zł w tytule wpisując: czynsz i media za (...);
- w dniu 12 września 2012 r. wpłacono kwotę 844,28 zł w tytule wpisując: czynsz i media za (...);

- w dniu 18 września 2012 r. wpłacono kwotę 344,28 zł w tytule wpisując: 1cz. płatności za (...);
- w dniu 8 października 2012 r. wpłacono kwotę 150 zł w tytule wpisując: 2cz. płatności za (...);
- w dniu 10 października 2012 r. wpłacono kwotę 344,28 zł w tytule wpisując: 1 cz. płatności za (...);
- w dniu 10 października 2012 r. wpłacono kwotę 350 zł w tytule wpisując: rozliczenie płatności za (...);
- w dniu 12 października 2012 r. wpłacono kwotę 300 zł w tytule wpisując: 2 cz. płatności za (...);
- w dniu 13 listopada 2012 r. wpłacono kwotę 234,85 zł w tytule wpisując: rozliczenie za (...);
- w dniu 17 grudnia 2012 r. wpłacono kwotę 700 zł w tytule wpisując: 1cz. płatności za (...);
- w dniu 31 stycznia 2013 r. wpłacono kwotę 200 zł w tytule wpisując: 2.cz. płatności za (...);
- w dniu 20 marca 2013 r. wpłacono kwotę 100 zł w tytule wpisując: 3 cz. płatności za (...);
- w dniu 27 marca 2013 r. wpłacono kwotę 300 zł w tytule wpisując: 4 cz. płatności za (...);
- w dniu 16 maja 2013 r. wpłacono kwotę 200 zł w tytule wpisując: 5 cz. płatności za (...);
- w dniu 18 czerwca 2013 r. wpłacono kwotę 100 zł w tytule wpisując: 6 cz. płatności za 2012 r.;
- w dniu 14 września 2013 r. wpłacono kwotę 600 zł w tytule wpisując: za czynsz;
- w dniu 21 września 2013 r. wpłacono kwotę 600 zł w tytule wpisując: do czynszu za (...);
- w dniu 23 września 2013 r. wpłacono kwotę 200 zł w tytule wpisując: rozliczenie czynszu za (...);
- w dniu 4 października 2013 r. wpłacono kwotę 500 zł w tytule wpisując: 1 rata za czynsz (...);
- w dniu 9 października 2013 r. wpłacono kwotę 400 zł w tytule wpisując: 2 część za (...);
- w dniu 19 października 2013 r. wpłacono kwotę 300 zł w tytule wpisując: część za czynsz (...);
- w dniu 9 listopada 2013 r. wpłacono kwotę 944,85 zł w tytule wpisując: za (...);
- w dniu 20 listopada 2013 r. wpłacono kwotę 500 zł w tytule wpisując: 1 cz. za (...);
- w dniu 17 grudnia 2013 r. wpłacono kwotę 150 zł w tytule wpisując: 1 cz. za (...);
- w dniu 17 grudnia 2013 r. wpłacono kwotę 794,85 zł w tytule wpisując: rozliczenie czynszu za (...);
- w dniu 13 stycznia 2014 r. wpłacono kwotę 160 zł w tytule wpisując: 1 cz. za (...);
- w dniu 21 stycznia 2014 . wpłacono kwotę 320 zł w tytule wpisując: 2 cz. za (...);
- w dniu 2 lutego 2014 r. wpłacono kwotę 250 zł w tytule wpisując: 3 cz. za (...);
- w dniu 12 lutego 2014 r. wpłacono kwotę 400 zł w tytule wpisując: rozlicz. (...) i 1 cz. za (...);
- w dniu 16 lutego 2014 r. wpłacono kwotę 2 cz. za (...);
- w dniu 26 lutego 2014 r. wpłacono kwotę 850 zł w tytule wpisując: rozliczenie (...), 1 cz. za (...);
- w dniu 8 marca 2014 r. wpłacono kwotę 150 zł w tytule wpisując: 2 część czynszu za (...);

- w dniu 12 marca 2014 r. wpłacono kwotę 1.000 zł w tytule wpisując: rozl. czynszu (...), 1 cz. za (...);
- w dniu 9 kwietnia 2014 r. wpłacono kwotę 379,13 zł w tytule wpisując: rozliczenie czynszu za (...);
- w dniu 10 maja 2014 r. wpłacono kwotę 291,01 zł w tytule wpisując: rozlicz. czynszu za (...) po odliczeniu dodatku z mops;
- w dniu 29 maja 2014 r. wpłacono kwotę 291,01 zł w tytule wpisując: czynsz za (...) po odliczeniu dodatku mieszkaniowego z mops.

Dowód:

- Potwierdzenia wpłat k. 59-113.

Sąd zważył co następuje

Powództwo zasługiwało na uwzględnienie jedynie w części.

Strona powodowa wносиła o zasądzenie na jej rzecz od pozwanych kwoty 31.074,52 zł tytułem czynszu najmu oraz opłat za media oraz kwoty 24.974,54 zł tytułem odsetek ustawowych. Wskazywała, iż dochodzona pozwem kwota wynika z faktu nieopłacenia przez pozwanych czynszu oraz innych opłat przez okres od maja 2004 r. do czerwca 2013 r.

Pozwani wnieśli o oddalenie powództwa, podnosząc zarzut przedawnienia roszczenia.

W sprawie bezspornym było, iż pozwaną M. K. łączy ze stroną powodową umowa najmu lokalu mieszkalnego przy ul. (...) we W., jak również fakt, iż pozwani M. K. i R. K. zamieszkują w przedmiotowym lokalu.

Rozstrzygnięcia wymagała natomiast kwestia czy pozwani w dalszym ciągu obowiązani są do uiszczenia na rzecz strony powodowej żądanej pozwem kwoty, z uwagi na podniesiony przez nich zarzut przedawnienia.

W ocenie Sądu podniesiony przez pozwanych zarzut przedawnienia zasługiwał na uwzględnienie w części dotyczącej należności za okres przed lutym 2011 r. Dlatego też powództwo w tym zakresie należało oddalić, co też Sąd uczynił w pkt II wyroku.

Jak stanowi art. 117 k.c., roszczenia majątkowe co do zasady ulegają przedawnieniu, co oznacza, że po upływie terminu przedawnienia ten, przeciwko komu przysługuje roszczenie, może uchylić się od jego zaspokojenia. W konsekwencji, jeżeli dłużnik skorzysta z przysługującego mu prawa podmiotowego i podniesie zarzut przedawnienia sąd jest zobligowany oddalić powództwo uprawnionego. Roszczenie nie gaśnie, nadal jest uznawane za prawnie istniejące, jednakże wyłączona zostaje możliwość jego przymusowego zrealizowania.

Zgodnie z art. 118 k.c. jeżeli przepis szczególny nie stanowi inaczej, termin przedawnienia wynosi lat dziesięć, a dla roszczeń o świadczenia okresowe oraz roszczeń związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej - trzy lata.

W związku z tym, iż przepisy regulujące umowę najmu nie wprowadzają szczególnego terminu przedawnienia dla roszczeń wynajmującego, do roszczeń strony powodowej zastosowanie znajdzie wskazany wyżej przepis. Niewątpliwie zaś roszczenie o zapłatę czynszu najmu jest roszczeniem okresowym, w związku z czym podlega trzyletniemu terminowi przedawnienia.

Stosownie do art. 120 § 1 k.c. bieg przedawnienia rozpoczyna się od dnia, w którym roszczenie stało się wymagalne. W rozpoznawanej sprawie termin wymagalności roszczeń z tytułu czynszu najmu i zapłaty za media został określony zgodnie z terminami opłacania czynszu. Jak wynika z umowy najmu lokalu z dnia 25 marca 1999 r. czynsz najmu oraz pozostałych opłat winien być płacony miesięcznie w terminie do dnia 10 każdego miesiąca.

Z upływem dnia określonego jako termin płatności, rozpoczął bieg trzyletni termin przedawnienia roszczeń. Mając na uwadze, iż strona powodowa dochodziła kwot należnych z tytułu czynszu najmu i pozostałych opłat za okres od dnia maja 2004 r. do czerwca 2013 r., zaś pozew złożony został w dniu 6 lutego 2014 r. stwierdzić należy, iż należności dochodzone za okres do stycznia 2011 r. uległy przedawnieniu.

Mając na uwadze, że świadczeniem okresowym są również odsetki, uznać należy, że przedawnieniu uległy nie tylko należności główne wymienione w pozwie, lecz także odsetki za opóźnienie w zapłacie poszczególnych kwot z tytułu najmu i opłat za media.

W wyroku z dnia 9 czerwca 2005 r., III CK 619/04, Sąd Najwyższy wskazał, że odsetki za opóźnienie traktować należy jako świadczenie okresowe w rozumieniu art. 118 k.c., a z upływem trzyletniego terminu przedawnienia, w tym przepisie ustanowionego, przedawniają się wszystkie roszczenia o odsetki za opóźnienie, zarówno wykazujące związek z prowadzeniem działalności gospodarczej, jak i związku takiego nie wykazujące. Z kolei w wyroku z dnia 24 maja 2005r., V CK 655/04, LEX nr 152449, Sąd Najwyższy wskazał, że roszczenie o odsetki za opóźnienie przedawnia się najpóźniej z chwilą przedawnienia roszczenia głównego.

Na podstawie analizy kartotek finansowych przedstawionych przez stronę powodową i dowodów wpłat przedłożonych przez pozwanych Sąd doszedł do przekonania, iż w zakresie należności za okres od lutego 2011 r. powództwo strony powodowej zasługuje na uwzględnienie jedynie w zakresie kwoty 6.069,75 zł.

Podstawę prawną żądania stanowił przepis art. 659 § 1 k.c., zgodnie z którym przez umowę najmu wynajmujący zobowiązuje się oddać najemcy rzecz do używania przez czas oznaczony lub nie oznaczony, a najemca zobowiązuje się płacić wynajmującemu umówiony czynsz oraz art. 688¹ § 1 k.c., który stanowi, iż za zapłatę czynszu i innych należnych opłat odpowiadają solidarnie z najemcą stale zamieszkujące z nim osoby pełnoletnie. Zgodnie zaś z postanowieniami umowy, najemcą obciążał ponadto obowiązek zapłaty opłat niezależnych od wynajmującego w postaci: opłat za dostawę do lokalu wody oraz odbioru nieczystości stałych i płynnych.

Na kwotę 6.069,75 zł składają się następujące należności:

- kwota 7,92 zł tytułem należności za miesiąc marzec 2011 r., albowiem należność za ten miesiąc wynosiła 663,29 zł, a w dniu 9 marca 2011 r. pozwani wpłacili kwotę 655,37 zł, do zapłaty pozostała więc kwota 7,92 zł;
- kwota 0,24 zł tytułem należności za miesiąc lipiec 2011 r., albowiem należność za ten miesiąc wynosiła 665,29 zł, a pozwani tę kwotę wpłacili dopiero w dniu 11 lipca 2011 r., a zatem kwota ta została w pierwszej kolejności zaliczona na odsetki za zwłokę, które wyniosły 0,24 zł;
- kwota 1,42 zł tytułem należności za miesiąc sierpień 2011 r., albowiem należność za ten miesiąc wyniosła 665,29 zł, a pozwani tę kwotę wpłacili dopiero w dniu 16 sierpnia 2011 r., a zatem kwota ta została zaliczona w pierwszej kolejności na odsetki za zwłokę, które wyniosły 1,42 zł;
- kwota 0,47 zł tytułem należności za miesiąc wrzesień 2011 r., albowiem należność za ten miesiąc wyniosła 665,29 zł, a pozwani tę kwotę wpłacili dopiero w dniu 12 września 2011 r., a zatem kwota ta w pierwszej kolejności zaliczona została na odsetki za zwłokę, które wyniosły 0,47 zł;
- kwota 1,75 zł tytułem należności za miesiąc październik 2011 r., albowiem należność za ten miesiąc wyniosła 701,49 zł, a pozwani kwotę tę wpłacili dopiero w dniu 17 października 2011 r., a zatem kwota ta w pierwszej kolejności zaliczona została na odsetki za zwłokę, które wyniosły 1,75 zł;
- kwota 0,75 zł tytułem należności za miesiąc grudzień 2011 r., albowiem należność za ten miesiąc wyniosła 701,49 zł, a pozwani kwotę tę wpłacili dopiero w dniu 13 grudnia 2011 r., a zatem kwota ta w pierwszej kolejności zaliczona została na odsetki za zwłokę, które wyniosły 0,75 zł;

- kwota 0,50 zł tytułem należności za miesiąc styczeń 2012 r., albowiem należność za ten miesiąc wyniosła 701,49 zł, a pozwani kwotę tę wpłacili dopiero w dniu 12 stycznia 2012 r., a zatem kwota ta w pierwszej kolejności zaliczona została na odsetki za zwłokę, które wyniosły 0,50 zł;
- kwota 53,30 zł tytułem należności za miesiąc maj 2012 r., albowiem należność za ten miesiąc wyniosła 842,68 zł, a pozwani w dniu 15 maja 2012 r. wpłacili jedynie kwotę 790,88 zł, a zatem kwota ta w pierwszej kolejności zaliczona została na odsetki za zwłokę, które wyniosły 1,50 zł, tym samym do zapłaty pozostała kwota 53,30 zł;
- kwota 9,62 zł tytułem należności za miesiąc czerwiec 2012 r., albowiem należność za ten miesiąc wyniosła 844,28 zł, a pozwani wpłacili tę kwotę dopiero w dniu 12 lipca 2012 r., a zatem kwota ta w pierwszej kolejności zaliczona została na odsetki za zwłokę, które wyniosły 9,62 zł;
- kwota 10,52 zł tytułem należności za miesiąc lipiec 2012 r., albowiem należność za ten miesiąc wyniosła 844,28 zł, a pozwani wpłacili tę kwotę dopiero w dniu 14 sierpnia 2012 r., a zatem kwota ta w pierwszej kolejności zaliczona została na odsetki za zwłokę, które wyniosły 10,52 zł;
- kwota 9,92 zł tytułem należności za miesiąc sierpień 2012 r., albowiem należność za ten miesiąc wyniosła 844,28 zł, a pozwani tę kwotę wpłacili dopiero w dniu 12 września 2012 r., a zatem kwota ta w pierwszej kolejności zaliczona została na odsetki za zwłokę, które wyniosły 9,92 zł;
- kwota 6,10 zł tytułem należności za miesiąc wrzesień 2012 r., albowiem należność za ten miesiąc wyniosła 844,28 zł, a pozwani w dniu 18 września 2012 r. wpłacili kwotę 344,28 zł, w dniu 8 października 2012 r. kwotę 150 zł oraz w dniu 10 października 2012 r. kwotę 350 zł, a zatem kwoty te w pierwszej kolejności zaliczone zostały na odsetki za zwłokę, które wyniosły łącznie 6,10 zł;
- kwota 3,80 zł tytułem należności za miesiąc październik 2012 r., albowiem należność za ten miesiąc wyniosła 879,13 zł, a pozwani w dniu 10 października 2012 r. wpłacili kwotę 344,28 zł, w dniu 12 października 2012 r. kwotę 300 zł oraz w dniu 13 listopada 2012 r. kwotę 234,85 zł, a zatem kwoty te w pierwszej kolejności zaliczone zostały na odsetki za zwłokę, które wyniosły łącznie 3,80 zł;
- kwota 879,13 zł tytułem należności za miesiąc grudzień 2012 r.;
- kwota 879,13 zł tytułem należności za miesiąc styczeń 2013 r.;
- kwota 142,90 zł tytułem należności za miesiąc luty 2013 r., albowiem należność za ten miesiąc wyniosła 905,93 zł, a pozwani w dniu 20 listopada 2013 r. wpłacili kwotę 500 zł oraz w dniu 9 kwietnia 2014 r. kwotę 379,13 zł, kwoty te w pierwszej kolejności zostały zaliczone na odsetki za zwłokę, które wyniosły 116,10 zł do zapłaty pozostała więc kwota 142,90 zł;
- kwota 924,41 zł tytułem należności za miesiąc marzec 2013 r.;
- kwota 924,41 zł tytułem należności za miesiąc kwiecień 2013 r.;
- kwota 924,41 zł tytułem należności za miesiąc maj 2013 r.;
- kwota 924,41 zł tytułem należności za miesiąc czerwiec 2013 r.

Wskazać należy, iż nie zasługiwały na uwzględnienie zarzuty strony powodowej, która podnosiła, iż wpłaty dokonywane przez pozwanych były zaliczane na należności najdawniej wymagalne, a zatem nie pomniejszały zadłużenia pozwanych z okresu nie objętego zarzutem przedawnienia. Zgodnie bowiem z art. 451 § 1 k.c. dłużnik mający względem tego samego wierzyciela kilka długów tego samego rodzaju może przy spełnieniu świadczenia wskazać, który dług chce zaspokoić. Jednakże to, co przypada na poczet danego długu, wierzyciel może przede wszystkim zaliczyć na związane z tym długiem zaległe należności uboczne oraz na zalegające świadczenia główne.

Pozwani dokonując wpłat wskazywali w tytule płatności miesiąc, którego dotyczy dana wpłata, a zatem skorzystali z przysługującego dłużnikowi uprawnienia. Zatem wierzyciel uprawniony był jedynie do zaliczenia wpłat na związane z tą należnością odsetki. Dlatego też Sąd ustalając kwotę do jakiej zapłaty zobowiązani są pozwani uwzględnił te wpłaty dokonane przez pozwanych, w których wskazali oni w tytule płatności miesiąc za który wpłata jest uiszczana. Dopiero zaś jeżeli wpłaty na dany miesiąc przewyższały naliczenia za dany miesiąc wpłaty te nie pomniejszały zadłużenia za okres od lutego 2011 r., albowiem strona powodowa uprawniona była uprawniona do zaliczenia ich na poczet należności najdawniej wymagalnych.

Sąd za zasadne uznał także żądanie pozwu w zakresie skapitalizowanych odsetek ustawowych naliczonych od dat wymagalności poszczególnych należności do dnia 1 lipca 2013 r. Uwzględniając zaś dokonywane przez pozwanych wpłaty ustalił, iż na dzień 1 lipca 2013 r. odsetki ustawowe wyniosły 221,33 zł.

Orzeczenie w zakresie odsetek znajduje podstawę w art. 481 k.c., zgodnie z którym jeżeli dłużnik opóźnia się ze spełnieniem świadczenia pieniężnego, wierzyciel może żądać odsetek za opóźnienie, chociażby nie poniósł żadnej szkody i chociażby opóźnienie było następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi.

Orzeczenie o kosztach zawarte w pkt III sentencji wyroku znajduje oparcie w art. 100 zd. 1. k.p.c., zgodnie z którym w razie częściowego tylko uwzględnienia żądań koszty będą wzajemnie zniesione lub stosunkowo rozdzielone.

Strona powodowa żądała zasądzenia od pozwanych kwoty 56.049,06 zł, z czego zasądzona została jedynie kwota 6.291,08 zł, stwierdzić zatem należy, iż strona powodowa wygrała sprawę w 11 %.

Strona powodowa poniosła koszty w łącznej wysokości 3.900 zł, na które składała się kwota 300 zł tytułem opłaty od pozwu oraz kwota 3.600 zł tytułem kosztów zastępstwa procesowego, pozwani natomiast ponieśli koszty w wysokości 7.234 zł tytułem kosztów zastępstwa procesowego oraz tytułem opłat skarbowych od pełnomocnictwa. Po stosunkowym rozliczeniu kosztów pozwanym należy się zwrot kosztów w wysokości 6.009,26 zł ($7.234 \times 0,89 = 6.483,26 \text{ zł}$) – ($3.900 \times 0,11 = 429 \text{ zł}$) = 6.009,26 zł, dlatego też Sąd zasądził taką kwotę od strony powodowej na rzecz pozwanych.

ZARZĄDZENIE

1. odnotować;
2. odpis wyroku z uzasadnieniem doręczyć pełnomocnikowi strony powodowej;
3. kal. 14 dni.