

Sygn. akt VIII C 1707/12

POSTANOWIENIE

Dnia: 12 września 2013 roku

Sąd Rejonowy dla Wrocławia - Śródmieścia Wydział VIII Cywilny

w składzie:

Przewodnicząca SSR Bartłomiej Koelner

Protokolant Bernadeta Piskorek

po rozpoznaniu w dniu 12 września 2013 r. we Wrocławiu na rozprawie

sprawy z powództwa: W. S.

przeciwko: B. K.

o nakazanie

postanawia:

umorzyć postępowanie.

UZASADNIENIE

Pozwem wniesionym w dniu 4 grudnia 2012 r. powód W. S. domagał się nakazania pozwanej B. K. złożenia oświadczenia woli.

Wraz z pismem procesowym złożonym w dniu 9 sierpnia 2013 r. pełnomocnik powoda przedłożył „Zobowiązanie B. K. z dnia 24 lipca 2013 r.”

Na rozprawie w dniu 12 września 2013 r. powód cofnął pozew bez zrzeczenia się roszczenia, wobec zawarcia ugody, a pozwana wyraziła zgodę na powyższe.

Sąd zważył, co następuje:

Zgodnie z brzmieniem przepisu art. 203 § 1 k.p.c. pozew może być cofnięty bez zezwolenia pozwanego aż do rozpoczęcia rozprawy, a jeżeli z cofnięciem połączone jest zrzeczenie się roszczenia – aż do wydania wyroku. W razie cofnięcia pozwu poza rozprawą przewodniczący odwołuje wyznaczoną rozprawę i cofnięciu zawiadamia pozwanego, który może w terminie dwutygodniowym złożyć sądowi wniosek o przyznanie kosztów. Gdy skuteczność cofnięcia pozwu zależy od zgody pozwanego, niezłożenie przez niego oświadczenia w tym przedmiocie w powyższym terminie uważa się za wyrażenie zgody (§ 3).

Art. 355 § k.p.c. z kolei stanowi, iż sąd wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania, jeżeli powód cofnął ze skutkiem prawnym pozew lub jeżeli wydanie wyroku stało się z innych przyczyn zbędne lub niedopuszczalne.

Uwzględniając powyższe, tj. cofnięcie pozwu przez powoda bez zrzeczenia się roszczenia za zgoda pozwanej, a także zważywszy, iż z okoliczności sprawy nie wynika, ażeby cofnięcie pozwu w niniejszej sprawie było sprzeczne z prawem lub zasadami współżycia społecznego albo zmierzało do obejścia prawa (art. 203 § 4 k.p.c.) Sąd, w oparciu o powołane przepisy, postanowił jak w sentencji.