

Sygn. akt I C 286/13

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

dnia 16 stycznia 2014 roku

Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Krzyków we Wrocławiu Wydział I Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Magdalena Zdrzałka-Szymańska

Protokolant: Alicja Ziomek

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 9 stycznia 2014 roku we W.

sprawy z powództwa (...) S.a.r.l. z siedzibą w L.

przeciwko M. C.

o zapłatę

I. zasądza od pozwanego M. C. na rzecz strony (...) S.a.r.l. z siedzibą w L. z siedzibą w W.

kwotę 421,00 zł (czteryście dwadzieścia jedno złotych trzy tysiące sto siedemdziesiąt dziewięć złotych osiemdziesiąt siedem groszy) wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 2013 roku do dnia zapłaty.

II. zasądza od pozwanego na rzecz strony powodowej kwotę 107 złotych tytułem zwrotu kosztów postępowania.

UZASADNIENIE

Strona powodowa (...) S.a r.l. z siedzibą w Luxembourg wniosła o zasądzenie od pozwanego M. C. na swoją rzecz kwoty 421 zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 10 grudnia 2009 r. do dnia zapłaty oraz kosztów sądowych, w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych.

W uzasadnieniu pozwu strona powodowa wskazała, że na podstawie umowy cesji wierzytelności z dnia 29 września 2013 r. nabyła od wierzyciela pierwotnego (...) S.A. wierzytelność wobec pozwanego z tytułu nieuregulowanej drugiej składki polisy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nr (...) z dnia 12 czerwca 2009 r. w wysokości 421 zł. Pozwany do dnia wniesienia pozwu nie uregulował wskazanej składki.

Nakazem zapłaty z dnia 25 czerwca 2012 r. Sąd Rejonowy w Lublinie VI Wydział Cywilny orzekł zgodnie z żądaniem pozwu.

W sprzeciwie od powyższego nakazu zapłaty pozwany wniosł o oddalenie powództwa w całości oraz zasądzenie od strony powodowej kosztów postępowania według norm przepisanych. Pozwany podniósł, że nie ma żadnego zadłużenia wobec (...) S.A. lub strony powodowej. Od kilku lat posiada ubezpieczenie OC w towarzystwie (...) S.A. oraz terminowo reguluje wszelkie należności związane z posiadanym ubezpieczeniem OC. Strona pozwana nie wykazała należycie faktu istnienia wierzytelności dochodzonej pozwem, jak również faktu nabycia tejże wierzytelności od pierwotnego wierzyciela.

Sąd ustalił w sprawie następujący stan faktyczny:

Pozwany M. C. w dniu 10 czerwca 2010 r. zawarł z (...) S.A. w W. (obecnie Towarzystwo (...) S.A. w W.) umowę ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów mechanicznych nr (...) obejmującą okres od 10 czerwca 2009 r. do 9 czerwca 2010 r.

- bezsporne

Z tytułu zawarcia powyższej umowy pozwany zobowiązał się do zapłaty na rzecz (...) S.A. w W. składki w kwocie 842 zł w dwóch ratach. Pierwsza z rat została przez pozwanego zapłacona w dniu zawarcia umowy w wysokości 486 zł. Druga z rat w wysokości 421 zł miała być przez pozwanego zapłacona do dnia 9 grudnia 2009 r. Pozwany nie zapłacił jednak drugiej raty.

dowód:

- polisa nr (...), k. 74

- potwierdzenie zawarcia umowy ubezpieczenia, k. 75

- pismo z dnia 3 grudnia 2013 r., k. 86

W dniu 23 września 2011 r. strona powodowa (...) S.a r.l. z siedzibą w Luxembourg nabyła od (...) S.A. w W. wierzytelność względem pozwanego wynikającą z umowy z dnia 10 czerwca 2010 r. w wysokości 421 zł.

dowód:

- umowa sprzedaży wierzytelności, k. 45

- częściowy wykaz wierzytelności, k. 51

- pismo z dnia 3 grudnia 2013 r., k. 86

Sąd zważył, co następuje:

Powództwo zasługiwało na uwzględnienie.

Bezspornym w niniejszej był fakt, że pozwany M. C. zawarł z (...) S.A. w W. (obecnie Towarzystwo (...) S.A. w W.) umowę ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów mechanicznych nr (...) obejmującą okres od 10 czerwca 2009 r. do 9 czerwca 2010 r. Bezsporna była również wysokość dwóch rat składki z tytułu wskazanej umowy.

Kwestią sporną pozostawała jedynie okoliczność niezapłacenia przez pozwanego drugiej raty składki w wysokości 421 zł oraz legitymacja strony powodowej do dochodzenia przedmiotowej wierzytelności.

Sąd po wszechstronnym rozważeniu zebranego materiału stwierdził, że strona powodowa wykazała w niniejszym postępowaniu zasadność zgłoszonego roszczenia oraz skuteczne nabycie wierzytelności względem pozwanego. W pierwszej kolejności wskazać należy, że strona powodowa przedstawiła umowę sprzedaży wierzytelności z dnia 10 czerwca 2010 r. zawartą z pierwotnym wierzycielem pozwanego (...) S.A. w W., obejmującą wierzytelności wobec ubezpieczających z tytułu niezapłaconych składek. Strona powodowa nie przedstawiła co prawda załącznika do wskazanej umowy, zawierającego wykaz wierzytelności będących przedmiotem cesji, jednak przedłożyła częściowy wykaz wierzytelności z dnia 23 września 2011 r., potwierdzony za zgodność z oryginałem przez profesjonalnego pełnomocnika. Z wykazu tego wynika wysokość nabytej wierzytelności oraz numer umowy ubezpieczenia zawartej przez pozwanego z pierwotnym wierzycielem. Nadto, fakt dokonania cesji został potwierdzony przez Towarzystwo (...) S.A. w W. w piśmie z dnia 3 grudnia 2013 r. Wbrew twierdzeniom pozwanego, strona powodowa wykazała zatem zdaniem Sądu nabycie przedmiotowej wierzytelności względem pozwanego.

Z przytoczonego powyżej pisma z dnia 3 grudnia 2013 r. wynika również, że pozwany nie uiścił na rzecz (...) S.A. w W. drugiej raty składki z tytułu umowy z dnia 10 czerwca 2009 r. w wysokości 421 zł. Pozwany nie przedstawił natomiast dowodu zapłaty omawianej raty. Zgodnie zaś z art. 6 k.c. ciężar udowodnienia faktu spoczywa na osobie, która z faktu tego wywodzi skutki prawne. Skoro pozwany twierdził, że zapłacił całość składki z tytułu przedmiotowej umowy ubezpieczenia, winien tę okoliczność udowodnić, czego nie w niniejszym postępowaniu nie uczynił.

Mając na uwadze powyższe, Sąd w punkcie I wyroku zasądził od pozwanego na rzecz strony powodowej kwotę 421 zł z tytułu brakującej części składki wynikającej z umowy z dnia 10 czerwca 2010 r.

O odsetkach od kwoty głównej Sąd orzekł na podstawie art. 481 k.c., zgodnie z którym jeżeli dłużnik opóźnia się ze spełnieniem świadczenia pieniężnego, wierzyciel może żądać odsetek za czas opóźnienia, chociażby nie poniósł żadnej szkody i chociażby opóźnienie było następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi (§ 1). Jeżeli stopa odsetek za opóźnienie nie była z góry oznaczona, należą się odsetki ustawowe (§ 2). Jak stanowi natomiast art. 476 § 1 k.c. dłużnik dopuszcza się zwłoki, gdy nie spełnia świadczenia w terminie, a jeżeli termin nie jest oznaczony, gdy nie spełnia świadczenia niezwłocznie po wezwaniu przez wierzyciela. W niniejszej sprawie, jak wynika z potwierdzenia zawarcia umowy ubezpieczenia, termin do zapłaty drugiej raty składki z tytułu przedmiotowej umowy ustalono na 9 grudnia 2009 r. Od dnia następnego pozwany pozostawał zatem w opóźnieniu.

Orzeczenie w przedmiocie kosztów postępowania znajduje uzasadnienie w art. 98 § 1 i 3 k.p.c., który stanowi, że strona przegrywająca sprawę obowiązana jest zwrócić przeciwnikowi na jego żądanie koszty niezbędne do celowego dochodzenia praw i celowej obrony (koszty procesu). Z uwagi na wygranie przez stronę powodową procesu w całości, pozwany winien jest zwrócić jej poniesione koszty, na które składa się opłata od pozwu w wysokości 30 zł, wynagrodzenie profesjonalnego pełnomocnika w osobie radcy prawnego w wysokości 60 zł (§6 pkt 1 rozp. Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego ustanowionego z urzędu.) oraz opłata od pełnomocnictwa w wysokości 17 zł.

Zarządzenie:

1. odnotować w Rep.;
2. odpis uzasadnienia doręczyć zgodnie z wnioskiem;
3. kal. 14 dni.