

Sygnatura akt *II K 172/15*

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 29 października 2015 r.

Sąd Rejonowy w Wołowie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący SSR Tomasz Paprocki

Protokolant Edyta Lickiewicz

po rozpoznaniu w dniu 29 października 2015 r.

sprawy

K. M., syna P. i A. z domu G., urodzonego (...) w miejscowości G.

oskarżonego o to, że

w dniu 01 maja 2015 roku na drodze publicznej w miejscowości W. na ul. (...), gmina W., kierował pojazdem marki V. (...) o nr rej. (...) w stanie nietrzeźwości (I-badanie 0,40 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu, II badanie 0,37 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu) będąc uprzednio skazanym prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Wołowie o sygn. akt (...)z art. 178a § 1 kk, a ponadto nie zastosował się do orzeczonego w/w prawomocnym wyrokiem środka karnego w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres jednego roku obowiązującym w okresie od 10 października 2014 roku do 10 października 2015 roku,

tj. o czyn z art. 178a § 4 kk

I. uznaje oskarżonego K. M. za winnego popełnienia czynu opisanego w części wstępnej wyroku, stanowiącego przestępstwo z art. 178a § 4 kk i za to na podstawie tego przepisu wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 42 § 2 kk w zw. z art. 4 § 1 kk orzeka wobec oskarżonego środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 4 (czterech) lat;

III. na podstawie art. 624 § 1 kpk i art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 roku o opłatach w sprawach karnych zwalnia oskarżonego od zapłaty kosztów sądowych, w tym od opłaty.

Sygn. akt *II K 172/15*

UZASADNIENIE

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

W dniu 1 maja 2015 r. około godz. 21 na ul. (...) w W. K. M. jechał i kierował samochodem osobowym marki V. (...) o numerach rej. (...).

Po zatrzymaniu do kontroli przez policję, badanie alkomatem wykazało, że K. M. jest w stanie nietrzeźwości (I badanie – 0,4 mg/l, II badanie – 0,37 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu).

Przed zatrzymaniem K. M. spożywał alkohol w postaci piwa.

Dowód:

- protokół badania alkomatem, k. 2,
- zeznania S. Ż., k. 25,
- wyjaśnienia K. M., k. 14, 45.

K. M. był uprzednio karany za czyn z art. 178a § 1 kk, m.in. wyrokiem Sądu Rejonowego w Środzie Śląskiej VII Zamiejscowego Wydziału Karnego w Wołowie z dnia 19 lutego 2015 r., sygn. akt (...)na karę 100 stawek dziennych grzywny. Wyrokiem tym orzeczono również wobec oskarżonego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 1 roku, który obowiązywał od 10 października 2014 r.

Dowód:

- wyrok, k. 21.

Przesłuchany w toku postępowania przygotowawczego i sądowego K. M. przyznał się do popełnienia zarzuconego mu czynu i złożył wyjaśnienia.

Sąd zważył:

W świetle zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego wina, sprawstwo i okoliczności popełnienia przez oskarżonego czynu opisanego w części dyspozytywnej wyroku nie budziły wątpliwości sądu.

Ustalając stan faktyczny sąd oparł się na dowodach z wyjaśnień oskarżonego oraz dowodach z dokumentów załączonych do aktu oskarżenia, a także na dowodzie w postaci zeznań świadka - policjanta.

Wyjaśnieniom oskarżonego sąd dał wiarę w całości, jako korelującym z pozostałymi dowodami w postaci zeznań świadka i protokołu badania alkomatem.

Wyjaśnienia przyznającego się do popełnienia zarzucanych mu czynów oskarżonego, zeznania świadka oraz protokół użycia wobec oskarżonego alkomatu w jednoznaczny sposób wskazywały, że oskarżony dopuścił się przypisanego mu czynu, tj. przestępstwa z art. 178a § 4 kk. Oskarżony prowadził bowiem pojazd mechaniczny w ruchu lądowym, będąc w stanie nietrzeźwości. Nadto był już uprzednio prawomocnie skazany za czyn z art. 178a § 1 kk i w czasie popełnienia przestępstwa obowiązywał wobec niego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym.

Wymierzając oskarżonemu karę sąd miał na uwadze dyspozycje określone w art. 53 kk.

Sąd uznał, że właściwą reakcją na czyn oskarżonego będzie wymierzenie kary 6 miesięcy pozbawienia wolności.

Okolicznością obciążającą oskarżonego była jego uprzednia karalność za kierowanie pojazdem w stanie nietrzeźwości.

W tym miejscu zwrócić należy uwagę, że oskarżony jest aktualnie osobą prawomocnie karaną za takie przestępstwo dwukrotnie, bowiem Sąd Rejonowy w Wołowie skazywał go również w dniu 27 października 2015 r. (vide k. 42).

Zwrócić należy uwagę, że przepis art. 69 § 4 kk ogranicza stosowanie warunkowego zawieszenia wykonania kary wobec sprawców przestępstwa z art. 178a § 4 kk do szczególnie uzasadnionych wypadków. Zdaniem sądu tego rodzaju sytuacja w przypadku oskarżonego nie zachodzi i sąd nie dopatrył się żadnych szczególnych okoliczności, które wskazywałyby na to, że kara winna być wobec oskarżonego warunkowo zawieszona. Również sam oskarżony nie podnosił i nie ujawnił żadnych tego rodzaju okoliczności.

Ponieważ oskarżony kolejny raz lekceważył normy prawne zakazujące kierowania pojazdami mechanicznymi w stanie nietrzeźwości, a nadto rażąco lekceważył orzeczenia sądowe, zasadnym było orzeczenie wobec niego czteroletniego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym.

Zwolniono oskarżonego od zapłaty kosztów sądowych, bowiem obecnie nie ma pracy i pozostaje na utrzymaniu rodziców.