

Sygn. akt II K 338/19

1 Ds. 783.2019

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 17 grudnia 2019r.

Sąd Rejonowy w Środzie Śląskiej II Wydział Karny, w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Radosław Gluza

Protokolant: Oliwia Antkowiak

przy udziale prokuratora ---

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 17 grudnia 2019r.

sprawy **K. K. (K.)**

syna A. i H. z domu D.

urodzonego (...) w S.

oskarżonego o to, że:

I. w dniu 21 marca 2019 roku na ul. (...) w K. kierował samochodem marki V. (...) o nr rej (...) znajdując się w stanie nietrzeźwości nie mniejszym niż 1,89 promila alkoholu etylowego w krwi przy czym czynu tego dopuścił się będąc uprzednio skazanym wyrokiem Sądu Rejonowego w Świdnicy sygn. akt IIK 521/17 z dnia 11 października 2017 r. za czyn z art. 178a § 1 k.k. gdzie orzeczono wobec niego środek karny zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 3 lat,

tj. o przestępstwo z art. 178a § 4 k.k.:

II. w dniu 21 marca 2019 roku na ul. (...) w K. i na terenie Komisariatu Policji w K. znieważył funkcjonariusza Zespołu (...) oraz funkcjonariusza Wydziału Ruchu Drogowego M. S. w ten sposób, że używał w stosunku do nich słów powszechnie uznawanych za obelżywe i obraźliwe i poniżające, podczas i w związku z pełnieniem przez nich obowiązków służbowych,

tj. o przestępstwo z art. 226 § 1 k.k.

orzeka:

I. uznaje oskarżonego **K. K.** za winnego tego, że w dniu 21 marca 2019 roku, na ul. (...) w K., prowadził w ruchu lądowym samochód marki V. (...) o nr rej (...), znajdując się w stanie nietrzeźwości, mając nie mniej niż 1,89 promila alkoholu etylowego w krwi, przy czym czynu tego dopuścił się będąc uprzednio skazany prawomocnym wyrokiem nakazowym Sądu Rejonowego w Świdnicy z dnia 07 sierpnia 2017 r. sygn. akt II K 521/17, za przestępstwo z art. 178a § 1 k.k. i prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Środzie Śląskiej z dnia 04 grudnia 2018r. sygn. akt II K 473/18, za przestępstwo z art. 178a § 4 k.k. oraz w okresie obowiązywania zakazów prowadzenia pojazdów mechanicznych orzeczonych tymże wyrokami, tj. popełnienia przestępstwa z art. 178 a § 4 k.k. i za to, na podstawie tego przepisu, wymierza mu karę 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 42 § 4 k.k. orzeka wobec oskarżonego środek karny w postaci dożywotniego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych;

III. na podstawie art. 43a § 2 k.k. orzeka wobec oskarżonego środek karny w postaci świadczenia pieniężnego w kwocie 10.000 zł (dziesięciu tysięcy złotych) na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej;

IV. uznaje oskarżonego **K. K.** za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w pkt II części wstępnej wyroku, tj. przestępstwa z art. 226 § 1 k.k. i za to, na podstawie tego przepisu, wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

V. na podstawie art. 46 § 1 k.k. orzeka od oskarżonego **K. K.** na rzecz pokrzywdzonego K. S. kwotę 1.000 zł (tysiąca złotych), tytułem zadośćuczynienia za krzywdę wyrządzoną przestępstwem;

VI. na podstawie art. 85 § 1 i 2 k.k. i art. 86 § 1 k.k. łączy kary pozbawienia wolności wymierzone oskarżonemu **K. K.** w pkt I i IV części dyspozytywnej wyroku i wymierza mu karę łączną 1 (jednego) roku i 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności;

VII. na podstawie art. 63 § 1 k.k. zalicza oskarżonemu na poczet wymierzonej mu kary łącznej pozbawienia wolności okres jego zatrzymania w sprawie od dnia 21.03.2019r. (godz. 17:25) do dnia 22.03.2019r. (godz. 18:19);

VIII. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. i art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 23.06.1973r. o opłatach w sprawach karnych zwalnia oskarżonego od ponoszenia kosztów sądowych, w tym opłaty i zalicza je na rachunek Skarbu Państwa.

Sędzia Radosław Gluza

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 338/19	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			

1. USTALENIE FAKTÓW			
Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	K. K.	<p>W dniu 21 marca 2019 roku, na ul. (...) w K., prowadził w ruchu lądowym samochód marki V. (...) o nr rej. (...), znajdując się w stanie nietrzeźwości, mając nie mniej niż 1,89 promila alkoholu etylowego we krwi, przy czym czynu tego dopuścił się będąc uprzednio skazany prawomocnym wyrokiem nakazowym Sądu Rejonowego w Świdnicy z dnia 07 sierpnia 2017r. sygn. akt II K 521/17, za przestępstwo z art. 178a § 1 k.k. i prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Środzie Śląskiej z dnia 04 grudnia 2018r., sygn. akt II K 473/18, za przestępstwo z art. 178a § 4 k.k. oraz w okresie obowiązywania zakazów prowadzenia pojazdów mechanicznych orzeczonych tymże wyrokami.</p>	

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
1. Oskarżony K. K. w dniu 21 marca 2019 roku spożywał alkohol w postaci wódki marki Ż. oraz piwa. Następnie oskarżony na ulicy (...) w K., kierował samochodem marki V. (...) o nr. rej. (...). W trakcie jazdy oskarżony uderzył czołowo w płot, powodując wyłamanie betonowych elementów konstrukcyjnych. Po tym zdarzeniu K. K. wycofał pojazd i odjechał uszkodzonym autem do swojego miejsca zamieszkania przy ul. (...) w K..	wyjaśnienia oskarżonego K. K.	58 – 59, 109 – 110	
zeznania świadka M. S.	25 – 26, 110v – 111		
zeznania świadka K. S.	80, 111		
2. K. K. kierując autem na ulicy (...) w K. znajdował się w stanie nietrzeźwości, mając we krwi nie mniej niż 1,89 promila alkoholu etylowego.	protokół z przebiegu badania trzeźwości	8	
protokoły pobrania krwi	13 – 21		
sprawozdania z badań krwi	47b, 50, 52		
opinia sądowo – lekarska	69 – 71		
3. K. K. był uprzednio skazany prawomocnym wyrokiem nakazowym	odpis wyroku Sądu Rejonowego w Środzie Śląskiej z dnia	108	

<p>Sądu Rejonowego w Świdnicy z dnia 07 sierpnia 2017r. sygn. akt II K 521/17, za przestępstwo z art. 178a § 1 k.k. i prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Środzie Śląskiej z dnia 04 grudnia 2018r., sygn. akt II K 473/18, za przestępstwo z art. 178a § 4 k.k. Kierując autem w dniu 21 marca 2019r. oskarżony nie zastosował się do obowiązujących go zakazów prowadzenia pojazdów mechanicznych, orzeczonych tymże wyrokami.</p>	<p>04.12.2018r., sygn. akt II K 473/18</p>		
<p>odpis wyroku nakazowego Sądu Rejonowego w Świdnicy z dnia 07 sierpnia 2017r., sygn. akt II K 521/17</p>	<p>66</p>		
<p>informacja z Krajowego Rejestru Karnego</p>	<p>63-64</p>		
<p>1.1.2.</p>	<p>K. K.</p>	<p>W dniu 21 marca 2019 roku na ul. (...) w K. i na terenie Komisariatu Policji w K. znieważył funkcjonariusza Zespołu (...) oraz funkcjonariusza Wydziału Ruchu Drogowego M. S., w ten sposób, że używał w stosunku do nich słów powszechnie uznawanych za obelżywe, obraźliwe i poniżające, podczas i w związku z pełnieniem przez nich obowiązków służbowych.</p>	

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>4. Przybyli na miejsce uszkodzenia płotu funkcjonariusze Komisariatu Policji w K. K. S. i M. S. odnaleźli samochód, którym poruszał się oskarżony K. K. a następnie ustalili że kierował on tym pojazdem, znajdując się prawdopodobnie pod wpływem alkoholu. W związku z tym udali się oni do miejsca zamieszkania oskarżonego K. K. na ul. (...) w K.. Policjantów do mieszkania wpuściła konkubina oskarżonego i wskazała pokój, w którym przebywał.</p>	<p>zeznania świadka M. S.</p>	<p>25 – 26, 110v – 111</p>	
<p>zeznania świadka K. S.</p>	<p>80, 111</p>		
<p>5. Po tym jak K. S. i M. S. przedstawili oskarżonemu powód wizyty, ten stał się wobec nich agresywny. K. K. wielokrotnie wypowiadał pod adresem funkcjonariuszy wulgarne słowa, nazywając ich m.in. chujami i kurwami. W związku z niestosowaniem się przez oskarżonego do poleceń K. S. i M. S. zastosowali wobec niego chwyt obezwładniający a następnie założyli mu kajdanki na ręce, informując, że jest zatrzymany. Następnie policjanci przewieźli</p>	<p>zeznania świadka M. S.</p>	<p>25 – 26, 110v – 111</p>	

oskarżonego na Komisariat Policji w K. K. K. w trakcie transportu jak i na terenie jednostki policji cały czas wypowiadał pod adresem K. S. i M. S. słowa obelżywe i wulgarne, mimo że policjanci pouczali go o odpowiedzialności karnej za znieważenie funkcjonariusza publicznego.			
zeznania świadka K. S.	80, 111		
wyjaśnienia oskarżonego K. K.	58 – 59, 109 – 110		
6. Oskarżony K. K. 52 lata, jest rozwiedziony, nie pracuje pozostając na utrzymaniu konkubiny. Oskarżony był uprzednio karany za przestępstwa z art. 178a § 1 k.k. i art. 178a § 4 k.k. na kary grzywny i pozbawienia wolności.	wyjaśnienia oskarżonego K. K.	58 – 59, 109 – 110	
informacja z Krajowego Rejestru Karnego	63-64		
odpis wyroku Sądu Rejonowego w Środzie Śląskiej z dnia 04.12.2018r., sygn. akt II K 473/18	108		
Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany,	

		jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
2. OCena DOWODÓW			
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1, 4, 5	zeznania świadka M. S.	spójne, logiczne i korespondujące z pozostałymi dowodami	
zeznania świadka K. S.	spójne, logiczne i korespondujące z pozostałymi dowodami		
wyjaśnienia oskarżonego K. K.	spójne, logiczne i korespondujące z pozostałymi dowodami		
2	protokół z przebiegu badania trzeźwości	odpowiada warunkom przewidzianym dla tego typu dowodów, brak jakichkolwiek zastrzeżeń co do wiarygodności	
protokoły pobrania krwi	odpowiada warunkom przewidzianym dla tego typu dowodów, brak jakichkolwiek zastrzeżeń co do wiarygodności		

sprawozdania z badań krwi	odpowiada warunkom przewidzianym dla tego typu dowodów, brak jakichkolwiek zastrzeżeń co do wiarygodności		
opinia sądowno – lekarska	pełna, jasna i czytelna, zawiera wnioski zgodne ze wskazaniami wiedzy specjalistycznej		
3	odpis wyroku Sądu Rejonowego w Środzie Śląskiej z dnia 04.12.2018r., sygn. akt II K 473/18	dokument urzędowy sporządzony we właściwej formie	
odpis wyroku nakazowego Sądu Rejonowego w Świdnicy z dnia 07 sierpnia 2017r., sygn. akt II K 521/17	dokument urzędowy sporządzony we właściwej formie		
informacja z Krajowego Rejestru Karnego	dokument urzędowy sporządzony we właściwej formie		
6	wyjaśnienia oskarżonego K. K.	brak zastrzeżeń co do wiarygodności	
informacja z Krajowego Rejestru Karnego	dokument urzędowy sporządzony we właściwej formie		
odpis wyroku Sądu Rejonowego w Środzie Śląskiej z dnia 04.12.2018r., sygn. akt II K 473/18	dokument urzędowy sporządzony we właściwej formie		
2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za			

niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	K. K.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Oskarżony wyczerpał swoim zachowaniem wszelkie znamiona przestępstwa z art. 178a § 4 k.k. Kierował on bowiem pojazdem mechanicznych w ruchu lądowym, znajdując się w stanie nietrzeźwości, opisanym w art. 115 § 16 k.k. Jednocześnie oskarżony czynu tego dopuścił się będąc uprzednio skazanym za kierowanie pojazdem mechanicznym w stanie nietrzeźwości i w czasie obowiązywania zakazów kierowania pojazdami mechanicznymi. Czyn oskarżonego był umyślny i zawiniony.			

#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	IV	K. K.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Oskarżony wyczerpał swoim zachowaniem wszelkie znamiona przestępstwa z art. 226 § 1 k.k. Znieważył on bowiem funkcjonariuszy publicznych - policjantów z Komisariatu Policji w K. K. S. i M. S., podczas i w związku z wykonywaniem przez nich czynności służbowych, wypowiadając pod ich adresem słowa wulgarne, powszechnie uznane za obelżywe, obraźliwe i poniżające. Czyn oskarżonego był umyślny i zawiniony.			
#	3.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.4. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz			

zwiąże o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.5. Umorzenie postępowania		
Zwiąże wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwiąże o powodach umorzenia postępowania			
#	3.6. Uniewinnienie		
Zwiąże wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwiąże o powodach uniewinnienia			
4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
K. K.	I	I	Sąd wymierzając oskarżonemu karę za czyn z art. 178a § 4 k.k. miał na uwadze dyrektywy zawarte w art. 53 k.k. Stwierdzając znaczny stopień winy i społecznej szkodliwości czynu przypisanego oskarżonemu, sąd uwzględnił wysoki poziom alkoholu we krwi oskarżonego, który istotnie upośledzał jego

			<p>zdolność do kierowania pojazdem. Okolicznością obciążającą w stosunku do oskarżonego był również fakt jego uprzedniej dwukrotnej karalności za kierowanie pojazdami mechanicznymi w stanie nietrzeźwości oraz to, że nie zastosował się on do obowiązujących go zakazów prowadzenia pojazdów mechanicznych, w tym dożywotniego zakazu orzeczonego wyrokiem Sądu Rejonowego w Środzie Śląskiej o sygn. II K 473/18. Mając na uwadze wskazane okoliczności, a tym względy prewencji indywidualnej jak również generalnej, sąd uznał za karę adekwatną do czynu oskarżonego karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności i karę tę mu wymierzył. W ocenie sądu wzięwszy pod uwagę nagminne kierowanie pojazdami mechanicznymi w stanie nietrzeźwości przez oskarżonego, orzeczenie kary w niższym wymiarze stanowiłoby wyraz niczym nieuzasadnione pobłażliwości wobec jego osoby. Miałoby to również negatywny wydźwięk w społeczeństwie, które od wielu lat bezskutecznie zмага się z plagą „pijanych kierowców”.</p>
	II	I	<p>Skazując oskarżonego za ponownie popełnione przestępstwo z art. 178a § 4 k.k., sąd orzekł wobec</p>

			niego na podstawie art. 42 § 4 k.k., dożywotni zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych.
	III	I	Na zasadzie art. 43a § 2 sąd orzekł wobec K. K. przewidziane w tym przepisie świadczenie pieniężne w minimalnej wysokości 10.000 zł.
	IV	IV	Sąd wymierzając oskarżonemu karę 6 miesięcy pozbawienia wolności za przestępstwo z art. 226 § 1 k.k. miał na uwadze dyrektywy zawarte w art. 53 k.k. Sąd uznał, iż nie ma podstaw do wymierzenia kary łagodniejszego rodzaju z uwagi na okoliczności popełnionego przestępstwa. K. K. wielokrotnie wypowiedział słowa znieważające w stosunku do umundurowanych funkcjonariuszy Policji, pomimo pouczeń jakie mu udzielali. Oskarżony działał przy tym bez żadnego powodu, zaś stan nietrzeźwości w jakim się wówczas znajdował, stanowi jedynie okoliczność go obciążającą.
	V	IV	Sąd zgodnie z wnioskiem złożonym przez pokrzywdzonego K. S. orzekł od oskarżonego na jego rzecz kwotę 1.000 zł tytułem zadośćuczynienia za krzywdę wyrządzoną przestępstwem. Zdaniem

			sądu orzeczona kwota odpowiada stopniowi naruszenia dóbr osobistych K. S. przez K. K..
	VI	I i IV	Sąd łącząc w pkt VI wyroku kary jednostkowe pozbawienia wolności oskarżonemu, uznał za zasadne wymierzyć mu karę łączną w wysokości 1 roku i 8 miesięcy pozbawienia wolności. Kara we wskazanym wymiarze pozostaje zdaniem sądu odpowiednia mając na uwadze względy prewencji indywidualnej i generalnej, uzmysławiając nieopłacalność popełnienia podobnych przestępstw tak oskarżonemu jak i społeczeństwu.
5. <i>1Inne</i> ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
K. K.	VII	I i IV	Sąd zaliczył oskarżonemu na poczet podlegającej wykonaniu kary łącznej pozbawienia wolności okres jego zatrzymania w sprawie.
6. inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii			

<p>mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>		
<p>Mając na uwadze uprzednią karalność oskarżonego za przestępstwo umyślne na karę pozbawienia wolności, jak też wysokość orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności, brak było podstaw do rozważania możliwości zastosowania instytucji warunkowego zawieszenia wykonania kary.</p>		
<p>7. <i>Koszty procesu</i></p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>VIII</p>	<p>Zwalniając oskarżonego od kosztów sądowych, sąd miał na uwadze jego aktualną sytuację majątkową, a w szczególności to, że nie posiada stałego zatrudnienia.</p>	
<p>6. <i>1Podpis</i></p>		
<p>Ś., dnia 23.12.2019r. Sędzia Radosław Gluza</p>		