

Sygnatura akt I C 1675/13

WYROK ZAOCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

O., dnia 10 marca 2014 r.

Sąd Rejonowy w Oleśnicy, I Wydział Cywilny w następującym składzie:

Przewodniczący: **SSR Barbara Polak**

Protokolant: **Grażyna Janiszyn**

po rozpoznaniu w dniu 10 marca 2014 r. w Oleśnicy sprawy

przy udziale stron:

powód: **H. I. N. S. F. I. Z. z siedzibą w K.**

pozwany: **J. S.**

o zapłatę

I. zasądza od pozwanej **J. S.** na rzecz strony powodowej **H. I. N. S. F. I. Z. z siedzibą w K.** kwotę 16.639,05 zł (szesnaście tysięcy sześćset trzydzieści dziewięć złotych 05/100) wraz z odsetkami umownymi w wysokości 4-krotności stopy lombardowej NBP liczonymi od kwoty 8068,17 zł od dnia 25.06.2013r. do dnia zapłaty;

II. zasądza od pozwanej na rzecz strony powodowej kwotę 3.249,00 zł tytułem zwrotu kosztów procesu.

III. wyrokowi w punkcie I nadaje rygor natychmiastowej wykonalności.

Z/

1. odpis wyroku dor. pełnom. strony powodowej i pozwanej z pouc. o środkach zaskarżenia

2. kal. 14 dni.

10.03.2014r.

I C 1675/13

UZASADNIENIE

Strona powodowa wniosła przeciwko J. S. o zapłatę kwoty 16.639,05 złotych wraz z odsetkami umownymi w wysokości stopy lombardowej NBP liczonymi co do kwoty 8068,17 zł. od dnia 25.06.2013r. W uzasadnieniu podała, iż pozwana jako kredytobiorcy (...) Bank SA nie uregulowała należności wynikającej z zaciągniętej przez nią pożyczki, w wyniku czego zgodnie z umową sprzedaży wierzytelności z dnia 07.06.2013r. powód nabył tę wierzytelność od E. B..

Pozwana nie odniosła się do żądania pozwu i nie stawiała się na termin rozprawy – co spowodowało wydanie wyroku zaocznego opartego na założeniu prawdziwości twierdzeń powoda o okolicznościach faktycznych przytoczonych w pozwie (art. 339 §2 kpc). Okoliczności te zresztą znajdują pełne potwierdzenie w przedstawionej wraz z pozwem dowodach tj.: umowa o kredyt, umowa przelewu, zawiadomienie, wezwanie do zapłaty.

W konsekwencji powyższego, na podstawie art. 339 §1 kpc orzeczono w wyroku zaocznym o żądaniu głównym.

W konsekwencji powyższego Sąd wydał wyrok, którym zasądził należność w wysokości dochodzonej w pozwie przez stronę powodową W konsekwencji powyższego, orzeczono o żądaniu głównym, zgodnie z żądaniem pozwu.

O kosztach orzeczono na podstawie art. 98 kpc a o rygorze natychmiastowej wykonalności na podstawie art. 333 §1 pkt 3 kpc.

Z/

odpis dor. pełn. strony powodowej;

kal. 14 dni;

31.03.2014 r.