

Sygn. akt IV Kz 452/13

POSTANOWIENIE

Dnia 24 czerwca 2013 roku.

Sąd Okręgowy we Wrocławiu Wydział IV Karny Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący: SSO Agata Regulska (spr.)

Sędziowie: SSO Jerzy Menzel

SSO Anna Bałazińska - Goliszewska

Protokolant: Aneta Malewska

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej we Wrocławiu – B. M.

w sprawie oskarżonego N. K.

podstawie art. 430§1 kpk

postanowił

pozostawić przyjęte zażalenie Prokuratora na postanowienie Sądu Rejonowego dla Wrocławia – Krzyków z dnia 30 kwietnia 2013r., bez rozpoznania,

UZASADNIENIE

Zgodnie z przepisem art. 35§2 kpk na postanowienie w kwestii właściwości Sądu przysługuje zażalenie. Lektura treści zaskarżonego postanowienia wskazuje jednak, że właściwość Sądu nie była jego przedmiotem, pomimo wskazania jako podstawy decyzji art. 35§1 kpk. Jakkolwiek Sąd Rejonowy dla Wrocławia – Krzyków wskazał na uznanie swojej niewłaściwości rzeczowej to faktycznie przekazał sprawę jedynie innemu wydziałowi w ramach tej samej jednostki organizacyjnej. Przekazanie sprawy pomiędzy wydziałami w tym samym Sądzie nie jest przekazaniem sprawy w rozumieniu art. 35 kpk, które podlegałoby zaskarżeniu i winno odbywać się w oparciu o przepisy Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 23 lutego 2007r. Regulamin urzędowania sądów powszechnych.