

Sygn. akt III Kp 160/12

POSTANOWIENIE

Dnia 6 marca 2012 r.

Sąd Okręgowy we Wrocławiu III Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSO Zbigniew Moska

Protokolant: Agnieszka Kuriata

przy udziale Prokuratora -

po rozpoznaniu w dniu 6 marca 2012 r.

zażalenia pokrzywdzonej – M. W. na postanowienie Prokuratury Rejonowej dla Wrocławia - Krzyki Zachód we Wrocławiu z dnia 30 stycznia 2012 r. w sprawie 1 Ds. 179/12 o odmowie wszczęcia śledztwa

na podstawie art. 437 § 1 k.

postanawia

nie uwzględnić zażalenia i utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 30 stycznia 2012 r. w sprawie 1 Ds. 179/12 Prokuratura Rejonowa dla Wrocławia - Krzyki Zachód odmówiła wszczęcia śledztwa w sprawie:

1. działania w grudniu 2011 r. we W. w zorganizowanej grupie przestępczej Sędziów Sądu Rejonowego w Środzie Śląskiej, Sądu Rejonowego dla Wrocławia – Fabrycznej, Sądu Okręgowego we Wrocławiu mającej na celu usunięcie M. W. z pracy w kontroli podatkowej w związku z wykrywaniem przez nią przestępstw podatkowych, pozbawienia jej mieszkania, legalizację procedur przestępczego uwłaszczenia mieszkań tj. o czyn z art. 258 § 1 kk i z art. 231 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk wobec braku danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia przestępstwa
2. mającego miejsce w dniu 13 grudnia 2011 r. we W. przekroczenia uprawnień przez funkcjonariusza publicznego w osobie sędziego Sądu Rejonowego dla Wrocławia – Fabrycznej A. C. poprzez bezprawne oddalenie zażalenia pokrzywdzonej z dnia 4 listopada 2011 r. złożonego na postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa z dnia 14 października 2011 r. wydanego przez Prokuratora Rejonowego dla Wrocławia – Fabrycznej w celu zalegalizowania przestępczych procedur usunięcia pokrzywdzonej z pracy w kontroli podatkowej oraz ograbienia pokrzywdzonej z mieszkania tj. o czyn z art. 231 § 1 kk – wobec braku danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia przestępstwa
3. mającego miejsce w dniu 12 grudnia 2011 r. przekroczenia uprawnień przez Sędziego Sądu Okręgowego we Wrocławiu A. R. poprzez bezprawne nieuwzględnienie postanowieniem z dnia 12 grudnia 2011 r. sygn. akt IV Ko 1422/11 wniosków S.o wyłączenie od udziału w sprawie II Kp 242/11 dotyczącej rozpoznania zażalenia pokrzywdzonej na postanowienie Prokuratora Rejonowego w Środzie Śląskiej z dnia 21 lipca 2011 r. o odmowie wszczęcia śledztwa i niewłaściwe procedowanie w tej sprawie tj. o czyn z art. 231 § 1 kk – wobec braku danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia przestępstwa
4. Mającego miejsce w dniu 9 grudnia 2011 r. przekroczenia uprawnień przez funkcjonariusza publicznego w osobie Sędziego Sądu Okręgowego we Wrocławiu A. R. poprzez bezprawne nieuwzględnienie postanowieniem z dnia 9 grudnia 2011 r. sygn. akt IV Ko 367/11 wniosków S.o wyłączenie od udziału w sprawie II Kp 279/11 dotyczącej

rozpoznania zażalenia pokrzywdzonej na postanowienie Prokuratora Rejonowego w Środzie Śląskiej z dnia 29 sierpnia 2011 r. o odmowie wszczęcia śledztwa i niewłaściwe procedowanie w tej sprawie tj. o czyn z art. 231 § 1 kk – wobec braku danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia przestępstwa

5. mającego miejsce w dniu 12 grudnia 2011 r. przekroczenia uprawnień przez Sędziego Sądu Okręgowego we Wrocławiu A. R. poprzez bezprawne nieuwzględnienie postanowieniem z dnia 12 grudnia 2011 r. sygn. akt IV Ko 369/11 wniosków S. o wyłączenie od udziału w sprawie II Kp 261/11 dotyczącej rozpoznania zażalenia pokrzywdzonej na postanowienie Prokuratora Rejonowego w Środzie Śląskiej z dnia 31 sierpnia 2011 r. o odmowie wszczęcia śledztwa i niewłaściwe procedowanie w tej sprawie tj. o czyn z art. 231 § 1 kk – wobec braku danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia przestępstwa

Orzeczenie to zaskarżyła pokrzywdzona – M. W., która – nie podnosząc żadnych konkretnych zarzutów przeciwko treści rozstrzygnięcia - polemizowała z jego treścią i powieliła zarzuty złożone w treści zawiadomienia o przestępstwie.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie skarżącej nie zasługuje na uwzględnienie.

Zdaniem Sądu prokurator dokonał prawidłowej oceny zebranego materiału dowodowego i dokonanych przez niego ustaleń nie można uznać za błędne. Należy podkreślić, że warunkiem wszczęcia śledztwa jest „uzasadnione podejrzenie popełnienia przestępstwa”. Wedle doktryny jest to tzw. faktyczna podstawa wszczynania dochodzenia lub śledztwa, czyli faktyczna zasadność ścigania w rozumieniu zasady legalizmu. Dla wszczęcia postępowania przygotowawczego wymagane jest więc posiadanie danych, z których w zasadny sposób można podejrzewać, że miało miejsce przestępstwo, a więc zawinione zachowanie człowieka (vide T. Grzegorzczak, komentarz do kpk, Zakamycze 2003, s. 760).

W bardzo obszernym zawiadomieniu o przestępstwach pokrzywdzona nie wskazała jakichkolwiek okoliczności wskazujących zaistnienie jakiegokolwiek realnego przestępstwa. W szczególności brak jest danych wskazujących na funkcjonowanie jakiegokolwiek grupy przestępczej lub dopuszczenia się przestępstwa z art. 231 § 1 kk w zw. z art. 286 § 1 kk., zaś analiza pisemnego zawiadomienia wskazuje, że argumentacja przytoczona przez zawiadamiającą została wielokrotnie przytoczona i powtórzona w innych zawiadomieniach.

Analizując zarzuty stawiane przez pokrzywdzoną należy zwrócić uwagę na ich ogólnikowość i brak jakichkolwiek konkretnych zarzutów, co zresztą było już akcentowane w uzasadnieniach innych postanowień o odmowie wszczynania postępowań przygotowawczych.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak we wstępie.