

Sygn. akt III Kop 108/13

POSTANOWIENIE

Dnia 14 czerwca 2013 roku.

Sąd Okręgowy we Wrocławiu w Wydziale III Karnym w składzie:

Przewodniczący – Sędzia SO Mariusz Wiązek

Protokolant Emilia Rąk

Prokurator Prokuratury Apelacyjnej Mariusz Grzegorowski

rozpoznał sprawę ściganego **S. W.** podejrzanego o czyn z art. 13§1 kk w zw. z art. 252§1 kk, w art. 280§1 kk i art. 156§2 kk w zw. z art. 11§2 kk i w zw. z art. 65 kk

z wniosku Prokuratora Apelacyjnego we W. z dnia 12 czerwca 2013r. (data wpływu), sygn. akt III Wz 3/09 i Ap II Ds. 31/07

w przedmiocie wydania Europejskiego Nakazu Aresztowania

na podstawie art. 607 a k.p.k.

postanawia

wydać europejski nakaz aresztowania w stosunku do obywatela polskiego **S. W.**, ur. w dniu (...) w G., syna Z. i B. z domu G., ostatnio zamieszkałego: w G. przy ul. (...)

podejrzanego o to, że:

w dniu 22 maja 1998 roku w Z. na terenie województwa (...), działając wspólnie i w porozumieniu z R. B., R. K., T. D., R. I. i R. C. oraz S. Z. i A. K., w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, zgodnie z ustalonym podziałem ról, usiłował porwać Z. R. dla wymuszenia nieustalonej ilości pieniędzy i w tym celu pobił go pięściami po twarzy w wyniku czego doznał on obrażeń ciała w postaci zranienia nosa, stłuczenia kolana i łokcia prawego, naruszających czynności narządów ciała na okres nie przekraczający 7 dni, lecz z uwagi na opór pokrzywdzonego zamierzonego celu nie osiągnął, a następnie w celu przywłaszczenia zabrał pokrzywdzonemu neseser z zawartością dowodu osobistego, paszportu, prawa jazdy i innych dokumentów, dyskietek komputerowych, zasilacza telefonu komórkowego, karty magnetycznej do przejścia granicznego i notatnika elektronicznego marki C., tj. przedmioty o łącznej wartości nie mniejszej niż 2000 złotych,

tj. o czyn z art. 13§1 kk w zw. z art. 252§1 kk, w art. 280§1 kk i art. 156§2 kk w zw. z art. 11§2 kk i w zw. z art. 65 kk.

UZASADNIENIE

Prokurator Prokuratury Apelacyjnej we Wrocławiu prowadzi śledztwo sygn. akt Ap II Ds. 31/07 przeciwko S. W. podejrzanemu o czyn z art. 13§1 kk w zw. z art. 252§1 kk, w art. 280§1 kk i art. 156§2 kk w zw. z art. 11§2 kk i w zw. z art. 65 kk.

Postanowieniem z dnia 5 października 2006r. przedstawiono S. W. zarzut. Z uwagi na to, iż wymieniony ukrywa się przed organami ścigania i nie przebywa w miejscu zamieszkania i zameldowania, dotychczas nie zdołano przesłuchać go w charakterze podejrzanego i wykonać czynności procesowych z jego udziałem. Podjęte czynności poszukiwawcze nie przyniosły rezultatów.

Wobec powyższego postanowieniem z dnia 13 października 2006r., sygn. akt V Kp 781/06 Sąd Rejonowy dla Wrocławia – Śródmieścia zastosował wobec podejrzanego S. W. środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania na okres 14 dni od daty zatrzymania.

W dniu 16 października 2006r. w stosunku do podejrzanego wydano list gończy.

Mając na uwadze tę okoliczność Prokurator Apelacyjny we W. wystąpił do Sądu Okręgowego we Wrocławiu o wydanie wobec podejrzanego Europejskiego Nakazu Aresztowania (dalej: ENA).

Wniosek ten zasługuje na uwzględnienie.

W niniejszej sprawie zachodzą okoliczności warunkujące wydanie ENA określone art. 607a k.p.k. S. W. jest osobą ściganą za przestępstwo podlegające jurysdykcji polskich sądów karnych, a podejrzenie, że przebywa on obecnie na terytorium kraju Unii Europejskiej – wynika to wprost ze zgromadzonych dokumentów.

Brak jest przy tym, określonych w art. 607b k.p.k., negatywnych przesłanek wydania ENA. S. W. jest bowiem podejrzany o popełnienie przestępstwa zagrożonego karą wolności przekraczającą jeden rok.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak na wstępie.