

Sygn. akt III Kop 244/12

POSTANOWIENIE

dnia 14 grudnia 2012r.

Sąd Okręgowy we Wrocławiu Wydział III Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia SO Mariusz Wiązek

Protokolant: Emilia Rąk

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej Małgorzaty Klaus

po rozpoznaniu w sprawie **W. O.**

oskarżonego o przestępstwo z art. 42 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 1997r. o przeciwdziałaniu narkomanii, art. 43 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 1997r. o przeciwdziałaniu narkomanii, art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 43 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 1997r. o przeciwdziałaniu narkomanii, art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 42 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 1997r. o przeciwdziałaniu narkomanii, art. 45 ust. 1 i art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 1997r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 § 2 k.k., art. 12 k.k. w zw. z art. 65 k.k. w sprawie III K 207/00 (obecnie III K 282/02)

z urzędu

w przedmiocie wydania Europejskiego Nakazu Aresztowania

na podstawie art. 607 a k.p.k.

postanawia

wydać europejski nakaz aresztowania w stosunku do obywatela polskiego **W. O.**, ur. (...), syna R.i H.z domu K., ostatnio zamieszkałego: W., ul. (...), oskarżonego w sprawie III K 207/00 (obecnie III K 282/02) o to, że:

w okresie od czerwca 1996r. do 19 marca 1999r. we W., na terenie Holandii i Niemiec, działając w zorganizowanej grupie przestępczej, w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wziął udział w nielegalnym obrocie znaczną ilością narkotyków, w ten sposób, że przemycał te substancje do Polski, usiłował je zbyć na terenie W., usiłował wprowadzić do kraju, udzielał ich innym osobom oraz posiadał, a mianowicie:

- w porozumieniu z K. W., G. G. i innymi osobami, bez wymaganego zezwolenia wwiózł do Polski co najmniej 650 gramów marihuany,

- w czasie jak wyżej, we W., osobiście lub za pośrednictwem innych osób wprowadził do obrotu 200 gramów marihuany,

- jesienią 1997r. we W. usiłował zbyć 300 gramów tej substancji lecz zamierzonego celu nie osiągnął, gdyż została mu odebrana siłą przez inne osoby,

- w dniu 4 września 1998r. w B. B. usiłował przywieźć do Polski 67, 5 grama haszyszu, 119, 7 grama marihuany, 17, 9 grama heroiny oraz jedną tabletkę ekstazy, lecz zamierzonego celu nie osiągnął, gdyż został zatrzymany przez Policję niemiecką,

- w lutym-marcu 1999r. udzielił o, 5 grama marihuany innej osobie,

- w dniu 19 marca 1999r. we W., posiadał 6, 483 grama marihuany oraz jedną sztukę LSD

tj. o przestępstwo z art. 42 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 1997r. o przeciwdziałaniu narkomanii, art. 43 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 1997r. o przeciwdziałaniu narkomanii, art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 43 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 1997r. o przeciwdziałaniu narkomanii, art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 42 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 1997r. o przeciwdziałaniu narkomanii, art. 45 ust. 1 i art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 1997r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 § 2 k.k., art. 12 k.k. w zw. z art. 65 k.k.

UZASADNIENIE

W dniu 17 lipca 2000r. Prokurator Prokuratury Okręgowej wniósł do Sądu Okręgowego we Wrocławiu akt oskarżenia przeciwko W. O. i innym osobom zarzucając mu popełnienie wskazanego powyżej przestępstwa kwalifikowanego z art. 42 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 1997r. o przeciwdziałaniu narkomanii, art. 43 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 1997r. o przeciwdziałaniu narkomanii, art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 43 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 1997r. o przeciwdziałaniu narkomanii, art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 42 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 1997r. o przeciwdziałaniu narkomanii, art. 45 ust. 1 i art. 48 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 1997r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11 § 2 k.k., art. 12 k.k. w zw. z art. 65 k.k.

W toku postępowania prowadzonego przez Sąd Okręgowy we Wrocławiu, sygn. akt III K 207/00 oskarżony W. O. reprezentowany przez obrońcę z urzędu, wzywany na adres wskazany przez niego w postępowaniu przygotowawczym nie stawiał się na terminy rozprawy głównej planowane z jego udziałem, a podjęte czynności poszukiwawcze nie przyniosły rezultatów. Konsekwencją ukrywania się W. O. przed organami wymiaru sprawiedliwości było wydanie przez Sąd Okręgowy we Wrocławiu w dniu 30 listopada 2000r., postanowienia, sygn. akt III K 207/00 o tymczasowym aresztowaniu oskarżonego W. O. na okres 3 miesięcy od daty zatrzymania oraz o poszukiwaniu go listem gończym. Postanowieniem z dnia 4 czerwca 2001r. wyłączono sprawę W. O. do odrębnego rozpoznania.

Mając na uwadze tę okoliczność Sąd Okręgowy we Wrocławiu wydał Europejski Nakaz Aresztowania (dalej: ENA) wobec oskarżonego.

Warunki wydania ENA określone w art. 607a k.p.k. zostały w przedmiotowej sprawie spełnione. W. O. jest osobą oskarżoną o przestępstwo podlegające jurysdykcji polskich sądów karnych, a podejrzenie, że przebywa on obecnie prawdopodobnie na terytorium kraju Unii Europejskiej – wynika wprost ze zgromadzonych dokumentów.

Brak jest przy tym, określonych w art. 607b k.p.k., negatywnych przesłanek wydania ENA. W. O. jest bowiem jest oskarżony o popełnienie przestępstwa zagrożonego karą pozbawienia wolności przekraczającą rok.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak na wstępie.