

Sygn. akt III K 432/10

POSTANOWIENIE

Dnia 2 lutego 2011 r.

Sąd Okręgowy we Wrocławiu w III Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: SSO Mariusz Wiązek

Protokolant: Aleksandra Borowska

Prokurator Prokuratury Rejonowej – Joanna Nawara

po rozpoznaniu w sprawie **T. G.**

oskarżonego o przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k.

z urzędu

w przedmiocie własności

na podstawie art. 35 § 1 k.p.k.

postanawia

stwierdzić swą niewłaściwość rzeczową i sprawę przekazać Sądowi Rejonowemu dla Wrocławia –Fabrycznej we Wrocławiu Wydziałowi II Karnemu do rozpoznania.

UZASADNIENIE

W dniu 31 grudnia 2010r. Prokurator Prokuratury Rejonowej dla Wrocławia-Fabrycznej wniósł do Sądu Okręgowego we Wrocławiu Wydziału III Karnego akt oskarżenia przeciwko T. G., zarzucając mu popełnienie czynu zakwalifikowanego z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k., polegającego na tym, że w dniu 1 lipca 2008r. we W., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadził M. H. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 192 350 zł w ten sposób, że zawarł z nią umowę pożyczki pieniężnej wprowadzając wymienioną w błąd co do zamiaru oraz możliwości spłaty zadłużenia do dnia 30 listopada 2008r., po czym nie wywiązał się z zaciągniętego zobowiązania.

Na podstawie art. 25 § 1 punkt 2 k.p.k. sąd okręgowy orzeka w pierwszej instancji między innymi w sprawach o występki określone w art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k.

Odpowiedzialności za przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. podlega ten, kto dopuszcza się przestępstwa określonego w art. 278 § 1 lub 2, art. 284 § 1 lub 2, art. 285 § 1, art. 286 § 1, art. 287 § 1, art. 288 § 1 lub 3, lub w art. 291 § 1, w stosunku do mienia znacznej wartości.

Zgodnie z art. 115 § 5 k.k. w brzmieniu ustalonym ustawą z dnia 5 listopada 2009r.(Dz. U. z 2010r., nr 98, poz. 625), która weszła w życie w dniu 8 czerwca 2010r., mieniem znacznej wartości jest mienie, którego wartość w czasie popełnienia czynu zabronionego przekracza 200.000 złotych.

Wobec powyższego, zważywszy na okoliczność, że wartość mienia będącego przedmiotem zarzuconego oskarżonemu T. G. przestępstwa wynosi 192 350 zł, zatem nie przekracza kwoty 200 000 zł, czyn z ten winien być zakwalifikowany jedynie z art. 286 § 1 k.k. W sprawach o przestępstwa z art. 286 § 1 k.k. z kolei, na podstawie art. 24 § 1 k.p.k. w zw. z art. 25 § 1 k.p.k. a contrario orzeka w pierwszej instancji sąd rejonowy.

Na podstawie art. 35 § 1 k.p.k. Sąd bada z urzędu swą właściwość, a w razie stwierdzenia swej niewłaściwości przekazuje sprawę właściwemu sądowi.

Wobec powyższego, zważywszy na okoliczność, iż będący przedmiotem postępowania czyn popełniono na obszarze właściwości Sądu Rejonowego dla Wrocławia – Fabrycznej we Wrocławiu Wydziału II Karnego, należało orzec jak w części dyspozytywnej postanowienia.