

Sygn. akt III K 51/10

## POSTANOWIENIE

Dnia 3 marca 2010 r.

**Sąd Okręgowy we Wrocławiu Wydział III Karny w składzie:**

Przewodniczący: SSO Beata Kinstler

Protokolant: Joanna Kulpińska

bez udziału prokuratora

po rozpoznaniu na posiedzeniu

w sprawie skazanego B. G.

wniosku skazanego z dnia 10 lutego 2010 r. (data wpływu)

w przedmiocie wydania wyroku łącznego

na podstawie art. 17 § 1 pkt 7 k.p.k.

### **postanawia**

umorzyć postępowanie o wydanie wyroku łącznego,

jego kosztami obciążając Skarb Państwa.

## UZASADNIENIE

W dniu 10 lutego 2010 r. (data wpływu) skazany B. G. po raz kolejny skierował do Sądu Okręgowego we Wrocławiu wniosek o wydanie wyroku łącznego i połączenie kar orzeczonych wyrokami:

- Sądu Rejonowego dla Wrocławia – Śródmieścia z dnia 11 maja 2006 r., sygn. akt. V K 404/06,
- Sądu Okręgowego we Wrocławiu z dnia 18 grudnia 2008 r., sygn. akt. III K 281/08.

Wniosek skazanego B. G. nie zasługuje na uwzględnienie.

Skazany B. G. już wcześniej, a mianowicie w dniu 8 stycznia 2009 r. (data wpływu), złożył wniosek o wydanie wyroku łącznego i połączenie w nim kar orzeczonych opisanymi powyżej wyrokami. Rozpoznając ten wniosek Sąd Okręgowy we Wrocławiu postanowieniem z dnia 31 marca 2009 r., sygn. akt III K 5/09, na podstawie art. 572 k.p.k. umorzył postępowanie o wydanie wyroku łącznego w stosunku do skazanego B. G. z uwagi na brak warunków do orzeczenia kary łącznej.

Po raz kolejny skazany złożył wniosek w tym samym przedmiocie w dniu 9 lipca 2009 r. i postanowieniem z dnia 30 lipca 2009 r. w sprawie o sygn. akt III K 272/09 Sąd Okręgowy we Wrocławiu umorzył postępowanie na podstawie art. 17 § 1 pkt 7 k.p.k.

Z powyższego wynika, że w tej sprawie ponownie zachodzi tzw. ujemna przesłanka procesowa, o jakiej mowa w art. 17 § 1 pkt 7 k.p.k. Przepis ten stanowi, że nie wszczyna się postępowania, a wszczęte umarza, gdy postępowanie karne co do tego samego czynu tej samej osoby zostało prawomocnie zakończone albo wcześniej wszczęte toczy się. Postępowanie o wydanie wyroku łącznego w zakresie objętym wnioskiem skazanego B. G. zostało już wcześniej

prawomocnie zakończone. W takiej sytuacji niedopuszczalne jest prowadzenie nowego postępowania i wydanie kolejnego merytorycznego orzeczenia.

Mając powyższe na uwadze Sąd umorzył postępowanie.

Na zasadzie art. 624 k.p.k. Sąd zwolnił skazanego od ponoszenia kosztów postępowania w sprawie, obciążając nimi Skarb Państwa.