

Sygn. akt I C 1177/13

## POSTANOWIENIE

Dnia 5 lutego 2015 r.

**Sąd Okręgowy we Wrocławiu Wydział I Cywilny**

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Aneta Fiałkowska - Sobczyk

Protokolant: Aneta Łokaj

po rozpoznaniu w dniu 5 lutego 2015 r. we Wrocławiu

na rozprawie

sprawy z powództwa D. K. i R. S.

przeciwko T. N.

o zapłatę

**postanawia:** na podstawie art. 177 § 1 pkt 1 k.p.c. zawiesić postępowanie w sprawie.

Na oryginale właściwy podpis.

**Sygn. akt I C 1177/13**

## UZASADNIENIE

Powodowie D. K. i R. S. w pozwie z dnia 9 sierpnia 2013 r. wnieśli o zasądzenie od pozwanego T. N. kwot po 235 000 zł na rzecz każdego z powodów z ustawowymi odsetkami od dnia 16.08.2010 r. do dnia zapłaty.

W uzasadnieniu swojego żądania powodowie wskazali, że są spadkobiercami J. S., który zmarł w dniu (...) r. Spadkodawca krótko przed śmiercią, bo w dniu 11 sierpnia 2010 r., zawarł z pozwanym umowę sprzedaży nieruchomości położonej we W.przy ul. (...)za cenę 500 000 zł.

Z treści umowy wynika, że w dacie zawarcia umowy spadkodawca otrzymał 30 000 zł, a pozostała kwota miała być zapłacona przez pozwanego do dnia 16.08.2010 r.

Jednak spadkodawca nie otrzymał reszty ceny.

Dlatego też, powodowie jako spadkobiercy J. S., dochodzą zapłaty powyższej kwoty od pozwanego.

W odpowiedzi na pozew pozwany wniósł o oddalenie powództwa w całości wskazując przede wszystkim, że cała cena została przez niego zapłacona J. S. zgodnie z umową.

Jednocześnie przed Sądem Rejonowym dla Wrocławia – Fabrycznej we Wrocławiu pod sygnaturą akt XI C 470/12 toczy się proces z powództwa D. K. i R. S. o uzgodnienie treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym. Pozew został złożony w dniu 5 kwietnia 2012 r. W tym procesie powodowie wskazują, że umowa sprzedaży nieruchomości położonej przy ul. (...) we W. zawarta pomiędzy J. S., a T. N. jest nieważna z uwagi na to, że J. S. padł ofiarą oszustwa, a nadto w dacie jej zawarcia J. S. był w stanie wyłączającym świadome i swobodne powzięcie decyzji i wyrażenie woli.

Z tych też przyczyn powodowie, jako spadkobiercy J. S. powinni być wpisani do księgi wieczystej prowadzonej dla spornej nieruchomości jako jej właściciele.

W opisywanej sprawie, po przeprowadzeniu dowodów z przesłuchania świadków, dopuszczono dowód z opinii biegłego sądowego na okoliczność czy J. S. w dacie zawarcia umowy sprzedaży nieruchomości był w stanie wyłączającym świadome i swobodne powzięcie decyzji i wyrażenie woli.

Mając na uwadze przedstawione wyżej okoliczności Sąd rozpoznający niemniejszą sprawę uznał, że jej rozstrzygnięcie zależy od wyniku toczącego się przed Sądem Rejonowym dla Wrocławia – Fabrycznej we Wrocławiu postępowania cywilnego, bowiem w sytuacji gdyby Sąd Rejonowy ustalił, że umowa sprzedaży nieruchomości zawarta pomiędzy J. S., a T. N. jest nieważna i uzgodnił treść księgi wieczystej zgodnie z żądaniem powodów, powodowie staliby się współwłaścicielami spornej nieruchomości, a tym samym domaganie się od pozwanego w rozpoznawanej sprawie zapłaty byłoby bezzasadne.

Ponieważ zatem wynik sprawy Sądu Rejonowego dla Wrocławia – Fabrycznej we Wrocławiu ma wpływ na toczące się postępowanie, na podstawie przepisu art. 177§1 pkt. 1 k.p.c. orzeczono jak w sentencji postanowienia.