

Sygn. akt IV U 37/16

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 28 września 2016 roku

Sąd Rejonowy w Świdnicy IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie :

Przewodniczący: SSR Magdalena Piątkowska

Protokolant : Katarzyna Zych

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 28 września 2016 roku w Ś.

sprawy z odwołania **K. B.**

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału we W.

z dnia 30 listopada 2015r. znak: (...)

o zasiłek chorobowy, zasiłek macierzyński, zasiłek macierzyński za okres odpowiadający okresowi dodatkowego urlopu macierzyńskiego, zasiłek macierzyński za okres urlopu rodzicielskiego

oddala odwołanie.

## UZASADNIENIE

Powódka K. B. wniosła odwołanie od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału we W. z dnia 30 listopada 2015r. odmawiającej jej prawa do zasiłku chorobowego, macierzyńskiego oraz macierzyńskiego za okres urlopu rodzicielskiego- za okres wskazany w decyzji. W uzasadnieniu przytoczyła okoliczności związane z łączącą ją z PS (...) umową o pracę oraz decyzją organu rentowego kwestionującą podleganie przez powódkę ubezpieczeniom społecznym.

Strona pozwana Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział we W. wniosła o oddalenie odwołania. W uzasadnieniu powołano materialną podstawę decyzji, a to art. 83 ust.1 pkt 4 ustawy z dnia 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych/t.j. DZ.U. z 2015r. , poz. 121/ w zw. z art. 1 ust.1, art.6 ust.1, art. 29 ust.1 pkt 1 i ust. 5 ustawy z dnia 25 czerwca 1999r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa/t.j. DZ.U. z 2014r. , poz. 159/ oraz wskazano, iż przyczyną odmowy wnioskowanych świadczeń było ustalenie, iż powódka nie podlegała ubezpieczeniom społecznym w razie choroby i macierzyństwa.

### **Sąd ustalił następujący stan faktyczny:**

Powódka K. B. dnia (...) urodziła dziecko. Od dnia (...) powódka była niezdolna do pracy i złożyła wniosek o zasiłek chorobowy za okres od (...) Po porodzie powódka złożyła wniosek o wypłatę zasiłku macierzyńskiego i rodzicielskiego, składając przy tym oświadczenie, iż ojciec dziecka nie będzie w tym zakresie realizował uprawnień.

Dowód: akta ZUS ( w załączeniu)

W spornym okresie powódka nie podlegała ubezpieczeniom społecznym w razie choroby i macierzyństwa.

Dowód: prawomocna decyzja ZUS O/W. z dnia (...) w załączeniu

wyrok Sądu Okręgowego w (...)z dnia 31 maja 2016r. (k. 51 akt (...)) w załączeniu

**Przy tak ustalonym stanie faktycznym, sąd zważył:**

Odwołanie podlegało oddaleniu.

Zgodnie z art. 1 ust.1 ustawy z dnia 25 czerwca 1999r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa/t.j. DZ.U. z 2014r. , poz. 159/ świadczenia pieniężne na warunkach i w wysokości określonych ustawą **przysługują osobom objętym ubezpieczeniem społecznym w razie choroby i macierzyństwa** określonym w ustawie z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 121, z późn. zm.), zwanym dalej "ubezpieczonymi". Zgodnie z art. 6 ust.1 powołanej ustawy zasiłek chorobowy **przysługuje ubezpieczonemu**, który stał się niezdolny do pracy z powodu choroby **w czasie trwania ubezpieczenia chorobowego**. Art. 29 ust.1 pkt 1 zasiłek macierzyński przysługuje **ubezpieczonej, która w okresie ubezpieczenia chorobowego** albo w okresie urlopu wychowawczego urodziła dziecko.

Jak wynika z powyższych przepisów świadczenia, które objęte były zaskarżoną decyzją, uzależnione są od podlegania ubezpieczeniom społecznym w razie choroby i macierzyństwa, **a powódka takim nie podlegała**. Stan taki znalazł oparcie w prawomocnej ( na skutek wyroku Sądu Okręgowego w Świdnicy oddalającego odwołanie powódki) decyzji organu rentowego wydanej w trybie art. art. 83 ust.1 pkt 4 ustawy z dnia 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych/t.j. DZ.U. z 2015r. , poz. 121/

Mając na uwadze powyższe, na podstawie art. 477<sup>14</sup> § 1 kpc sąd odwołanie oddalił.