

Sygn. akt IV U 15/16

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 10 października 2016 roku

Sąd Rejonowy w Świdnicy IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie :

Przewodniczący: SSR Magdalena Piątkowska

Protokolant : Katarzyna Zych

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 10 października 2016 roku w Ś.

sprawy z odwołania **J. M.**

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w W.

z dnia 13 listopada 2015r. znak: (...)

o jednorazowe odszkodowanie z tytułu choroby zawodowej po zmarłym

I oddała odwołanie;

II zasądza od J. M. na rzecz Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w W. kwotę 180 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

### UZASADNIENIE

Powódka J. M. wniosła odwołanie od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w W. z dnia 13 listopada 2015 roku, którą odmówiono jej prawa do jednorazowego odszkodowania z tytułu śmierci męża S. M. wobec nie uznania związku pomiędzy jego zgonem a chorobą zawodową- pylicą płuc. W uzasadnieniu powódka wskazała na okoliczności uzasadniające, jej zdaniem, odwołanie a wskazujące na związek rozpoznanej choroby zawodowej ze zgonem.

Organ rentowy wniósł o oddalenie odwołania i zasądzenie kosztów procesu w wysokości 180 zł. W uzasadnieniu powołano się na stwierdzony przez komisję lekarską ZUS brak związku pomiędzy chorobą zawodową a zgonem.

#### **Sąd ustalił następujący stan faktyczny:**

U zmarłego S. M. w 1997 roku rozpoznano pylicę drobnoguzkową 1q i przewlekłe zapalenie oskrzeli. Mąż powódki zmarł (...) roku. Pylica płuc nie była też przyczyną ani współprzyczyną zgonu męża powódki. Przyczyną wyjściową śmierci męża powódki była marskość wątroby, a wtórną niewydolność wątroby i niewydolność krążeniowo-oddechowa, bezpośrednią zaś- zatrzymanie krążenia i oddychania. Dodatkowo u zmarłego stwierdzono nasiloną miażdżycę naczyń wieńcowych i mózgowych, uszkodzenie mięśnia sercowego- zbliznowacenie mięśnia lewej komory.

#### **Dowód: akta ZUS ( w załączeniu )**

**Prawomocny wyrok Sądu Okręgowego wydany w sprawie VII U (...)z uzasadnieniem ( akta w załączeniu )**

**Przy tak ustalonym stanie faktycznym Sąd zważył :**

Odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art.13 ust.1 ustawy z dnia 30 października 2002 roku o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych (**Dz.U.2015.1242.j.t.**) członkom rodziny ubezpieczonego, który **zmarł wskutek (... ) choroby zawodowej**, przysługuje jednorazowe odszkodowanie. Odszkodowanie to przysługuje również w razie śmierci wskutek wypadku przy pracy lub choroby zawodowej rencisty, który był uprawniony do renty z ubezpieczenia wypadkowego.

A zatem podstawową przesłanką stanowiącą o prawie do przedmiotowego świadczenia jest **związek pomiędzy zgonem a chorobą zawodową** , a w niniejszej sprawie takiego brak.

Sąd w tym zakresie oparł się na ustaleniach dotyczących tych samych okoliczności – związku przyczynowego pomiędzy zgonem a chorobą zawodową - poczynionych na potrzeby toczącego się pomiędzy tymi samymi stronami postępowania przed Sądem Okręgowym w (...). Sąd wziął pod uwagę znajdującą się w powołanych aktach opinię biegłej sądowej, uzupełnianą na skutek zastrzeżeń powódki, która to opinia stanowią wnikliwą analizę zarówno stanu zdrowia męża powódki przed śmiercią, jak i przyczyn, dla których zgon nastąpił. Ponadto na podstawie tychże opinii zapadł w sprawie VII U(...) wyrok , którym tutejszy Sąd na mocy art. 365 kpc , jest związany.

Dlatego też Sąd w oparciu o powyższe i na podstawie powołanych przepisów oraz art. 477<sup>14</sup> §1 kpc oddalił odwołanie. O kosztach Sąd orzekł na podstawie art. 98 kpc.