

Sygn. akt IV U 546/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 29 sierpnia 2016 roku

Sąd Rejonowy w Świdnicy IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie :

Przewodniczący: SSR Magdalena Piątkowska

Protokolant : Katarzyna Zych

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 29 sierpnia 2016 roku w Ś.

sprawy z odwołania **J. S.**

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w W.

z dnia 19 października 2015r. znak: (...)

o jednorazowe odszkodowanie z tytułu choroby zawodowej

I oddala odwołanie;

II zasądza od J. S. na rzecz Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w W. kwotę 180 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

UZASADNIENIE

Powód J. S. odwołał się od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w W. z dnia 19 października 2015 roku domagając się ustalenia, iż uszczerbek na zdrowiu doznany na skutek choroby zawodowej wynosi więcej niż 5% i przyznania wyższego jednorazowego odszkodowania. W uzasadnieniu powód opisał stan zdrowia uzasadniający, jego zdaniem, żądanie zmiany zaskarżonej decyzji.

Strona pozwana Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w W. wniósł o oddalenie odwołania i zasądzenie kosztów procesu w kwocie 180 zł. Wskazano, iż podstawą decyzji była ustawa z dnia 30 października 2002 roku o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych oraz ustalenie, iż uszczerbek na zdrowiu powoda z tytułu choroby zawodowej wynosi 5 %.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

U powoda J. S. stwierdzono chorobę zawodową- przewlekłą chorobę układu ruchu wywołaną sposobem wykonywania pracy: przewlekłe zapalenie ścięgna i jego pochewki kciuka prawego. Uszczerbek na zdrowiu powoda z powodu choroby zawodowej wynosi 5%

Dowód : opinia biegłego sądowego k.17-18

akta ZUS wraz z dok.lek. (w załączeniu)

Przy tak ustalonym stanie faktycznym Sąd zważył :

Odwołanie podlegało oddaleniu.

Zgodnie z art.11 ustawy z dnia 30 października 2002 roku o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych (tekst jednolity Dz.U.2015, poz. 1242 ze zmianami) ubezpieczonemu, który w następstwie (...) choroby zawodowej doznał stałego lub długotrwałego uszczerbku na zdrowiu, przysługuje jednorazowe odszkodowanie.

W niniejszej sprawie niesporne było , iż powód cierpi na chorobę zawodową powodującą u niego uszczerbek na zdrowiu. Zadaniem Sądu było zbadanie wysokości tegoż uszczerbku, od której zależy wysokość odszkodowania w świetle art. 11 , 12 ustawy z dnia 30 października 2002 roku o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych. Wysokość tego uszczerbku sąd ustalił m.in. w oparciu o opinię biegłego sądowego ortopedy-traumatologa. Sąd dał wiarę tejże opinii albowiem stanowiła ona rzeczowo uzasadnioną analizę stanu zdrowia powoda, do której żadna ze stron nie wniosła zastrzeżeń.

Mając na uwadze powyższe Sąd w oparciu o art. 11 i 12 ustawy z dnia 30 października 2002 roku o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych, rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 18 grudnia 2002 roku w sprawie szczegółowych zasad orzekania o stałym lub długotrwałym uszczerbku na zdrowiu, trybu postępowania przy ustalaniu tego uszczerbku oraz postępowania o wypłatę jednorazowego odszkodowania, na podstawie art. 477¹⁴ §1 kpc oddalił odwołanie. O kosztach procesu orzeczono art. 98 i nast. kpc w zw. z §11ust.2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 roku w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego ustanowionego z urzędu w brzmieniu obowiązującym od 1.08.15r. do 31.12.15r.