

Sygn. akt IV U 501/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 22 sierpnia 2016 roku

Sąd Rejonowy w Świdnicy IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie :

Przewodniczący: SSR Magdalena Piątkowska

Protokolant : Katarzyna Zych

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 22 sierpnia 2016 roku w Ś.

sprawy z odwołania **K. P.**

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w W.

z dnia 15 października 2015r. znak: (...)

o jednorazowe odszkodowanie z tytułu wypadku przy pracy

I oddała odwołanie;

II zasądza od K. P. na rzecz Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w W. kwotę 180 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

UZASADNIENIE

Powód K. P. wniósł odwołanie od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w W. z dnia 11.09.2015 roku zarzucając, iż decyzja ta została wydana mimo, iż powód złożył sprzeciw od orzeczenia lekarza orzecznika. ZUS, po rozpoznaniu sprzeciwu wydał decyzję identyczną w treści jak decyzja z dnia 11.09.2016r. i nadesłał akta wraz z odwołaniem powoda w uznaniu, iż dotyczy ono decyzji z dnia 15 października 2015r. przyznającej powodowi prawo do jednorazowego odszkodowania z tytułu wypadku przy pracy, jakiemu uległ w dniu (...) roku w wysokości należności za 20 % uszczerbku na zdrowiu. W toku postępowania pełnomocnik nie sprzeciwiał się takiej interpretacji. W odwołaniu powód wniósł także o zasądzenie kosztów procesu według norm przepisanych.

Pozwany organ rentowy wniósł o oddalenie odwołania i zasądzenie kosztów procesu w kwocie 180 zł. W uzasadnieniu powołano materialne przepisy stanowiące podstawę decyzji oraz podniesiono, iż komisja lekarska ZUS ustaliła 20% uszczerbek na zdrowiu powoda spowodowany skutkami przedmiotowego wypadku. Wobec tego zaskarżoną decyzją strona pozwana przyznała powodowi prawo do jednorazowego odszkodowania w kwocie wskazanej w zaskarżonej decyzji.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny :

Powód K. P. w czasie pracy w dniu (...) uległ wypadkowi przy pracy.

bezsporne

W wyniku tegoż wypadku nastąpił uraz kolana lewego z uszkodzeniem łąkotki bocznej oraz złamania nasady bliższej lewej kości piszczelowej powikłanym zespołem ciasnoty powięziowej lewego podudzia oraz wtórnymi zaburzeniami

ruchomości lewego stawu kolanowego i lewego stawu skokowego. Trwały uszczerbek na zdrowiu powoda na skutek przedmiotowego wypadku wynosi 20 %.

dowód :

akta ZUS, dokumentacja lekarska powoda (w załączeniu)

opinia biegłego sądowego D. R. k.20-21 z opinią uzupełniającą k. 48

Przy tak ustalonym stanie faktycznym Sąd zważył :

Zgodnie z art. 3 ust.1 ustawy z dnia 30 października 2002 roku o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych (tekst jednolity Dz.U. z 2015r., poz.1242 ze zmianami) za wypadek przy pracy uważa się nagłe zdarzenie wywołane przyczyną zewnętrzną powodujące uraz definiowany jako uszkodzenie tkanek ciała lub narządów człowieka wskutek działania czynnika zewnętrznego (art. 2 pkt 13 powołanej ustawy). Jeśli przy tak zdefiniowanym urazie doszło do uszczerbku na zdrowiu ubezpieczonemu należne jest jednorazowe odszkodowanie. (art.6 ust. 1 pkt 4 powołanej ustawy)

W niniejszej sprawie niesporne było, iż zdarzenie, jakiemu powód uległ w dniu (...) roku było wypadkiem przy pracy, i że doznał uszczerbku. Zadaniem sądu było ustalenie, czy w wyniku tegoż wypadku powód doznał uszczerbku na zdrowiu wyższego niż 20%. Dla ustalenia wysokości tego uszczerbku dopuszczono dowód z opinii biegłego sądowego. Przeprowadzony dowód z tej opinii uzupełnianej na skutek zastrzeżeń powoda, pozwolił sądowi na ustalenie, iż w wyniku przedmiotowego wypadku, powód doznał uszczerbku na zdrowiu w wysokości 20%. Sąd dał wiarę tejże opinii albowiem stanowiła ona wnikliwą, rzeczowo uzasadnioną analizę stanu zdrowia powoda, przekonująco uzasadnioną.

Mając powyższe na względzie Sąd na podstawie art. 477¹⁴ § 1 kpc w zw. z art. 11 i 12 ustawy z dnia 30 października 2002 roku o ubezpieczeniu społecznym z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych, rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 18 grudnia 2002 roku w sprawie szczegółowych zasad orzekania o stałym lub długotrwałym uszczerbku na zdrowiu, trybu postępowania przy ustalaniu tego uszczerbku oraz postępowania o wypłatę jednorazowego odszkodowania(Dz. U. z dnia 28 grudnia 2002 roku nr 234 , poz. 1974) oddalił odwołanie, w punkcie II zasądając koszty postępowania , na podstawie obowiązującego od 1.08.15 do 31.12.15r. §11ust.2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002 roku w sprawie opłat za czynności radców prawnych oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów pomocy prawnej udzielonej przez radcę prawnego ustanowionego z urzędu – DZ U nr 163 , poz. 1349 ze zm.).